

LATVIJAS
UNIVERSITĀTES
ZINĀTNIEKI



LATVIJAS
UNIVERSITĀTE



PROFESORS
OĻGERTS KRASTIŅŠ

DZĪVE UN DARBS

LATVIJAS
UNIVERSITĀTES
ZINĀTNIEKI



Handwritten signature

LATVIJAS
UNIVERSITĀTES
ZINĀTNIKI

Profesors *Dr. habil. oec.*

OLĢERTS KRASTIŅŠ

DZĪVE UN DARBS

Profesors Dr. habil. oec. Oļģerts Krastiņš : dzīve un darbs / sast. Mārīte Saviča ; LU bibliotēka. – Rīga : LU Akadēmiskais apgāds, 2025. – 177 lpp. : il.

Sastādītāja **Mārīte Saviča**
Bibliogrāfijas sastādītāja **Agra Some**
Bibliogrāfijas redaktore **Sandra Fomina**
Literārā redaktore **Sarmīte Medne**
Korektore **Ruta Purīna**
Vāka dizainu un maketu veidojusi **Baiba Lazdiņa**

Prettitula attēlā profesora *Dr. habil. oec. Oļģerta Krastiņa* portrets.
Foto no O. Krastiņa privātā arhīva.

© Latvijas Universitāte, 2025

ISBN 978-9934-36-347-4 (PDF)

<https://doi.org/10.22364/okdd.bbg.25>

SATURS

Mārīte Saviča PRIEKŠVārDS	6
Olģerts Krastiņš (1931–2024) MANA DZĪVE BIJA DARBS. ATMIŅU STĀSTI	10
Baiba Rivža IZCILA PERSONĪBA – ZINĀTNIKS UN SKOLOTĀJS	63
Raita Karnīte AKADĒMIKA OLĢERTA KRASTIŅA DEVUMS LATVIJAS ZINĀTŅU AKADĒMIJAI	66
PROFESORA OLĢERTA KRASTIŅA BIBLIOGRĀFIJA 1992–2020	71
Monogrāfijas, zinātniskas grāmatas un brošūras	72
Mācību grāmatas un metodiskas izstrādnes	76
Zinātniskie raksti	77
Konferenču, semināru ziņojumi un tēzes	94
Rediģētie un recenzētie darbi	96
Vadītie un recenzētie promocijas darbi	98
Raksti laikrakstā “Latvijas Vēstnesis”	103
Publicistika	119
Raksti par profesoru Olģertu Krastiņu	131
 ATTĒLI	
Dokumenti no Latvijas Valsts universitātes studenta Olģerta Krastiņa personas lietas Nr. 50637	134
Dokumenti no Latvijas Valsts universitātes darbinieka Olģerta Krastiņa kadru lietas Nr. 13178 (159 lapas), sākta 01.11.1972., pabeigta 31.05.2012.	142
Profesors <i>Dr. habil. oec.</i> Olģerts Krastiņš fotogrāfijās	162
Olģerta Krastiņa vaļasprieks – dabas fotografēšana	172

PRIEKŠVārds

2024. gada marta sākumā saņēmu garu, bet ārkārtīgi pārdomātu vēstuli no man nepazīstamas personības – Latvijas Universitātes emeritētā profesora Oļģerta Krastiņa – ar lūgumu sadarboties viņa biobibliogrāfiskā izdevuma veidošanā.

Šis lūgums bija negaidīts pārsteigums ikdienas darbu gūzmā, un sarakste ar profesoru mudināja aizdomāties par patiesām un nemainīgām vērtībām, kuras mūsdienu straujajā laika ritējumā lika man uz vairākām lietām paskatīties pilnīgi no cita skatpunkta. Apzinot profesora O. Krastiņa biogrāfiju un pētnieciskā darba apjomu, cienījamā vecuma personības pozitīvisms un skaistais hobijs – fotografēšana – man simboliski vēstīja, ka jāpaceļas pāri ikdienišķajam un jāaizdomājas, ka, strādājot Latvijas Universitātē (LU), īstenojama tās augstākā misija – nodrošināt daudzveidīgu pētniecību un studiju procesu, turpināt universitātes tradīcijas, saglabāt cilvēciskas attiecības un akadēmisko brīvību, kā arī veidot organizācijas atpazīstama līdera tēlu Latvijā.

Martā aizsāktā sarakste, kura turpinājās ar zināmu regularitāti līdz novembra vidum, vainagojās ar saturiski brīnišķīgu biobibliogrāfisku izdevumu, kura veidošanā aktīvi līdzdarbojās pats profesors O. Krastiņš, – skrupulozi tika vākti materiāli un precizēti dati, meklētas fotogrāfijas, rakstīti komentāri un pausts nesavtīgs viedoklis vai padoms, veidojot izdevuma saturu. Reti ir tāda unikāla izdevība biobibliogrāfisko izdevumu veidot kopā ar personu, kurai šis izdevums ir veltīts.

Profesors O. Krastiņš dzimis 1931. gada 27. augustā Valmieras apriņķa Rencēnu pagastā Pētera un Tatjanas Krastiņu ģimenē. Skolojies Rencēnu, Jaunburtnieku un Burtnieku pamatskolā, 1950. gadā

ar izcilību beidzis Valmieras Ekonomikas tehnikumu. Bērnības atmiņās O. Krastiņš min interesantus dzīves faktus un atklāj: "Līdz skolas gadiem citus bērnus satiku ļoti reti, un es augu pieaugušu cilvēku, savu vecāku sabiedrībā. Tas arī būs ietekmējis raksturu un turpmāko likteni." Profesora O. Krastiņa rakstura stingrība un mērķtiecība atklājās, pētot viņa izglītības un akadēmiskās karjeras gaitas. 1955. gadā O. Krastiņš absolvēja Latvijas Valsts universitātes Ekonomikas fakultāti, kas bija tikai pirmais solis uz pedagoģiskās un akadēmiskās karjeras virsotnēm. Neatļaidīgs turpmāko gadu darbs vainagojās ar akadēmiskiem panākumiem: ekonomikas zinātņu kandidāts (1963), vecākais zinātniskais līdzstrādnieks (1967), ekonomikas zinātņu doktors (1974), profesors (1978), habilitētais ekonomikas doktors (1992), Latvijas Zinātņu akadēmijas korespondētājloceklis (1992), LU profesors (1995), Latvijas Zinātņu akadēmijas īstenais loceklis (1995), LU emeritētais profesors (2000), valsts emeritētais zinātnieks (2005). Profesors vienā no vēstulēm man minēja, ka pēc rakstura ir vienpatis un daudz laika pavadījis pie rakstāmgalda. Iespējams, šī O. Krastiņa rakstura iezīme ir ieguvums Latvijas zinātnei, jo publicēts vairāk nekā 800 viņa darbu: monogrāfijas, mācību grāmatas, brošūras, zinātniska un citāda rakstura raksti, ziņojumu tēzes u. c. Viņa zinātniskās izpētes intereses bija saistītas ar matemātiskās statistikas un ekonometrijas izmantošanas iespējām ekonomikā, Latvijas saimniecības vēsturisko pieredzi, Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeņa veidošanās likumsakarībām un Latvijas teritoriju attīstības vērtēšanu.

Profesora darba gadi saistīti ar vairākām institūcijām, kurās viņš pildīja dažādus amatus – sākot no aspiranta līdz direktora padomniekam: LZA Ekonomikas institūts (1960–1968), PSRS Centrālās statistikas pārvaldes Statistikas institūta Latvijas nodaļa (1968–1991), Latvijas Statistikas institūts (1991–2007), Centrālā statistikas pārvalde (2007–2011), savukārt no 1972. gada O. Krastiņš bija LU Ekonomikas un vadības fakultātes profesors un lasīja lekciju kursus statistikā un ekonometrijā. Bija ilggadējs LU Ekonomikas un vadības fakultātes un Latvijas Lauksaimniecības universitātes Ekonomikas fakultātes promocijas padomju loceklis. Viņa vadībā deviņas personas izstrādājušas un aizstāvējušas promocijas darbus, no kurām dažas turpmākās darba gaitas saistījušas ar Latvijas Universitāti. Profesors ir autors mācību grāmatām "Varbūtību teorija un matemātiskā statistika" un "Statistika un ekonometrija". Tās joprojām ir iecienītas studentu vidū.

Šajā grāmatā iekļauta bibliotēkas galvenās bibliotekāres Agras Somes sastādītā bibliogrāfija, kas ir turpinājums iepriekšējos gados aizsāktai

sadarbībai ar profesoru, jo 1992. gadā tika izdots LU bibliotēkas veidotais bibliogrāfiskais rādītājs "Profesors Oļģerts Krastiņš". Tajā sakārtoti no 1963. līdz 1992. gadam publicētie Oļģerta Krastiņa darbi. Savukārt šajā grāmatā ir rādītāja turpinājums, kas aptver laiku no 1993. līdz 2020. gadam. Bibliogrāfijā apkopoti publicētie materiāli – O. Krastiņa monogrāfijas, zinātniskās publikācijas, rediģētie un recenzētie darbi, vadītie un recenzētie promocijas darbi, publicistika, kā arī raksti par Oļģertu Krastiņu un pārpublicācijas. Bibliogrāfiskie ieraksti nodaļās kārtoti hronoloģiskā secībā, tad alfabētiskā kārtībā – vispirms darbi latviešu un angļu valodā, pēc tam kirilicā.

Grāmatā publicētas O. Krastiņa bijušo kolēģu – profesores *Dr. habil. oec. Baibas Rivžas* un *Dr. oec. Raitas Karnītes* – atmiņas par kopīgi pavadītiem darba gadiem. Profesora bijusī aspirante, tagad profesore *Dr. oec. Biruta Sloka* savukārt norāda, ka O. Krastiņš bija izcils zinātnieka un profesora paraugs: "Profesors Oļģerts Krastiņš bija mūsu pasniedzējs, kurš ļoti interesanti un saistoši pasniedza savu studiju kursu un jau studiju otrajā gadā uzaicināja mani piedalīties pētniecības darbā. Tas radīja ļoti lielu interesi un aizrautību: visi kursa darbi, noslēguma darbs un disertācija tika realizēti Oļģerta Krastiņa vadībā. Jau studiju laikā profesors Krastiņš iesaistīja zinātnisko publikāciju sagatavošanā, regulāri konsultēja un laboja uzrakstīto. Profesoram Krastiņam vienmēr bija ļoti augstas prasības par kvalitāti, arī par valodas kvalitāti. Viņam pašam bija ļoti laba akadēmiskā valoda, ko viņš izkopies rūpīgā darbā. Profesors Krastiņš bija aizrautīgs fotogrāfs, viņa veikums šajā jomā pārsteidz ar interesantu un skaistu rezultātu. Liels paldies, profesor Krastiņ! Visos studijuursos esmu ieteikusi izmantot Jūsu darbus."

Domāju, ka ikviens ar interesi izlasīs paša Oļģerta Krastiņa sarakstītās atmiņas, kas sniedz interesantu ieskatu viņa garajā dzīves gājumā un uzskatos.

Grāmatā iekļautas fotogrāfijas no profesora personīgā arhīva, kā arī vairākas paša uzņemtās mākslinieciski krāšņās fotogrāfijas, jo fotografēšana bija profesora vaļasprieks. Starp citu, mūsu īsās sarakstes laikā es dažreiz profesoram *WhatsApp* nosūtīju kādu savu ar telefonu uzņemtu jūras vai sauszemes ainavu. Profesors attēlus komentēja un pat vizuāli rediģēja, par visu viņam bija savs viedoklis. Es varēju tikai nobrīnīties un mūsu sarakstē pieminēto pārdomāt, un apbrīnot, cik aktīvi viņš seko līdzī visai informācijai medijos, cik konkrēti un pārdomāti spēj izteikties. Sarakste patiesi bija interesanta, jo profesors bija atvērts komunikācijai par dažādiem tematiem, viņš bija izcils stāstnieks un literārās valodas lietotājs.

Grāmatas satura bagātināšanas nolūkos izdevumā ievietots dažādu dokumentu klāsts: iesniegumu, rīkojumu un diplomu kopijas, kas iegūtas, iepazīstoties ar O. Krastiņa – LU studenta un darbinieka – personas lietām, kuras glabājas LU arhīvā.

Šogad augustā O. Krastiņš nosvinēja savu 93. dzimšanas dienu, diemžēl liktenis bija lēmis nesagaidīt šīs grāmatas izdošanu – profesora dzīves ceļš noslēdzās 16. novembrī. Atmiņas par profesoru paliek mūsu sirdīs un prātos, kā arī šajā grāmatā ievietotajos rakstos, paverot interesantu ieskatu Oļģerta Krastiņa personībā, darbībā un laikmeta raksturojumā vairāku gadu desmitu garumā.

2024. gada 23. novembrī

MANA DZĪVE BIJA DARBS. ATMIŅU STĀSTI

ĪSUMĀ (CV)

Habilitētais ekonomikas doktors (statistikā), profesors, Latvijas Zinātņu akadēmijas īstenais loceklis, valsts emeritētais zinātnieks, Latvijas Universitātes emeritētais profesors.

Dzimis 1931. gada 27. augustā Valmieras apriņķa Rencēnu pagastā. Tēvs Pēteris un māte Tatjana no Aronas, Mārcienas, Ļaudonas apvidus. Latvieši.

Mācījies Rencēnu, Jaunburtņieku un Burtņieku pamatskolā. Ar izcilību beidzis Valmieras Ekonomikas tehnikumu (1950), LU Ekonomikas fakultāti (1955). Ekonomikas zinātņu kandidāts (1963), vecākais zinātniskais līdzstrādnieks (1967), ekonomikas zinātņu doktors (1974), profesors (1978). Habilitētais ekonomikas doktors (1992), LZA korespondētājloceklis (1992), LU profesors (1995), LZA īstenais loceklis (1995), LU emeritētais profesors (2000), valsts emeritētais zinātnieks (2005).

Strādājis LZA Ekonomikas institūtā (1960–1968: aspirants, vecākais zinātniskais līdzstrādnieks), PSRS CSP Statistikas institūta Latvijas nodaļā (1968–1991: laboratorijas vadītājs, profesors), Latvijas Statistikas institūtā (1991–2007: laboratorijas vadītājs, vadošais pētnieks, direktora padomnieks), Centrālajā statistikas pārvaldē (2007–2011: vadošais pētnieks), LU Ekonomikas fakultātē, vēlākajā Ekonomikas un vadības fakultātē (1972–2024: profesors).

Bijis LZA Senāta, LZA Uzraudzības padomes, LZA Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļas padomes (vairākus termiņus), LZA Terminoloģijas

komisijas loceklis (divus termiņus), LZP nozares ekspertu komisijas eksperts (kopš tās dibināšanas; vairākkārt priekšsēdētāja vietnieks). LU un LLU promocijas padomju loceklis (vairākus termiņus), Latvijas Statistiķu asociācijas valdes loceklis (vairākus termiņus).

Sagatavojis deviņus zinātņu kandidātus / doktorus.

Zinātnisko pētījumu virzieni: matemātiskās statistikas un ekonometrijas izmantošanas iespējas ekonomikā (līdz 1991: konsultants lauksaimniecības ekonomikā; vēlāk – sociālajā statistikā); Latvijas saimniecības vēsturiskā pieredze (apm. 1985–2000); Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeņa veidošanās likumsakarības, dažāda rakstura noslāņošanās (no 1991); teritoriju attīstības vērtēšana (apm. 2000–2011).

Nozīmīgākās viena autora **monogrāfijas:** “Statistisko sakarību pētīšana pēc daudzgadu datiem” krievu valodā (Maskava: Statistika, 1981. – 136 lpp.); “Korelatīvo sakarību modeļu izstrādāšana un interpretācija ekonomikā” krievu valodā (Rīga: Zinātne, 1983. – 302 lpp.); “Latvijas saimniecības vēsturiskā pieredze, 1918–1940”, 2. izdevums (Rīga: LVAEI, 2001. – 222 lpp.). Nozīmīgākās monogrāfijas ar līdzautoriem: “Latviešu dzīves apstākļi un dzīves līmenis Latvijā” (Rīga: Latvijas Statistikas institūts, LU Ekonomikas un vadības fakultāte, 1998. – 116 lpp.); “Dažādā Latvija: pagasti, pilsētas, rajoni, reģioni. Vērtējumi, perspektīvas, vīzijas” (Rīga: Latvijas Statistikas institūts, Valsts reģionālās attīstības aģentūra, 2005. – 586 lpp.); “Pašvaldību pirmais pašvērtējums” (Rīga: Latvijas Statistikas institūts, 2006. – 140 lpp.); “Mainoties saglabājies, dažādā Latvija” (Rīga: Centrālā statistikas pārvalde, 2008. – 318 lpp.).

Nozīmīgākās **mācību grāmatas:** “Varbūtību teorija un matemātiskā statistika” (Rīga: Zvaigzne, 1985. – 359 lpp.); “Statistika un ekonometrija” (Rīga: Centrālā statistikas pārvalde, 1998. – 436 lpp. http://ezis.appspot.com/Statistika/d.00_ievads.htm).

Autora rakstu krājumi (pirmpublicējumi “Latvijas Vēstnesī”): “Statistika un mēs”, 2000. – 175 lpp.; “Statistika par mums pašiem”, 2000. – 222 lpp.; “Statistika par problēmām”, 2002. – 146 lpp.; “Mūsu problēmas: ar statistiku un bez tās”, 2003. – 123 lpp.; “Vērtējumi un pārdomas”, 2004. – 99 lpp.; “Vērtējumi un pārdomas”, 2006. – 113 lpp.

Publicēts vairāk nekā 800 darbu: monogrāfijas, mācību grāmatas, brošūras, zinātniska un citāda rakstura raksti, ziņojumu tēzes u. c. Senākie darbi apkopoti **bibliogrāfijās:** “Profesors Oļģerts Krastiņš. Bibliogrāfiskais rādītājs” (Rīga: Latvijas Universitāte, 1992. – 101 lpp.) un “Latvijas

Statistikas institūta zinātnieku bibliogrāfiskais rādītājs" (Rīga: Latvijas Statistikas institūts, 2001; par O. Krastiņu 12.–31. lpp.).

LU Ekonomikas un vadības zinātņu fakultātē **lasījis studiju kursus** statistikā un ekonometrijā (laika gaitā dažādi kursu nosaukumi). Bijis ilggadējs LU Ekonomikas un vadības fakultātes un LLU Ekonomikas fakultātes promocijas padomju loceklis.

Nozīmīgākie **apbalvojumi** galvenokārt par zinātnisko darbu: LZA Kārļa Baloža balva (1998), LZA Margēra Skujenieka balva (2008), Latvijas Ministru kabineta atzinības raksts (2013), LZA atzinības raksts (2016).

Atzinības un pateicības par darbu universitātēs: LR Izglītības un zinātnes ministrijas atzinības raksts 2011. gada 11. augustā, LU rektora atzinības raksts 2011. gada 27. augustā, Latvijas Augstskolu profesoru asociācijas atzinības raksts 2011. gada 19. septembrī, LU rektora pateicības raksts 1996. gada 4. septembrī un 2004. gada 28. septembrī, Latvijas Lauksaimniecības universitātes rektora pateicības raksts 2011. gada 25. augustā.

Vaļasprieks: dabas fotografēšana (<http://foto.inbox.lv/okrast>).

BĒRNĪBAS STATISTIKA

Esmu vidzemnieks. Tēva tēvam piederēja lauku māja Madonas apriņķī, netālu no Saules kalna un Aronas līkločiem. Taču zemes bija tik maz, ka mana tēva ģimenei iztiku nodrošināt nevarēja. Tēvs Pēteris izmācījās par mežsargu un devās tur, kur dziļāki meži un šāds darbinieks vajadzīgs. Un tā es pasauli ieraudzīju Valmieras apriņķa Rencēnu pagastā valsts dienesta mājiņā Populis. Tas esot noticis 1931. gada 27. augustā. Populis atradās tik tālu mežos, ka tuvākā māja, pa ceļu ejot, bija divi trīs kilometri, bet citas mājas vēl tālāk. Daudz tuvāk bija Sedas upe, kurai manā bērnībā ievērojama nozīme, un par to pastāstīšu nedaudz vēlāk.

Līdz skolas gadiem citus bērnus satīku ļoti reti, es augu pieaugušu cilvēku, savu vecāku sabiedrībā. Tas arī būs ietekmējis manu raksturu un turpmāko likteni. Tā kā tuvākā skola atradās aptuveni septiņus kilometrus tālu, vecāki izmantoja tagad mūsdienās atkal apzināto mājmācību. Skoloja tikai māte Tatjana, dzimusi Asarīte, bet no tēva mācījos, skatoties pāri galdam, kā viņš aizpilda dienesta dokumentus. Kad

beidzot nokļuva Rencēnu skolā, noskaidrojās, ka ne vien sākuma klasē, bet arī pirmajā pamata klasē man nav ko darīt. Nebija ko darīt arī otrajā, bet vēl augstāk necēla: lai nepārpūloties. Un pareizi darīja. Jau pēc kāda mēneša smagi saslimu ar šarlaku, kurš progresēja hroniskā vidusauss iekaisumā. Klases beigšanas pārbaudījumus nokārtot varēju ierasties tikai pavasarī. Ar šo slimību cīnījies un mācījies mājās pašmācības ceļā visus skolas gadus. To izārstēja tikai studentu poliklīnikā, kur sāka lietot penicilīnu.

Vislabāk biju sagatavots matemātikā, kaut gan arī lasīt pratu ne vien jaunajā, bet arī vecajā ortogrāfijā. Kad man iedeva matemātikas grāmatu, ar kuru būšot jāstrādā, es to ātri pāršķirstīju un par interesantu atzinu tikai pēdējo uzdevumu. Tas bija šāds: "Uz jumta sēdēja desmit vārnas. Vēcaistēvs vienu nošāva. Cik vārnu palika uz jumta?" Varbūt, ka šajā uzdevumā meklējams pirmsākums jautājumam, ko tagad, dzīves nogalē, kādreiz esmu uzdevis doktorantiem: "Ir redzams, ka darbu ir izstrādājis doktors un dators. Kurš no viņiem bija pētnieks un kurš pētnieka asistents?"

Tēvs mani sāka mācīt maksšķerēt tad, kad jau varēju noturēt rokās mazu no tievas lazdiņas iztaisītu maksšķerīti. Tad mani aizveda uz tuvējo Sedu un ierādīja, kā ar to darboties. Upe toreiz likās ļoti skaista un noslēpumaina, bet jaunā nodarbošanās – aizraujoša. Īstenībā upe bija kādus gadus pirms manas piedzimšanas galīgi izpostīta. Bagarēta un, kur iespējams, iztaisnota cerībā nosusināt mežus un pļavas. Taču tāpat kā Lubānas klānos – zemē nomests darbs un nauda, labuma – nekāda. Kad pie tēva darba lietās ieradās vietējie mežcirtēji, dzirdēju stāstām par daudzajām lielajām Sedas zivīm un īpaši par vēžiem. Nu vairs nekā... Upes krastus veidoja kūdras slāņi, un tiem svaigo rakumu vietās bija tieksme nogrūt. Tā bija mana nelaime, jo vienam iet uz Sedu ilgi neļāva – ka tik kas nenotiek. Pat tad, kad jau uzticēja ganiņa pienākumus.

Bet kur tad apakšvirrakstā solītā bērniības statistika? Kad man iedeva maksšķerīti un biju noķēris pirmo zivtiņu, pārstāju skaitīt pļavā noķertos dižtauriņus. Biju ticis pie mazas burtnīciņas un, mācīts vai nemācīts, iekārtojās maksšķerņieka dienasgrāmatu. Skaidrs, ka pēc tēva piemēra, kuram laiku pa laikam bija jāraksta meža pārskati. Tajā katru dienu, kad bija laime tikt pie upes, ierakstīju noķerto zivtiņu skaitu kopā un pa sugām: asarīši, ķīsiši, raudiņas, rudulīši, citas ļoti reti. Mēnešu un vasaras sezonas beigās bija izdevība veidot kopsavilkumus. Sveramu zivju tolaik Sedā, vismaz man bērniībā pieejamajā posmā, nebija. Atceros tikai vienu līdaku, kuru noķēra tēvs. To mājās piekāra bezmēna galā, un tas rādīja divas mārciņas.

Bērnībā iegūtais vaļasprieks saglabājās diezgan ilgi. Līdz kļuva īsts rīdzinieks, bez savām lauku mājām pie upes vai ezera. Vidējo un augstāko skolu laikā vasarās spiningoju Briedē, bet, ciemojoties vectēva mājās, – Aronā un Aiviekstē. Pie savām pirmajām darbavietām kādas reizes, bet tikai kādas, pamēģināju Salacā un Vitrupē. Bet, jo svešāka vieta, jo sliktāki rezultāti. Gandrīz līdz pašām šī vaļasprieka beigām tika rakstīta dienasgrāmata, bet kaut kad pusmūžā tā ir pazaudēta. Nebija paliekošas vērtības. Vajadzēja statistiku papildināt vai nu ar kādiem bioloģiskiem novērojumiem, vai dabas tēlojumiem. Bet tolaik nebija pazīstams neviens zinātnieks, ne rakstnieks, no kura smelties ierosmi.

KĀ KĻUVU EKONOMISTS

Sākās kara un okupāciju gadi. Par tiem ir sarakstīts tik daudz briesmīga, ka šeit vēl kaut ko vispārēju papildināt ir grūti. Tikai dažas epizodes, kas skāra mūsu ģimeni personīgi. Pirmā okupācija 1940./1941. gadā dziļos mežos bija maz jūtama. Tikai tēvs pazaudēja visus uzkrājumus, kurus taupīja, lai izpirktu no līdzmantnieces sava tēva – mana vectēva – māju un saimniecību. Kā sakāmvārdā: “Ko sakrāj taupītājs, to paņem laupītājs.” Par notiekošajām represijām dzirdēja maz, jo informācija tika slēpta. Par tām uzzinājām otrās okupācijas laikā.

Pirmās represijas mūs skāra otrās okupācijas laikā. Kādā vasaras dienā Populim piebrauca armijas tipa automašīna. No tās izlēca bruņoti aizsargi un izmeta pret mājas durvīm patšauteni. Laikam gatavojās nopietnai kaujai. Bet mājās nekādus sarkanos partizānus neatrada. Runāja, ka tādi esot palikuši netālajā purvā, kas izpletās līdz Burtnieku ezeram. Neviens partizānus nebija redzējis, arī atrasti tie netika. Tomēr manu tēvu arestēja un aizveda. Tā kā par represijām jau plaši runāja, ar māti bijām nobijušies: atbrīvos vai turpat mežā nošaus. Tomēr vakarā pārņāca. Aizsargu priekšnieks esot nopratinājis, bet neko sodāmu neesot atradis. Profilaktisks sods sekoja pēc neilga laika. Tēvu pārcēla darbā uz citu meža iecirkni citā pagastā tajā pašā aprīņķī. Tomēr pietiekami tālu no iepriekšējās dzīvesvietas, lai nevarētu uzturēt varbūtējus sakarus ar bijušajiem draugiem un kaimiņiem. Mana turpmākā dzīves vieta nu bija Jaunburtnieku pagasts, vēlāk – Bērzaines ciems. Mācīties vajadzēja Jaunburtnieku pamatskolā.

Trešā okupācija mūs skāra vissmagāk. Kādā ziemas dienā tēvu izsauca uz pagastnamu, no kura viņš vairs neatgriezās. Valmieras cietums,

slavenais 58. pants, pieci gadi gulagā, pēc tam pieci nometinājumā. Kāda bija formālā apsūdzība, tam maza nozīme. Kāds tā laika inkvizitors bija teicis: "Dodiet man cilvēku, pantu es atradīšu." Nebija nemaz jāmeklē: visiem tika piecdesmit astotais. No mežsarga mājas mūs izlika, atņēma zirgu, aprakstīja dažas citas mantas, bet atņemtas tās netika. Nekā vērtīga jau nebija. Bet varbūt tēvs izglāba ģimeni. Nebūtu viņš jau izsūtīts, mūs visus droši vien aizvestu 1949. gadā. Pēc tēva aizvešanas mēs, atlikušie – es un māte, nebijām jaunceltnēm derīgs darbaspēks.

Mātei bija jāiestājas Bērzaines kolhozā un jāmeklē mājoklis kādā privātmājā. Kaut arī Bērzaine skaitījās viens no ekonomiski stiprākajiem kolhoziem Valmieras rajonā, tomēr kādus desmit gadus arī tā kolhozniekiem bija jāpieņem "patriotiskais" lēmums: par izstrādes dienām neizsniegt neko. Kā mana māte tādos apstākļos spēja izdzīvot un vēl mani skolā sūtīt, to šodien grūti aptvert. Bet tas tika izdarīts. Par to vēlreiz saku savai mīļajai māmulītei vissirsnīgāko paldies.

Pamatizglītību pabeidzu Burtnieku Ausekļa pamatskolā (toreiz laikam nepilnajā vidusskolā). Kā spilgtākais skolotājs no šīs skolas ir palicis atmiņā skolotājs Pinzulis (varbūt Kinzulis?), kurš diezin no kurienes Burtniekos bija ieradies ar nelielu koferīti rokā un dzīvoja skolā tik mazā istabiņā, ka tajā vieta bija tikai lāviņai un koferītim. Viņš mums mācīja latviešu valodu un literatūru. Izskatījās mūsu pirmos domrakstus (toreiz tā sauca sacerējumus), viņš tos atdeva atpakaļ bez atzīmēm. Teica, ka turpmāk mēs rakstīsim citādi. Un, lai nebūtu ilgi un gari jāskaidro, ko viņš vēlas, esot uzrakstījis pats darbu līdz pusei. Mūsu uzdevums esot to turpināt un pabeigt. Man laikam bija paveicies. Nekādu īpašu atzinību neizteica, kādas reizes paaicināja savā būcēnītī un drusku parunāja. Bet, kad izlaiduma klasē biju slimojis tik ilgi, ka vairāki skolotāji pedagogu padomē bija iebilduši pret manis pielaišanu gala pārbaudījumiem, viņš bija aizstāvējis. Kāpēc neļaut viņam pamēģināt, – tā esot teicis. Pamēģināju un skolu beidzu ar izcilību. Punkts par labu pašmācībai.

Ko tad skolotājs gribēja, pats rakstot pusi domraksta? Pāriet no bērnu brīvajiem tematiem, kādi nu tiem pa spēkam, uz lasīto literāro darbu vērtēšanu – tā toreiz rakstīja domrakstus vidusskolās. Tātad viņš mūs, pašiem nezinot, bija jau pārcēlis uz vidusskolu. Man šis pedagogoģiskais paņēmieni tā iepatīkās, ka vēlāk, vadot doktorantus, kādas reizes esmu uzrakstījis vai nu rakstu, vai pat disertācijas apakšnodaļu. Mēģini turpināt! Tomēr panākumi nav bijuši nekādi spožie. Laikam pieauguši cilvēki jau ir personības ar savu domu virzību, savu izteiksmes stilu, un turpināt otra iesākto nav viegli.

Pienācis laiks dot atbildi uz jautājumu, kā kļuva par ekonomistu. Kad bija jāsāk domāt par vidējo izglītību, no vidusskolas bija tūlī jāatsakās. Tur ne vien nemaksāja stipendiju, bet, ja pareizi atceros, bija jāmaksā pat mācību maksa. Tas nu manai mātei nekādi nebija pa spēkam. Vajadzēja izvēlēties mācību iestādi, kur maksā stipendiju, ir kopmītne un kas ir viegli aizsniedzamā attālumā no dzīvesvietas. Tāds bija Valmieras Ekonomikas tehnikums. Pilnīgi bez alternatīvas. Tā praktiskā ievirze bija grāmatvedība, tāpat perspektīvā darbs tādām, kurš var strādāt ar galvu, bet mazākas prasības fiziskajam spēkam un veselībai. Tieši man. Par to, ka iznāks vēl studēt, tolaik pat prātā nenāca.

LĪDZ GALVENĀ GRĀMATVEŽA KANDIDĀTAM

Valmieras Ekonomikas tehnikumā mācījos no 1945. līdz 1950. gadam. No skolotājiem atceros kursa audzinātājus J. Ulpi un A. Bramani, vēl latviešu valodas un literatūras skolotāju O. Litenboku, grāmatvedības – Pālēnu, citus mazāk. Skolas direktors bija K. Vītols. Kā novērtēju daudz gadus vēlāk, tie visi bija Pirmās Latvijas inteliģences pārstāvji un tā laika zināšanas arī mums mācīja. Kā un kas jāmača padomju skolotājam, to laikam viņi nemaz nezināja. Tādēļ mēs ieguvām daudz lietīšķākas un praktiskam darbam vajadzīgākas zināšanas, nekā vēlāk deva LVU Ekonomikas fakultāte, vismaz studējot tur līdz 1953. gadam.

Ar jaunās dzīves negācijām iepazināmiem ārpus nodarbībām. Īsi attēlošu vienu gadījumu. Mūsu kursa audzēkņu vidū bija arī viens pieaudzis vīrietis, turklāt pēdējā kara invalīds. Tas laikam bija no kādiem “orgāniem” norīkots par grupas polituzraugu, varbūt par “stukaču”. Vēl bija, kā tagad teiktu, pāris disidentu, viens no viņiem bija talantīgs karikatūru zīmētājs un satīriķis, taisīja vienā eksemplārā savu žurnālu “Labais”. Taču, pēc manām tā laika domām, pavisam neievēroja publicista ētiku. Karikatūras bieži bija ar rupju saturu un nepamatoti aizvainoja te vienu, te otru kursabiedru vai skolotāju. Izdomāju padiskutēt. Tā kā man sava žurnāla nebija, uzrakstīju rakstiņu sienas avīzei. Nekā politiska tajā nebija; līdz politiskām diskusijām mēs vēl nemaz nebijām izaudzīnāti. Kad mans raksts bija pie sienas, pienāca kursabiedrs invalīds un teica apmēram tā: “Labi darīji, ka uzrakstīji. Mēs taisīsim to “Labo” ciet.” Negribot sarāvos, jo atausa nojauta, ka to nedarīs ar diskusiju vai pārliecināšanas metodēm. Tā arī notika. Pēc kādas nedēļas abi disidenti klasē vairs neieradās. Vēlāk paslepus runāja, ka vienā naktī Valmierā notikuši

aresti un izsūtīšanas. Neviens skolotājs par divu audzēkņu pazušanu pat neieņinājās.

Invalīds no skolas izstājās, to nepabeidzis. Viņš pārgāja uz turpat esošo Pedagoģisko skolu un tālāk, pēc nepārbaudītām ziņām, uz kādu augstāku partijas skolu. Visumā gaisotne Ekonomikas skolā bija ļoti laba, īpaši augstākajosursos. To gan nevar teikt par skolas kopmītni, kura atradās skolas ēkas pagrabā. Neviens skolotājs nekad tur neienāca.

Gan toreiz, gan daudz vēlāk esmu domājis par to, cik ļoti cilvēku izturēšanās mainās atkarībā no vides. Bija taču vieni un tie paši skolēni augšējos stāvos un pagrabā, bet viņu rīcība un ētika atšķīrās par diviem vai trim gadsimtiem.

Tehnikumu beidzu ar izcilību un saņēmu norīkojumu darbā par galveno grāmatvedi Valmieras konfekšu fabrikā. Biju nobažījies, vai ar šo darbu tikšu galā. Tehnikumā mums labi iemācīja dubultās grāmatvedības teoriju, kā vēlāk pārliecinājos, daudz pamatīgāk, nekā to atkārtoja augstskolā. Tomēr, kā biju novērojis, praksē tolaik izmantoja vienkāršo grāmatvedību, kurai savas teorijas laikam nemaz nebija. Toties bija jāzina kaudzēm instrukciju un veidlapu. Tās laikam nezināja paši skolotāji, jo par tām neko nebija teikuši. Pats bīstamākais tādām jauniešācējam bija noteikums, ka galvenais grāmatvedis ir līdzatbildīgs par visiem uzņēmuma finanšu darījumiem, īpaši par to likumību. Galvenajam grāmatvedim bija tā sauktās otrā paraksta tiesības. Bez galvenā grāmatveža paraksta ar direktora parakstu vien jebkurš naudas dokuments skaitījās nederīgs. Tātad galvenajam grāmatvedim vispirms bija jābūt finansistam un juristam finanšu lietās. Neko no tā tehnikumā nemācīja. Un psiholoģija: saki nu, vēl puika būdams, pieredzējušam direktoram, savam priekšniekam, ka es to jūsu nodomāto darījumu neparakstīšu, jo tas nav likumīgs. Un otrādi: īsti nezinot un kļūdas dēļ parakstot kaut ko apšaubāmu, kas vēlāk izrādītos finanšu disciplīnas pārkāpums, direktoru kā vecu partijas biedru izglābtu partijas komiteja. Grēkāzis būtu galvenais grāmatvedis, kurš taču skolā mācījies un kuram bija jāzina. Sodi tolaik bija nežēlīgi, un Sibīrija plaša. Ne velti sirmis skolotājs Pālens, kas man grāmatvedību bija mācījis, brīdināja: "Skaties, ka neiegrāmatojies!" Mans secinājums bija šāds: vēl jāmacās. Ja būs iespējams...

KALNĀ KĀPĒJS

Tā kā tehnikumu beidzu ar sarkano diplomu, pēc likuma drīkstēju iestāties augstskolā bez konkursa un bez iestāju pārbaudījumiem, protams, tikai iepriekšējai izglītībai atbilstošā fakultātē. Diemžēl tūliņ vajadzēja pārliecināties, ka stiprāki par rakstītajiem ir nerakstītie likumi. Manu ieskaitīšanu atlika un atlika, nedodot nekādus paskaidrojumus. Tie, kuri kārtoja iestāšanās eksāmenus un izturēja konkursu, jau “bija pie ziņojumu dēļa”, kad man vēl turpināja atbildēt: jūsu lieta vēl nav izskatīta. Domāts bija – mana tēva lieta. Būtu jau interesanti uzzināt, vai to izskatīja LVU partijas komitejā, tā sauktajā Pirmajā daļā, vai lieta gāja līdz pašai Stūra mājai. Varētu ielūkoties arhīvu dokumentos, bet īsto lēmēju tur atrast nav cerību. Kā pārliecinājos vēlāk dzīvē, izlēmējs šādu lēmumu parasti pateica pa telefonu, bet to noformēja kāds “pārmijnieks”. Tomēr lēmums par mani bija pozitīvs. Augusta pēdējās dienas pēcpusdienā biju LVU Ekonomikas fakultātes students. Citu rītu uz lekcijām.

Fakultātes docētāju sastāvu veidoja divas atšķirīgas grupas. Pirmajai jāpieskaita jau Pirmās Latvijas LU pasniedzēji, kuri nebija emigrējuši un nebija arī represēti vai atbrīvoti no darba. Nedaudz lekciju noklausījos pie profesora E. Baloža, pilnu statistikas kursu pie profesora E. Širona, varbūtību teoriju un matemātisko statistiku pie docenta R. Lindenberga. Vēl no tā laika lektoriem var atzīmēt docentus R. Rozi un B. Treiju. Pēdējā lekcijas bija vislabāk strukturētas un visvieglāk konspektējamas. Ar B. Treiju man iznāca veiksmīga sadarbība arī vēlāk zinātnē, par ko turpmāk. Diezgan daudz lekciju lasīja arī tehnisko fakultāšu mācītājspēki – ķīmijas un mehānikas tehnoloģijās u. c., kuru kursi, manuprāt, būtiski paplašināja studentu redzesloku saskares zinātnēs. Mūsdienās to vairs nedara.

Otro grupu veidoja “sarkanās profesūras” absolventi. Runāja, ka dažs no tiem nav beidzis pat vidusskolu. Starpposmu veidoja Latvijas jaunāko laiku vēsturē bieži pieminētais P. Dzerve. Viņš mums saprotami izskaidroja tā laika politekonomijas pamatus, balstoties uz K. Marksa “Kapitāla” pirmo sējumu. Viņa loma kā fakultātes partijas organizācijas sekretāram man palika neskaidra. Tolaik šķita, ka viņš mums sagādā tikai nepatīkšanas; tagad pieļauju, ka tādā veidā viņš mūs glāba no daudz nopietnākām briesmām. Kas to lai zina. Īsto “sarkano profesoru” lekcijas un semināri man bija pavisam kas jauns. Studiju kursu saturs bija tā sauktie marksisma-ļeņinisma klasiķu darbi. Gadījās, ka lika mācīties no galvas pat atsevišķus citātus. Par to nozīmi liecina šāda epizode.

Pirmā kursa sesijā no eksaminācijas telpas iznāca noraudājusies studente. Kā jau parasts, savu kārtu gaidītāji steidzās izjautāt: kas noticis? Esot ielikts divnieks, jo neesot zinājusi kādu klasiķa citātu. Es vieglprātīgi pārjautāju: laikam jau nezinājāt arī ko citu; par vienu neatbildētu jautājumu samazina atzīmi, bet divnieku parasti neliek. Izrādījās, ka mums blakus bija stāvējis arī "stukačs". Un man šis jautājums dārgi maksāja. Sekoja to laiku pirmās pakāpes sodīšana ar pāraudzināšanu: apspriešanu sapulcē, kritisku rakstu universitātes laikrakstā, vietas atteikumu kopmītnē. Pēdējais ierobežojums apdraudēja manas studijas vispār, jo, kā jau rakstīju, mani materiālie apstākļi bija ļoti grūti. Kā viss nokārtojās, par to būtu jāraksta vēl pāris epizožu. Tā arī nezinu, vai manu jautājumu par sodāmu apgalvojumu pārveidoja ziņotājs vai ziņojuma pieņēmējs, bet tiku apvainots ne par ko citu kā par marksisma-leninisma klasiķu darbu neatzīšanu. Tā tolaik bija smaga apgrēcība. Nekādus paskaidrojumus neuzklausīja. Nelaimīgā studente no fakultātes aizgāja. Ilgi turēju sliktu prātu uz savu grupas biedru – ziņotāju. Tad uzzināju, ka viņa vecāku biogrāfija bijusi vēl sliktāka nekā manējā. Laikam jau bija ultimātīvi pieprasīts kāds uzticības pierādījums... Tad nolēmu notikušo aizmirst. Tagad, neminot vārdus, pie tā tomēr atgriežos, lai raksturotu vispārējo gaisotni, kādā bija jādzīvo.

Kad studēju 3. kursā, pienāca vēsts par visu tautu tēva J. Staļina nāvi. Pēc savas pieredzes spriežot, vēsturnieki maldās, visu PSRS pastāvēšanas laiku un arī Latvijas iekļaušanu tās sastāvā uzlūkojot par vienu kopēju vēsturisku periodu. Staļina periods un laiks pēc Staļina nāves atšķirās tik būtiski, ka tie noteikti uzlūkojami par dažādiem sociāli ekonomiskiem formējumiem. Pēdējo periodu varētu dalīt vēl īsākos periodos, bet tas mazāk vajadzīgs. Šeit nav vietas mēģināt to pamatot ar zinātniskiem vai vismaz lietišķiem argumentiem, es tikai minēšu dažus mūsu fakultātes notikumus, kas agrāk vienkārši nebūtu iedomājami.

Par fakultātes dekānu kļuva docents, vēlāk profesors Jānis Porietis. Dekāns vairs nebija grūti pieejams un varbūt bīstams priekšnieks, bet gan ikdienas sadzīvē tuvs un diezgan līdzīgs studentiem. Mainījās lekciju un citu nodarbību saturs. Pilnīgi vai gandrīz pilnīgi pazuda "klasiķu" citēšana, visi studiju kursi kļuva lietišķāki un saturīgāki, līdz ar to man tuvāki. Mainījās visa vērtību orientācija. Tā man deva iespēju vienā semestrī no neuzticama un uzraugāma studenta kļūt par teicamnieku un vairākus semestrus saņemt paaugstināto stipendiju.

Ar tiešu J. Porieša gādību un noteikti arī atbildību fakultātē tika nodibināts literatūras pulciņš. Gandrīz kā latviešu Pirmās atmodas laikā! Pats J. Porietis kā personība piesaistīja dalībniekus, īpaši dalībnieces. No

pasniedzēju korpusa vēl piedalījās Dzintra Kalniņa. No studentiem kā "lokomotīve" jāvērtē par mani kādu gadu vecākais Jānis Valdis Vītols, kas vēlāk kļuva docents un Statistikas katedras vadītājs. Pie mums viesojās tolaik ļaunie, bet pēc tam plaši pazīstamie dzejnieki un rakstnieki: Ojārs Vācietis, Lija Brīdaka, Zigmunds Skujiņš, Pēteris Zeile un citi.

Mani vairāk saistīja pulciņa izdots maztirāžas žurnāls "Kalnā Kāpējs". Tam varēja iesniegt visu žanru sacerējumus, un tādi tika arī saņemti. Rokrakstus ar rakstāmmašīnu pārrakstīja fakultātes sekretāre D. Bāriņa, un tirāža bija pieci eksemplāri. Izmēģinājos gandrīz visos žanros, tomēr drīz jutu, ka labāk veicas "zinātniskajā", rakstot par kompozīciju, stilistiku un tamlīdzīgi. Līdz savam stāstu krājumam un pāris romāniem no pulciņa dalībniekiem vēlāk tika vienīgi Vitauts Gulbis, kurš publicējās ar pseidonīmu Jānis Rasa. Lasītāju plašāku atzinību arī viņš neieguva. Tomēr uzskatu, ka, darbojoties šajā pulciņā un žurnālā, ieguvu daudz. Iemācījos viegli un samērā labi (tā citi vērtē) rakstīt – ne vien saprotami, bet, kur vajadzīgs, arī tēlaini. Ja paveicas – pat emocionāli. Turpmākajā zinātniskajā darbā tam bija liela nozīme. Nebija jādomā, kā uzrakstīt; varēju domāt tikai par to, lai būtu, par ko rakstīt. Mūsdienu augstskolu terminoloģijā teiktu, ka esmu noklausījies vienu ļoti derīgu brīvās izvēles kursu.

AR NORĪKOJUMU

Toreiz pēc augstskolas beigšanas darbs nebija jāmeklē. Tieši pretēji. Ja pašam būtu kas padomā, rastos grūtības ieceri īstenot, jo reizē ar diplomu izsniedza Valsts plāna komitejas norīkojumu uz konkrētu darba vietu. Zināma interešu saskaņošana iepriekš gan notika. Posteni Rīgā man nepiedāvāja, jo šoreiz līdz sarkanajam diplomam nedaudz pietrūka. Arī partijas biedra kartes nebija. Un īpaši arī nepretendēju uz Rīgu. No piedāvātajām iespējām izvēlējos rajonu, kurš tuvāk mātes dzīvesvietai, lai brīvdienās varētu viņu apciemot. Tā pirmā darba vieta iznāca Alojās, bet pēc rajonu apvienošanas – Limbažu rajona plānu komisija. Vecākais ekonomists. Kādu pusgadu arī šīs komisijas priekšsēdētāja vietas izpildītājs.

Tagad atceroties jāvērtē, ka nekādu nopietnu plānošanu mēs tur neveicām. Kontrolskaitļus saņēmām no republikas Valsts plāna komitejas. Tos konkretizēja un savas iniciatīvas pieteica uzņēmumu vadītāji un nozaru nodaļas. Mēs kā tāds pārsūtīšanas birojs: turp un atpakaļ. Mūsu

galvenais darbs bija papildu informācijas vākšana un apstrāde rajona vadītāju vajadzībām, ko nenodrošināja oficiālā statistika. Vajadzēja taču gatavoties dažādām sesijām, plēnumiem, konferencēm, sēdēm, lēmumu pamatošanai. Un mēs kā tāds referentu birojs.

Tas gan nenozīmē, ka mums nebūtu bijušas iespējas ietekmēt saimniecisko un citu nozaru attīstību rajonā, vienkārši nebijām gatavi pārņemt iniciatīvu. Man nebija nekādas praktiskā darba pieredzes, īpaši ražošanas uzņēmumu vadīšanā. Citiem – tikai vidējā izglītība un arī pieredzes maz. Lielāko uzņēmumu un nozaru vadītājiem, galvenajiem inženieriem un citiem galvenajiem visa tā bija vairāk. Kāpēc tā bija izveidojies? Vienu no atbildēm var atrast arī mūsdienās. Lielāku, nemaz nerunājot par ļoti lielu, uzņēmumu vadītāju, galveno inženieru un citu galveno atalgojums un sociālais stāvoklis ievērojami pārsniedz to, uz ko var cerēt vidēja ranga ierēdnis. Kurš bija pietiekami uzņēmīgs un ieguvis pieredzi, aizgāja tuvāk ražošanai. Pārvaldē palika otrais ešelons.

Viena epizode no manas referenta darbības. Ir dzirdēts, ka daži priekšnieki liek saviem padomniekiem vai citiem pakļautajiem uzrakstīt gatavus ziņojumus, referātus vai uzrunas, ko nolasīt plēnumos, sesijās, svētku auditorijās. No mums to neprastja. Gatavojām tikai tabulas un citu faktu materiālu, tekstu laikam rakstīja viņi paši. Atceros tikai vienu gadījumu, kad rajona izpildu komitejas priekšsēdētājs Prokofjevs man palūdza uzrakstīt arī referāta tekstu, jo šoreiz esot ļoti aizņemts. Uzrakstīju, kā sapratu, normālu uzstāšanos. Bet vairākas nedēļas man nelika mieru viena lieta. Nezināju, vai drīkstu to publicēt pats ar savu vārdu, tad nu nolēmu ielikt to referāta tekstā. Viņš taču vecāks par mani, pieredzējis valsts un partijas darbā. Lai izlemj, vai runāt par to. Ja nē, pietiks ar pārējo materiālu.

Bija tā, ka Atvaru ciemā Vilcēnos (vietvārdi mainīti) bija uzcelta jauna liellopu novietne un tās galā zem viena jumta pāris slaucējām dzīvokļi. Lai slaucējas tuvāk gotiņām. Par to bija pat kāds pozitīvs rakstiņš avīzē. Es savukārt biju dzirdējis, ka slaucējas balles zālē varot atzīt pēc govju smakas, kuru ar ūdeni un ziepēm vien nevarot nomazgāt. Tad nu uzrakstīju scēnu, kurā Vilcēnu slaucēja rajona pirmrindnieku salidojumā iepazīstas ar jaunu puisī un norunā sarakstīties. Bet, kad slaucēja nosauc savu adresi "Atvaru ciema Vilcēnu kūti", puisis aiziet neatvadījies. Lielbiedrs šādā salidojumā to bija nolasījis, un, kā man stāstīja, zālē izcēlusies pamatīga vilņošana. Vēlāk bijušas pat slaucēju sūdzības uz "republiku". Toreiz bija sūdzību laiks. Priekšnieks man neko neteica un nepārmeta. Mūsu attiecības palika tādas pašas kā iepriekš. Bet šādas slaucēju un govju kopmītnes gan vairs neprojektēja un necēla.

TAUTAS SKAITĪTĀJS UN PUBLICISTS

Kad tuvojās 1959. gada tautas skaitīšana, Limbažu rajona valsts statistikas inspektors izvēlējās citu vadošāku un laikam arī vieglāku darbu un rajona vadība man piedāvāja šo vietu. Šī skaitīšana bija mans pirmais nopietnais darbs statistikā. Skaitīšanu veica 114 iesaistītās personas. Bija jāaskaita apmēram 35 tūkstoši iedzīvotāju. Tātad vajadzēja izplānot, noorganizēt, apmācīt, kontrolēt, pārbaudīt saskaitīto. Laikam jau izdarīju labi, jo saņēmu savu pirmo apbalvojumu: LPSR Ministru Padomes un Latvijas republikāniskās arodbiedrību padomes godarakstu.

Kā jau visas skaitīšanas, arī minētā bija jāveic pēc centralizētas programmas, un lielas inovācijas tur realizēt nevarēja. Citādi bija ar jau padarītā darba un iegūto rezultātu izvērtēšanu publikācijās un ziņojumos. Minēšu fragmentu no sešdesmit gadu veca ziņojuma, kuru savā laikā iesniedzu arī Zinātņu akadēmijai. Tas aktualitāti ir saglabājis līdz mūsdienām (līdz 2011. gada tautas skaitīšanai).

Latvijas PSR Valsts statistikas pārvaldes Dzīvokļu un komunālās saimniecības nodaļa savā analītiskajā darbā par komunālajiem pakalpojumiem, ko 1959. gada 7. jūlijā iesniedza PSRS Centrālajai statistikas pārvaldei, LPSR valdībai un izsūtīja visiem rajoniem, dod šādu vērtējumu: "Salacgrīvā iedzīvotāju skaits, salīdzinot ar 1950. gadu, ir audzis par 313%, bet Ainažos – par 221%; tajā pašā laikā vietu skaits pirtīs palicis nemainīgs. Stāvoklis iedzīvotāju apgādē ar komunālajiem pakalpojumiem ir kļuvis katastrofāls." Tā oficiāli. Istenībā iedzīvotāju skaits šajās pilsētās bija audzis tikai par nedaudz procentiem un Salacgrīvā bija 2,1 tūkstotis, bet Ainažos – 1,1 tūkstotis iedzīvotāju. Taču bija notikusi lauku teritoriju pievienošana šīm pilsētām: Salacgrīvai ap 2,4 tūkstošiem iedzīvotāju, Ainažiem – ap 1,0 tūkstoti. Abas pilsētas bija izstiepušās vairākus desmitus kilometru gar visu Latvijas ziemeļu jūrmalu. Ziņojumā esmu jautājis: "Vai tiešām visi šo lauku teritoriju iedzīvotāji pēc Augstākās Padomes Prezidija dekrēta par lauku teritoriju pievienošanu pilsētām brauks uz Salacgrīvu vai Ainažiem pērties, ja to nekad nav darījuši?"

Līdzīgus statistikas datu komentārus, parasti ne tik asus, sāku rakstīt regulāri un publicēt rajona laikrakstā. Dažus pieņēma arī kāds republikas laikraksts. Pavisam uzrakstīju ap 120, bet nevienā bibliogrāfijā tie nav uzrādīti. Šo rakstu nozīme bija īslaicīga: tai dienai un savam laikam. Tomēr pieredze krājās. Bija pieņemts, ka rajonu statistiķiem šādu rakstu kopija jāsuāta priekšniecībai uz Centrālo statistikas pārvaldi (CSP). Laikam tie deva iemeslu, kā man atstāstīja, CSP priekšnieka vietniekam T. Ievam secināt: mums Limbažiem jāsk meklēt cits rajona inspektors,

Kraštinš tur ilgi nepaliks. Priekšnieks nebija kļūdījies. Iesniedzot minēto ziņojumu un citus materiālus, pieteicos konkursā uz studijām aspirantūrā (mūsdienu doktorantūrā) LZA Ekonomikas institūtā. Pēc neoficiālas informācijas, tieši manas vēl pavisam necilās publikācijas esot izšķīrušas konkursu man par labu.

BEZ BIEDRA KARTES

Kad savus darbus Limbažos jau biju pabeidzis, aizgāju arī pie partijas rajona komitejas pirmā sekretāra K. Zorina (vēlāk LPSR Augstākās Padomes Prezidija priekšsēdētāja vietnieka) vai nu pēc savas iniciatīvas, vai, ticamāk, pēc uzaicinājuma. Pēc neilgas sarunas viņš teica, ka varot nokārtot manu uzņemšanu partijā; turpmākajā darbā tas palīdzēsot. Biju jau sagatavojies, ka tādu uzaicinājumu kaut kad saņemšu, un pārdomājis, ko atbildēt. Pārsteidza gan tas, ka piedāvājums notiek šķiroties un to izsaka visaugstākā persona rajonā.

Sen vairs nebija Staļina terora. Partijā stājās lielākā daļa inteliģences pārstāvju, kuri gribēja tikt vadošos amatos. Tas bija kļuvis jau parasts karjeras jautājums. Biju sastrādājies ar daudziem partijas biedriem rajonā, un man nebija arī nopietnu ideoloģisku domstarpību.

Labi sapratu, ka tiklab kapitālismam, kā arī reālajam sociālismam (atskaitot Staļina un Berija terora laiku) piemīt gan savas pozitīvās, gan negatīvās īpašības. Visos gadījumos ir jāpiemērojas, bet sadzīvot var. Mani no partijas atturēja kas cits. Tā bija partijas disciplīna, kas tālu pārsniedza parasto darba disciplīnu. Visi vadītāji, īpaši lauksaimniecības uzņēmumu, no partijas soda baidījās daudz vairāk nekā no parastā disciplinārsoda. Kad kādu kolhoza priekšsēdētāju izsauca uz partijas rajona komiteju un piedraudēja izteikt rājienu par kavēšanos ar ražas novākšanu, traktori un kombaini tīrumos strādāja dienu un nakti. Vēl man ļoti nepatika tā sauktie partijas uzdevumi. Sevišķi bieži tos deva pirmajā gadā – partijas biedra kandidāta gadā. Kandidātu varēja sūtīt nolasīt svētku referātu rūpnīcā vai kolhozā, veikt priekšvēlēšanu aģitāciju kādā ciemā, norīkot par pilnvaroto ražas novākšanas organizēšanā kolhozā un daudzkur citur. Pielāvu, ka ar pēdējo es vispār netiktu galā. Tā arī atrunājos.

Partijas biedra karte pati par sevi nekādas privilēģijas nedeļa, bet tā deva iespējas kļūt par zemāka un vēlāk – augstāka līmeņa vadītāju. Privilēģijas sākās, ja vadošajā darbā sevi attaisnoja un iekļuva tā sauktajā

nomenklatūrā. Bija rajona, republikas un Vissavienības nomenklatūras, varbūt vēl kādas, piemēram, militārās. Augstākajām bija specveikali, specpoliklīnikas, specslimnīcas, specdzīvokļi u. c.

Mani vadītāja darbs neinteresēja, nejutos tam piemērots. Interesēja strādāt pašam, bet iespējami augstā līmenī. Zināju, ka tādi individuāli darbi pastāv. Vispazīstamākais ir rakstnieka darbs. Pat pasaules slave-nībām, kā Šekspīram, Gētem, Hamsunam, Turgeņevam, cik zināms, melnrakstu rakstītāju arteļi nav bijuši. Cerēju arī zinātnē kaut ko paveikt bez sava institūta vai centra. Tā arī K. Zorinam paskaidroju. Viņš saprata un neiebilda, un mēs šķīrāmies draudzīgi.

Vēlāk LZA Ekonomikas institūtā pēc sekmīgas kandidāta disertācijas aizstāvēšanas piedāvājumu iestāties partijā atkārtoja, šoreiz pūlējās pierunāt kādu nedēļu. Atrunājos ar tiem pašiem apsvērumiem. Laikam tos ierakstīja kādā personīgajā lietā, un turpmākajā dzīvē šis piedāvājums vairs netika atkārtots.

Kā vēlāk izrādījās, bez biedra kartes varēja ieņemt ne vien profesora, bet arī laboratorijas vadītāja amatu, bet laikam gan tikai tad, ja laboratorija atradās ēkā, kurā strādāja kāds augstāks priekšnieks – partijas biedrs. Bezpartejiski vadītāji kādā teritoriāli savrup novietotā laboratorijā, nodaļā vai citā struktūrvienībā man nebija zināmi. Bet kādi reti izņēmumi noteikti bija. Ar izņēmumiem toreiz centās pierādīt, ka ar izcilu darbu var sasniegt visu.

PIRMOREIZ AKADĒMIJĀ

Kļuvu LZA Ekonomikas institūta aspirants. Manu uzņemšanu veicināja Uzņemšanas komisijas priekšsēdētājs, toreiz Ekonomikas institūta direktora vietnieks zinātniskajā darbā, vēlāk – LZA goda loceklis Pēteris Guļāns. Kā viegli saprast, arī disertāciju biju iecerējis par iedzīvotāju statistiku saistībā ar notikušo tautas skaitīšanu. Bet institūta vadība atrunāja – demogrāfu Latvijā jau esot daudz, būšot liela konkurence turpmāk. Tad savam pētījumam izvēlējos otras skaitīšanas rezultātus, kuru biju vadījis Limbažos. Tā bija pamatfondu pārcenošana lauksaimniecībā.

Darbs aspirantūrā ritēja normāli. Gandrīz nav tādu epizožu, ko vajadzētu izcelt, būs jāaprobežojas ar mazāk nozīmīgām. Turpināju dzīvot Limbažos, jo dabūt dzīvokli Rīgā bija daudz grūtāk nekā darbu ar labu algu. Braukāju apmēram reizi nedēļā, pirmajā gadā, kad notika teorētiskās nodarbības, biežāk.

Visās skolās un arī vēlāk dzīvē man grūti pārvarams šķērslis ir bijušas svešvalodas. Gandrīz visos citos priekšmetos bez grūtībām varēju iegūt teicamu novērtējumu, bet svešvalodās vajadzēja samierināties ar "izvilktu" labi. Vienā studiju gadā paliku uz "apmierinoši" un pazaudēju tik ļoti vajadzīgo stipendiju. Psihologi varētu papētīt, kāpēc cilvēka atmiņa ir tik selektīva. Tāpēc biju pārsteigts, ka kandidāta minimuma vācu valodas eksāmenā pasniedzēja man ielika "teicami". Pajautāju: vai tad es tiešām vācu valodu zinu teicami? Atbilde bija pamācoša: vācu valodu jūs teicami nezināt, bet teicami zināt latviešu valodu. Tulkojumu esat rakstījis nevis kā pārcēlumu no vienas valodas uz otru, kā parasti to dara studenti un ierēdņi, bet kā profesionāls tulks. Šis darbs mums ir jānodod glabāšanai arhīvā, un nav jākaunas, ja kāds pārbaudītājs to lasīs.

Mana zinātņu kandidāta darba virzītāji bija jau pieminētie LVU Ekonomikas fakultātes pilāri: profesori E. Širons (vadītājs) un K. Bērziņš (pirmais recenzents). Otrā recenzente bija jau jaunākas paaudzes docente V. Zenka-Kaža, studentu vērtējumā – barga un bīstama pasniedzēja. Viss beidzās veiksmīgi. Rezultātā institūta direktors izdeva pavēli, kuras saturu ir vērts pieminēt: „.. atskaitīt no aspirantūras *pirms termiņa* sakarā ar disertācijas aizstāvēšanu.” Tāds gadījums tolaik bija retums. Tādēļ kāds kolēģis man uzdeva jautājumu: “Cik ilgā laikā var uzrakstīt disertāciju?” Daudz nedomājis, atbildēju: “Pareķināsim: centīgi strādājot, bet nepārpūloties, var uzrakstīt desmit lappuses dienā. Vajag ap 150. Izdalot otro skaitli ar pirmo, iznāk 15 dienas jeb aptuveni divas nedēļas.” Kad kolēģa seja parādījās izbrīns, turpināju: “Es atbildēju uz jautājumu “Cik ilgā laikā var uzrakstīt?” Ja būtu jautāts “Cik ilgā laikā var izstrādāt?”, tad atbilde būtu pavisam cita. Vispirms ir jāiegūst tik nozīmīgs zinātniskais materiāls, lai būtu nozīme par to rakstīt. Es šo materiālu lielā mērā biju ieguvis, jau strādājot Limbažos par statistiķi praktiķi. Lai izstrādātu pietiekamu zinātnisko materiālu otrai jeb zinātņu doktora disertācijai, man aizgāja desmit gadi.

DOMUBIEDRI

Pēc disertācijas aizstāvēšanas man ierādīja laboratoriju un rakstāmgaldu LZA Ekonomikas institūtā, bet darbības virzienu atļāva pameklēt pašam. Tēmas par statistiku tur nebija. Apzinājās iespējas, domāju darboties divos virzienos: sākt kādu pētījumu statistikā (par to turpmāk) un

iekļauties kādā jau esošā tēmā. Piesaistīja Benjamina Treija vadītā tēma par optimālo plānošanu lauksaimniecībā, izmantojot lineāro program-mēšanu. Sākumā biju kā tāds tulks starp ekonomistiem un matemāti-kiem. Kaut arī abas puses runāja latviski, ejot dziļumā, parādījās otrai pusei sveši termini un pats domāšanas veids. Es pietiekami orientējos abos, lai nodrošinātu abpusēju izpratni.

B. Treijs vadīja sektoru un tēmu, nodrošinot tās iekļaušanu plānā (ta-gad teiktu – finansējumu), pārzināja personālu, kārtoja “ārlietas”, toreiz teica – ieviešanu un citus vadītāja darbus. Lielākā daļa darbinieku bija speciālisti lauksaimniecībā un gatavoja uzdevumiem nepieciešamo reālo informāciju (L. Strausmane, I. Galanders, L. Līdums u. c.). Šos datus line-ārās programmēšanas matricā sarakstīja Vija Bite. Uz LVU Skaitļošanas centru “palagus” nesa matemātiķes Inta Gaile un Olga Rakūzina. Mašīn-laiku visbiežāk izdalīja naktīs. Kad no rīta atnesa aprēķinu rezultātus, izrādījās tāpat kā ar vārnām uz jumta: mašīnai iznāk viens, bet cilvēks eksperts saprot, ka jābūt citādi. Tur arī radās mans galvenais darbs: mē-ģināt atrast, kas uzdevumā nav ielikts no tā, ko noteikti ievērotu, varbūt tikai intuitīvi nojaustu saimniecības vadītājs un galvenie speciālisti, sastādot plānu tradicionālajā kārtībā. No viena starpvarianta visu trūk-stošo pamanīt nevarēja; vajadzēja sastādīt, atrisināt un izvērtēt vairākus, dažreiz pat daudzus, kamēr matematika atbilda ekonomikai. Ikdienas darba rezultātu apspriešana un labāku risinājumu meklēšana satuvināja visus tēmai pietuvinātos pētniekus. Vēl es ieguvu iespēju rakstīt gandrīz vai visas publikācijas par šo tēmu. Tas nenozīmē, ka uzskatīju sevi par galveno autoru. Jau iepriekš stāstīju, ka uzrakstīt rakstu vai pat diser-tāciju nav pats grūtākais. Galvenais ir iegūt tik nozīmīgus zinātniskus rezultātus, lai par tiem būtu nozīme rakstīt. Tos mēs meklējām visi kopā, un tādēļ arī ir patīkami atcerēties šo sadarbību.

Darbs tika atzīts. Piedalījāties gan republikas, gan Vissavienības Tautas saimniecības sasniegumu izstādēs, atvedām medaļas un goda-rakstus. Tomēr arī šim darbam pienāca beigas, kā jau visam. Izrādījās (un ne tikai šajā gadījumā), ka mazs kolektīvs, kur katrs kļūst neaizvie-tojams, ir grūti papildināms, ja tomēr kādam vajag aiziet. Pirmā pilnīgi personisku motīvu dēļ aizgāja I. Gaile. Otra matemātiķe palika, un sekas nebija graujošas, bet jūtamas gan. Tad pienāca mana kārtā. “Pārpirka”, piedāvājot Rīgā labu dzīvokli, kuram tolaik bija daudz lielāka vērtība nekā algas pielikumam vai paaugstināšanai amatā. Turklāt bija iespējas nodarboties tikai ar savu personīgo tēmu statistikā. Vairs nebūdam tur, neatceros, kurš aizgāja nākamais, bet drīz aizgāja pats B. Treijs – kļuva par Lauksaimniecības akadēmijas profesoru.

Pirms vadītāja aiziešanas tēmu vēl pagodināja ar LPSR Valsts prēmiju. Bija jāizvirza trīs kandidāti. Pats B. Treijs netika apšaubīts. Bet par mani institūta direktors zinātniskās padomes sēdē esot pateicis nelokāmi: "Dezertierus neapbalvo!" Trešā kandidatūra laikiem nemaz nav tikusi apspriesta. Tēmai piekabināja divas citas personas, kuras bija nodarbojušās pavisam ar ko citu. Pēc mana subjektīva vērtējuma viens no viņiem bija nopietns zinātnieks, kurš prēmiju pelnījis, bet ne par šo tēmu. Otram prēmiju iedeva avansā, un viņš nepaspēja to attaisnot, jo samērā jauns aizgāja no dzīves. Par šādu direktora rīcību B. Treijs bija tik nelaimīgs, ka apsvēra pat iespēju no prēmijas atteikties. To gan nevarēja darīt, un tā arī viņam teicu. B. Treijam tā bija ne vien prēmija, bet arī rehabilitācija no Berklava–Dzērves lietas, kurā viņš bija iesaistīts. Lieta bija apklususi, bet ne pilnīgi aizmirsta.

SAVA TĒMA

Statistika nav starp aktuālajām un populārājām ekonomikas zinātnes apakšnozarēm. To izvēlas retais ekonomists. Mani tā piesaistīja ar savu stabilitāti. Kad ekonomikai un ekonomikas zinātnei pāri brāžas kārtējais politiskais viesulis, visu sabangojot un dažreiz sagraujot līdz pamatiem, statistikā saviļņojas tikai virskārta. Dziļākie slāņi paliek stabili. Tas nodrošina vairāku paaudžu pētnieku iegūto rezultātu pēctecību. Statistika arī vienam pētniekam nodrošina samērā lielāku iegūto rezultātu ilglaicību.

Jau savā kandidāta darbā biju mēģinājis izmantot korelācijas un regresijas analīzi dažu likumsakarību pētīšanai lauksaimniecībā. Korelācijas un regresijas analīze ir viena no matemātiskās statistikas stūrakmeņiem. Tagad bija laiks tam pievērsties nopietnāk. Vēl strādājot Ekonomikas institūtā, tiku pie savas pirmās vienpersonas grāmatas cietajos vākos par šo tēmu. No laika attāluma raugoties, tā gan vairāk atgādina vienai nozarei (lauksaimniecībai) veidotu ļoti specializētu mācības līdzekli.

1964. gada beigās ar izcili enerģiskā un zinātni mīlošā CSP priekšnieka Elerta Āboliņa gādību Latvijā tika izveidota Vissavienības CSP Zinātniskās pētniecības institūta nodaļa (tās sākotnējais nosaukums bija ļoti sarežģīts un laika gaitā vairākas reizes mainījās), citās PSRS republikās tādas nebija. Mani uzaicināja par šīs nodaļas struktūrvienības (nosaukums arī mainījās) vadītāju. E. Āboliņš prata savākt nodaļā ievērojamu skaitu zinātnieku, kuru vārdi vēlāk kļuva pazīstami: Bruno Mežgailis,

Modris Šmulders, Edvīns Vanags, Ilmārs Vanags, Pēteris Zvidriņš; Oskars Bērzkalns, Žanete Ilmete, Kalevs Kants, Jānis Linde, Roberts Soms un citi. Tie bija mani kolēģi, daži arī manā struktūrvienībā, bet lielākoties vadīja katrs savu pētījumu. Manu personīgo pētījumu bāze bija tieši CSP sastāvā izveidota Matemātisko metožu nodaļa. Man pakļauta tā nebija, tomēr visa darbība notika pēc manis ieteiktām metodēm. Nodaļa ik gadu izdeva līdz sešiem tematiskiem biļeteniem, no kuriem lielākā daļa bija veltīta lauksaimniecības statistikai. Visa darba idejiskais virsvadītājs bija E. Āboliņš, taču pašam zinātniskā grāda iegūšanai laika nepietika. Ar mums viņš gribēja apmainīties idejām gandrīz katru dienu, mūs vienmēr pieņēma ārpus kārtas.

Tāpat kā mūsdienās cieņā bija starptautiskas publikācijas. Tikai manuskriptus vajadzēja sūtīt nevis uz rietumiem, bet austrumiem. Ar laiku un pacietību man izdevās iegūt lappuses sešos centrālajos žurnālos, no kuriem viens bija PSRS Zinātņu akadēmijas (ZA), bet otrs starptautisks izdevums. Prasības bija ļoti augstas, iespējams, ka augstākas nekā tagad tajos prestižajos. Tā domāt vedina apstākļi, ka Rietumvalstīs ir daudz zinātņu akadēmiju ar saviem žurnāliem, bet toreiz PSRS – tikai viena. Konkurence daudz lielāka. Par šiem izdevumiem nedaudz plašāk.

Ievērojamākais laikam bija PSRS ZA žurnāls “Ekonomika un matemātiskās metodes”, kura rakstus bieži tulkoja tālākās ārzemēs. No 1976. līdz 1986. gadam tajā publicēju septiņus rakstus. Līdzīgs saturs bija periodiskam ZA rakstu krājumam “Zinātniskie raksti statistikā” (četri raksti 1978.–1984. g.). Austrumeiropas valstīs izdeva Starptautisko lauksaimniecības žurnālu (man trīs raksti 1981.–1988. g.). Statistikas praksei tuvāks bija PSRS CSP žurnāls “Statistikas Vēstis” (man 12 raksti 1975.–1992. g.), bet lauksaimniecībai – “Lauksaimniecības ekonomika” (trīs raksti 1977.–1984. g.). Izmantoju arī PSRS ZA vienreizējus rakstu krājumus. Visiem šiem izdevumiem raksti bija jāiesniedz krievu valodā. Latvijā tika izdots periodisks rakstu krājums “Matemātiskās metodes ekonomikā” (20 krājumi, man tajos 19 raksti 1967.–1994. g.). Septiņi raksti tika ievietoti LPSR “ZA Vēstīs” (1963.–1991. g.).

Tā ilgākā laika posmā tika savākts materiāls zinātņu doktora (tagad habilitētā doktora) disertācijai. To aizstāvēju Maskavas G. Pļehanova Tautas saimniecības institūtā. No visiem, ar ko nācās saskarties, vispilgtāk atmiņā saglabājos Statistikas katedras vadītāja N. Družņina tēls. Tādu varētu iedomāties vecās Krievijas aristokrātu: sirms, kalsns, vienmēr korekts un atsaucīgs, bet vienmēr arī ievēro distanci. Disertācijas saturs ar papildinājumiem ir ietverts vienā no monogrāfijām, kuru pats skaitu starp labākajām: “Korelatīvo sakarību modeļu izstrāde un

interpretācija ekonomikā” (Rīga: Zinātne, 1983. – 302 lpp.; krievu valodā). Vēl vienu grāmatu izdeva Maskavas izdevniecība; daudz lielāka tirāža, bet par šaurāku tēmu.

Kā pārsteigumu 1982. gadā saņēmu aploksni ar pieciem zīmoglakā iespiestiem zīmogiem. Atverot to, izrādījās, ka saturs ir 8,83 rubļi valūtas čekos kā honorārs par ASV tulkotu un iespiestu rakstu. Nenoskaidroju, ko par tiem specveikalā varēja nopirkt. Varbūt kvalitatīvu pildspalvu? Tak jau nodokļi, muitas un konvertēšanas izdevumi bija atskaitīti. Bez tam rakstam bija divas līdzautoras, tātad jādalās. Kā noskaidroju, viens veikals, kur ar šādiem čekiem varēja iepirkties, atradās Rīgas ostas tuvumā, galvenokārt jūrnieku apkalpošanai. Man šie čeki palika kolekcijai, neizmantoti un vēl tagad parāda, kāda papildu nauda bija apgrozībā Padomju Savienībā. Runāja, ka augstākai nomenklatūrai daļu algas regulāri izmaksājos šādos čekos. Cik tur taisnības, kas to pārbaudīs.

Pašreiz ievēribas cienīgs ir kas cits. Tātad Rietumos ir ne vien zinātniskie žurnāli, kuri rakstus publicē par maksu (zinātnisko darbu projektu pieteikumos bieži paredz izdevumus rakstu publicēšanai), bet arī tādi, kuri maksā honorārus. Lūk, vienkāršs kritērijs, kuri ir prestiži žurnāli un kuri nav. Nevajag ne reģistrāciju datubāzēs, ne citējamības indeksus.

UZ ALMA MATER – OTRO REIZI

Zinātnieki toreiz bija atalgoti tā viduvēji: ne bagātīgi un arī ne nabadzīgi. Tomēr vairākums vadījās no universālā principa, ka naudas nekad nav par daudz. Tādēļ tie, kuru pamatdarbs bija zinātne, iekārtojās papilddarbā kādā augstskolā. Likumi to neaizliedza, un priekšniecība parasti atļāva – lai saglabātu kadrus. Vairākus gadus nepadevos šim kārdinājumam, kaut arī piedāvājumi bija. Gribēju vispirms pabeigt un aizstāvēt otro, lielo disertāciju. Tā bija prioritāte. Kad tas bija izdarīts, šķēršļu vairs nebija, un atgriezos LVU Ekonomikas fakultātē, kuru kādreiz biju absolvējis.

Statistikas pamatkurss jau bija aizņemts, tādēļ pieteicu papildkursu “Matemātiskās statistikas speciālās nodaļas”. Kad saņēmu lielo diplomu, tūlīņ kļuva profesors. Vienīgais katedrā un viens no nedaudzajiem fakultātē. Toreiz tāpat vien ar laiku uz profesoriem aizpeldēt nevarēja. Obligāta prasība – zinātņu doktora grāds. Toties tas arī bija praktiski vienīgais, ko vajadzēja. Uzņēmības iegūt šo grādu vairākumam zinātņu

kandidātu nebija, tādēļ profesoru, salīdzinot ar mūsdienām, bija maz un viņu autoritāte liela. Vēl vairākus gadus katras katedras goda un vēlāk pat izdzīvošanas jautājums bija piesaistīt vismaz vienu profesoru.

Pēc kāda gada ieguvu pamatkursu "Varbūtību teorija un matemātiskā statistika". Vai līdz ar to būtu pārorientējies uz matemātiku? Varbūt daļēji, bet drīzāk nē nekā jā. Toreiz bija aktuālas diskusijas, kas ir statistika un kā jā māca statistikas teorija. Oficiāli vēl nebija atcelta dogma, ka statistika ir sabiedriska un līdz ar to partejiska zinātne. Docents, kurš lasīja statistikas vispārējo teoriju, arī pieturējās pie oficiālās kursa programmas. Tomēr diezgan atklāti jau tika pausts viedoklis, ka statistika ir metodiska zinātne un tai būtu jābūt tikpat politiski neitrālai kā matemātikai. Manai pārliecībai atbilda tieši šī koncepcija, un domāju, ka studentiem jāiegūst tieši šī izpratne par statistiku. Tādēļ manu kursu var raksturot kā alternatīvu statistikas teoriju ar akcentētu tās matemātisko daļu. Kad izdevu mācību grāmatu "Varbūtību teorija un matemātiskā statistika" (1978), pāris matemātiku aizrādīja, ka grāmatas saturs maz atbilst virsrakstam. Viņiem bija taisnība, bet matemātiku piezīmes nebija bīstamas. Ja es to pašu grāmatu būtu izdevis ar virsrakstu "Statistikas teorija", tad virsraksta neatbilstību saturam varētu konstatēt partijas LVU komiteja. Kaut arī sen vairs nebija Staļina laiki, tomēr nebiju drošs, kā tas varētu beigties. Toties diskusijas katedrā bija brīvas un atklātas. Ar docentu, kurš lasīja statistikas vispārējās teorijas kursu, krustojām rapierus vai katrā katedras sēdē. Citi klausījās, katedras vadītājs smīnēja. Bet nevienam vairs nenāca prātā par to ziņot "orgāniem". Ar diskusiju pretinieku personīgajā dzīvē bijām pat draugi. Tā tam arī vajadzētu būt.

No katedras kolēģiem labi atmiņā saglabājušies Hilmārs Zīle, Jānis Vītols, Pēteris Zvidriņš, Zigrīda Goša, Ausma Orlovska. Drīz viņiem pievienojās jaunāka paaudze: Juris Krūmiņš, Inta Krūmiņa, Inta Ciemiņa, Atis Bērziņš u. c. Zinātniskos nosaukumus neuzrādu, jo daudziem tie laika gaitā izauga. Viens no pirmajiem, varbūt pirmais, organizēju studentu praktiskos darbus skaitļošanas mašīnu laboratorijā. Katrs students risināja individuālu uzdevumu ar tā laika tehniku – rūcošu elektromehānisku skaitļotāju. Kontrolskaitļi gan bija izrēķināti ar lielo mašīnu universitātes Skaitļošanas centrā. Studentiem pašiem strādāt patika labāk nekā lekcijas klausīties.

Mācību grāmatas atkārtots un papildināts izdevums ar to pašu virsrakstu iznāca 1985. gadā. Saturam atbilstošu virsrakstu trešajam papildinātajam izdevumam varēju uzlikt tikai 1998. gadā, un tas bija "Statistika un ekonometrija". Vēl pēc gadiem šis darbs tika sadalīts divās grāmatās: "Statistika" (līdzautore I. Ciemiņa) un "Ekonometrija" (2003).

Šī sērija izrādījās ilgdzīvotāja. Nu jau vairāk nekā desmit gadus auditorijā nestrādāju, bet, kā stāsta, grāmatu kā vienīgo tādu latviešu valodā vēl izmantojot vairākās augstskolās. Zinātniskajām monogrāfijām tik ilga mūža nebija, bet tā ir vispārēja parādība.

Neatrisināts palika jautājums, ko stāstīt lekcijās, ja labākais, kas izdomāts, ir salikts grāmatā. Kaut arī nekad lekciju nelasīju tieši no grāmatas, studenti ātri apķēra, ka stāstītā galveno saturu pirms eksāmena tajā varēs izlasīt. Pazeminājās disciplīna auditorijā, un auditorija kļuva tukšāka. Varbūt vajadzēja stāstīt pavisam ko citu, būtībā papildu kursu, zināšanas tomēr prasot pēc grāmatas? Var jau būt... Šo jautājumu atstāju sava studiju kursa mantiniekiem.

PIRMĀ PUSLAIKA BEIGAS

Ir zīmīgi, ka mans pensionēšanās vecums pēc tā laika likumiem lielās līnijās sakrita ar padomju laika beigām Latvijā. Pirmo pensiju noformēju vēl reālā sociālisma apstākļos.

Tā, salīdzinot ar algu, nebija liela, un bija jau jūtams, ka briest pārmaiņas. Darba dzīvi pamest nedomāju, tādēļ, rakstot šīs rindiņas, runāju par puslaiku.

Ir tradīcija, ka biogrāfijas nobeidz, uzrādot saņemtās atzinības un apbalvojumus. Es šeit runāšu par puslaiku. Padomju Savienībā bija plaša un sazarota pamudinājumu (oficiālais tulkojums) un apbalvojumu sistēma (*pooshrenie, nagrazhdenie*), kurus ilgu laiku darba grāmatiņās ierakstīja vienlaidus, bet pēdējos gados – atsevišķās sadaļās. Tādēļ par senākajiem dažreiz grūti pateikt, kas ir kas. Man iznāca saskarties tikai ar zemākajiem. Zemākā atzinība bija naudas prēmija, kuru parasti piešķīra gada beigās. Kā liecina ieraksti darba grāmatiņā, parasti līdz 100 rubļiem, retāk – līdz 200. Tāpat samērā bieži izteica pateicības, izrakstīja godarakstus u. c. Bija arī oriģināli “pamudinājumi”, piemēram, piešķirot nosaukumu “kadru darbinieks”. Sava uzņēmuma vai iestādes godaraksti lielu cieņu neieguva. Laikam tādēļ mūsdienās godarakstus vairs nepiešķir, tos ir nomainījuši pateicības, atzinības un cildinājuma raksti. Augstāko instanču godaraksti tolaik bija nozīmīgs apbalvojums, piemēram, Latvijas PSR Augstākās Padomes Prezidija godaraksts kopā ar krūšu nozīmi. Līdz tai ne es, ne mani tuvākie kolēģi netikām.

Nākamā grupa bija krūšu nozīmes: teicamnieks, trieciennieks, uzvarētājs, pirmrindnieks... Ja to piešķīra kolhozs vai mazs uzņēmums –

mazvērtīgs, ja universitāte vai VEF – tad jau kaut kas. Man 50 gadu dzīves jubilejā no Maskavas kadru daļas vadītājs atveda nozīmi “Sociālistiskās uzskaites teicamnieks”. Pati nozīme bija diezgan vienkārša, ar tolaik tradicionālo simboliku, bet nosaukumu apstiprinošais dokuments – labi noformēts. Kabatas formāta, darba apliecības veidā, atverami polsterēti vāciņi; iekšā nopietns apliecinājums ar PSRS CSP priekšnieka parakstu un sarkano zīmogu. Turpmākajos gados līdzvērtīgas nozīmes nosaukums bija “Statistikas teicamnieks”.

Plaši izplatīts apbalvojums bija medaļas. Tās, kuras pozicionējās tūliņ aiz ordeņiem, piešķīra reti, un līdz mums tās nenonāca. Daudz plašākiem darbaļaužu slāņiem tika piemiņas un citas speciālas medaļas. Pirmo saņēmu PSRS Tautas saimniecības sasniegumu izstādes bronzas medaļu un kādu vietējās Tautas saimniecības sasniegumu izstādes diplomu, kad vēl strādāju LZA Ekonomikas institūtā. Vēlāk man piešķīra piemiņas medaļu, kura veltīta Ļeņina 100. dzimšanas dienai. Nekāds augstais apbalvojums tas nebija, bet, tā kā uz medaļas bija Ļeņina breljefs, noteikumi paredzēja, ka šī medaļa nēsājama virs ordeņu planšetes, blakus Varoņa zvaigznei¹, kuram tā bija. Medaļa bija labi izstrādāta un ļoti spoža. Domāju, ka pasniegšanas dienā tai jāparāda cieņa. Piespraudu un aizgāju uz ēdnīcu. Visi skatījās, acis iepletušas. Jāpiebilst, ka toreiz ordeņus un medaļas drīkstēja nēsāt arī ikdienā. Militārpersonas pie formas tās nēsāja bieži, civilpersonas pie uzvalka – reti. Mūsdienās protokols paredz, ka šādi apbalvojumi uzliekami tikai svinību laikā un vīriešiem – pie frakas. Cik ir tādu, kuri ir iegādājušies fraku? Un cik bieži saņem ielūgumus uz viesībām, kurās jāierodas frakā? Tādēļ apbalvojumu nēsāšana ir praktiski pārtraukta. Trešā man tika medaļa “Darba veterāns”, kura vairākumam labi zināma. Darba grāmatiņā sadaļā “Apbalvojumi” tā ierakstīta ar pirmo kārtas numuru. Pavisam manā darba grāmatiņā ierakstīti 37 pamudinājumi un apbalvojumi. Interesanti atzīmēt, ka pēdējo medaļu PSRS Augstākās Padomes Prezidija vārdā man ir piešķīrusi Maskavas pilsētas Izpildu komiteja. Institūta direkcija un kadru daļa atradās Maskavā, tur glabājās arī mana darba grāmatiņa. Vai nu viņi sūtīti ieteikumus apbalvošanai uz republiku?

PSRS Statistikas institūta, kas atradās Maskavā, direktors Arons Bojarskis, dzimis Latvijā, Rīgu šad tad apmeklēja, ieradās arī mūsu nodaļā, runāja ar nodaļas vadītāju, bet citi darbinieki viņu tikai pamanīja.

¹ Medaļa “Zelta zvaigzne”, ar ko apbalvoja tos, kam piešķīra Padomju Savienības Varoņa nosaukumu – red. piebilde.

Nodaļas vadītājs tad kļuva par gidu Rīgas apskatē. Maskavu labāk iepazīnu, kad iesniedzu doktora disertāciju, tās iepriekšējās apspriešanas un aizstāvēšanas laikā, kā arī piedaloties zinātniskajās konferencēs. Kad biju jau zinātņu doktors, kādu gadu mani iesaistīja Maskavā izveidotajā zinātniskajā padomē zinātnisko grādu piešķiršanai. Tolaik pat Maskavā trūka zinātņu doktoru. Veselības stāvokļa dēļ biežāk braukāt uz Maskavu man bija grūti, tādēļ pie pirmās iespējas no šī pienākuma atprasījos. Nopietnāka sadarbība ar institūta centru Maskavā neizveidojās.

Mani nodaļas kolēģi augstākos apbalvojumus (ordeņus, goda nosaukumus) nesaņēma; nedzirdēju, ka tos kāds saņemtu LVU Ekonomikas fakultātē un LZA Ekonomikas institūtā (ieskaitot partijas biedrus), par tiem intereses tolaik nebija. Par panākumiem tika skaitītas izdotās grāmatas, publicētie raksti, ziņojumi konferencēs. Tie arī tika ierakstīti personīgajā darba grāmatīnā savā arhīvā. Kādu gadu pēc puslaika šo manu "panākumu" sarakstu publicēja LU grāmatā "Profesors Oļģerts Krastiņš. Biobibliogrāfiskais rādītājs" (Rīga: LU, 1992. – 101 lpp.). Tur uzrādīti 286 publicēti darbi. Atsevišķās iedaļās – vadītās un oponentās disertācijas, citi rediģētie un recenzētie darbi, vadītie diplomdarbi, raksti par mani un daži meklēšanas palīgmateriāli.

LIELO PĀRMAIŅU LAIKS

Bija pienākusi un pagājusi Trešā tautas atmoda. Latvija bija atguvusi neatkarību. Arī mūsu statistikas pētnieku kolektīvs atteicās no garā un sarežģītā nosaukuma, kļūstot vienkārši par Latvijas Statistikas institūtu. Iesākām ar pārmantoto personālsastāvu. Radinājāmies pie rūpēm par finansējumu un telpām, pie birokrātijas, īsi sakot – pie dzīves konkurences apstākļos.

Pavisam savādu apstākļu dēļ man vajadzēja mainīt savu galveno interešu un pētījuma objektu.

Laikam jau katrā valstī un katrā sabiedrībā, runājot par statistikas datiem, ir kaut kas atklāts, bet kaut kas ir slepens. Padomju Savienībā un līdz ar to okupētajā Latvijā ievērojama daļa statistikas datu bija glabājama ar atzīmi "Dienesta lietošanai", bet daļa ar atzīmi "Slepeni". Glabāšanas režīmi atšķīrās būtiski, bet publicēt nedrīkstēja ne vienus, ne otrus. Tā kā man ļoti patika par savu pētījumu rezultātiem rakstīt rakstus un grāmatas, konsekventi izvairījos no pētījumiem par objektiem un parādībām, par kuriem iegūtie dati nebija publicējami.

Viens bēdīgs piemērs. Tas notika pāris gadu pirms lielajām izmaiņām. No Statistikas pārvaldes uz institūtu bija pārnācis pieredzējis statistiķis Osvalds Bērzkalns – lielo gadu un sliktā veselības stāvokļa dēļ. Viņš bija nopietni pētījis iedzīvotāju dzīves līmeņa problēmas, arī ar matemātiskās statistikas metodēm, bija izstrādājis tā sauktās diferencētās ienākumu bilances. Kādu dienu ar papīru žūksnīti rokās viņš pienāca pie manis un teica, ka viņam būšot no darba jāaiziet. Lai es paņemot viņa iesākto darbu, varbūt gribot pats turpināt vai varot atrast kādu citu. No zinātniskā viedokļa man tur nebija ko domāt. Kaut arī šie jautājumi mani interesēja, pat ļoti, man tas nederēja. Toreiz visi dati par iedzīvotāju dzīves līmeni bija “dienesta lietošanai”, bet, ja secinājumi izrādījās partijai nelabvēlīgi, tad uzlika “Slepeni”. Domādams par zinātni, bet aizmirsis par psiholoģiju, tā arī paskaidroju. Sirmais vīrs ar jau pietūkušu seju bēdīgs savāca savu papīru žūksnīti un aizgāja. No mana kabineta un no institūta. Pēc dažām dienām saņēmām ziņu, ka viņš aizgājis arī no dzīves. Tad sapratu, ka biju kļūdījies. Vajadzēja tās iestrādes paņemt un ielikt kādā seifiņā, lai glabājas. Nu bija par vēlu. Lai viņam vieglas smiltis!

Pēc Latvijas neatkarības atgūšanas gandrīz visi tā sauktie valsts noslēpumi tika atcelti. Kaut kur kaut kas Ādažos jau notika, bet statistiku tas neinteresēja. Tagad iedzīvotāju dzīves līmeņa jautājumus drīkstēja pētīt un rezultātus publicēt bez ierobežojumiem. Bet parādījās kaut kas tāds, par ko agrāk nebijām pat iedomājušies. Parādījās komercnoslēpums. Un manu pētījumu objektu tas skāra vistiešākajā veidā. Kā jau rakstīju, mans pētījumu lauciņš padomju varas apstākļos bija lauksaimniecības statistika, datu avots – plašie un brīvi pieejamie kolhozu un sovhozu gada pārskati. Tagad denacionalizētie un privatizētie lauksaimniecības uzņēmumi neko līdzīgu neapkopoja un neiesniedza. Kaut kādu minimumu viņi bija spiesti iesniegt Valsts ieņēmumu dienestam, bet viss pārējais palika komercnoslēpums. Var pat vispārināt. Padomju laikā galvenais statistikas datu avots bija uzņēmumu pārskati, bet tagad – dažādas aptaujas. Likteņa ironija, bet par galveno savu pētījumu avotu izvēlējās tieši iedzīvotāju dzīves līmeņa jautājumus. Pētīšanas metodes gan izvēlējās citas un O. Bērzkalna iestrādes neizmantoju.

Statistikas institūtā darbinieku bija maz un visi jau ar kaut ko aizņemti. Domubiedrus un palīgus vajadzēja meklēt ārpusē. Abpusēja interese vispirms radās Centrālajā statistikas pārvaldē. Viņi jau bija tie, kuri kopš aizgājušajiem laikiem vāca un apstrādāja mājsaimniecību budžetu datus, veica dažādas vienreizējās aptaujas jeb apsekojumus un apstrādāja iegūtos datus. Jaunajos apstākļos šajā darbā vajadzēja ieviest dažādas izmaiņas, īpaši mācīties pasniegt iegūtos rezultātus iedzīvotājiem

publikāciju veidā, kas iepriekš bija stingri aizliegts. Ātri laba sadarbība izveidojās ar Edmundu Vaski, kurš sākumā ieņēma nodaļas vadītāja amatu, bet drīz kļuva par Sociālās statistikas departamenta direktoru. Tieši viņš nu bija uz datu un pētījumu komandtiltiņa, kas mani tik ļoti interesēja. Sadarbībai piekrita Anita Švarckopfa, Inta Vasaraudze, Ineta Jansone, pa reizei vēl kāds cits. Pēc mūsu kopīgi izstrādātām metodēm (ārpus CSP programmām) datu apstrādi veica Vladimirs Daineko. Tieši oriģināla datu apstrāde deva iespēju iegūt oriģinālus rezultātus un izdarīt praktiskus secinājumus. Tā kā V. Daineko veica melno darbu un bija viszemāk atalgots, viņš vienīgais no minētajiem saņēma nelielu atlīdzību no zinātniskā projekta līdzekļiem. Toties visi kļuva zinātnisko un cita rakstura publikāciju līdzautori (atbilstoši līdzdalībai). Tā bija sava veida morāla atzinība un atlīdzība. Visi līdzautori norādīti šajā bibliogrāfijā.

Pēc kāda laika ar mani saskaņotu projektu LU Ekonomikas fakultātē atvēra dekāna vietniece, vēlāk studiju programmu direktore profesore Inta Ciemiņa. Par doktoranti pieteicās Signe Bāliņa, kura promocijas darbu aizstāvēja 2001. gadā. Otrā šīs tēmas doktorante Ilze Balode ieradās no Ventspils Augstskolas; viņa doktora grādu ieguva 2012. gadā.

Atmiņu stāstā ir grūti kaut vai virspusēji parādīt pētījumu saturu un iegūtos rezultātus. Tie jāmeklē bibliogrāfijā norādītajos darbos. Vēriģi skatoties, zināmu priekšstatu var iegūt jau no virsrakstiem. Pats galvenais: Latvijā notika pārmērīgi strauja un dziļa iedzīvotāju noslāņošanās pēc materiālās labklājības līmeņa ar visām no tā izrietošajām negatīvajām sekām.

OTRO REIZI ZINĀTŅU AKADĒMIJĀ – ŠOREIZ UZ MŪŽU

Kādreiz intervijā profesoram Benjamiņam Treijam (to publicēja "Latvijas Vēstnesis") jautāju: "Kā notika LZA locekļu kandidātu izraudzīšana padomju periodā?" Atbilde bija šāda: "No Ekonomikas institūta zinātniskās padomes nekādas rekomendācijas neprasīja. Izvirzīšana notika partijas augšā, Centrālkomitejā... Man [B. Treijam] ar Centrālkomiteju nekādu sakaru nebija, tādēļ padomju laikā paliku ārpus akadēmijas." Pēc Latvijas neatkarības pasludināšanas sašķēlās ne vien politiķi, bet arī akadēmiķi. Lai samazinātu bijušo partokrātu ietekmi, notika strauja jaunu locekļu ievēlēšana. Tādā kā kooptācijas ceļā. Es šo jauno vilni neizmantoju, bet, redzot, ka nu akadēmija ir atvērta, ieguvu izvirzījumu. Bija gan jāpārvar konkurss, bet tas nekas. 1992. gadā kļuva par korespondētājlocekli,

bet 1995. gadā – īsteno locekli. Nu jau tā bija personālakadēmija, līdzīgi domājošu zinātnieku korporācija. Gandrīz pēc 20 gadiem viens no mūsu visveiksmīgāk strādājošajiem akadēmiķiem, ķīmiķis Ivars Kalviņš, savā akadēmiskajā lekcijā teica, ka LZA atteikšanās no institūtiem bijusi kļūda, tāpat kā atteikšanās no divu pakāpju zinātniskajiem grādiem. Nodomāju, ka taisnība ir, bet, kas izdarīts, tas izdarīts. Tagad jāizmanto personālakadēmijas iespējas. No atsevišķa zinātnieka viedokļa vispirms jāatzīmē plašas saskarsmes iespējas ne vien ar savas nozares, bet arī ar daudzu citu zinātņu nozaru pārstāvjiem – gan klausoties lekcijas un ziņojumus, gan personīgās sarunās. Tas būtiski paplašina redzesloku un dod iespēju daudz labāk saskatīt trūkumus un izaugsmes iespējas savā nozarē. Vērtīgi ir lieli pasākumi, bet labāk atmiņā ir palikuši mazie. Bija izdevība vienu termiņu pastrādāt Senātā, vienu – Uzraudzības padomē, vienu – Terminoloģijas komisijā, vairākus – Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļas padomē. Tajā laikā arī ieguvu pazišanos un domubiedrus, ar kuriem lielo pasākumu starpbrīžos parunāt.

VĒSTURNIEKS. SKATIENS: PUSI GADSIMTA ATPAKAĻ UN NEDAUDZ – ŠĶĒRSĀM

Astoņdesmitajos gados sākās pakāpenisks Padomju Savienības sabrukums un līdz ar to tautu atmoda gandrīz visās PSRS savāktajās republikās. Latvijā to nosauca par Dziesmoto revolūciju: sapulces, gājieni, mītiņi, vēlāk barikādes, nepakļaušanās. Liela daļa iedzīvotāju iestājās spontāni izveidotajā Tautas frontē.

Man, pensionāram ar bojātu veselību, pašās asākajās aktivitātēs piedalīties bija grūti. Turklāt smagu iespaidu bija atstājuši pārdzīvojumi agrajā jaunībā. Pats personīgi biju pieredzējis, kas ir karš un tam sekojošās masveida represijas. Jaunākā paaudze par to bija tikai dzirdējusi un lasījusi. Turklāt es reālistiski raudzījtos uz ieguvumiem, kas nāks veiksmes gadījumā. Zināju, ka kapitālismam, tāpat kā reālajam sociālismam, ir gan savas priekšrocības, gan savi trūkumi. Viss gan būs pavisam citādi. Vieni iegūs, citi zaudēs. Tomēr stiprākie, veiklākie un nekaunīgākie tāpat paliks virspusē, kur bijuši, bet pasīvā, pie trūkuma pieradinātā daļa – turpat apakšā.

Savu pienākumu un savas iespējas saskatīju mazliet vēlāk. Bija jau nolemts, ka Latvijas teritorijā neveidos jaunu *Baltic Offshore*, bet atjaunos to Latviju, kura bija nodibināta 1918. gadā un kuru iznīcināja 1940. gadā.

Cik maz tolaik mēs zinājām par to Pirmo Latviju! Galvenokārt karogu, himnu, sudraba pieclatnieku un citus simbolus. Bet ar to bija stipri par maz. Jau astoņdesmitajos gados biju sācis studēt Pirmās Latvijas laikā izdotās grāmatas, īpaši par tautsaimniecību, likumiem, sociālo iekārtu, noslāņošanu, izglītību. Lai darbu atvieglotu, kļuva par šādu grāmatu kolekcionāru. Apmeklēju antikvariātus, grāmatu izsoles, kolekcionāru tirdziņus. Sevišķi centos savākt samērā pilnīgu Valsts statistikas pārvaldes izdevumu bibliotēku. Biju pārsteigts, cik daudz tā laika grāmatu iedzīvotāji ir saglabājuši, riskējot ar represijām Staļina un Berija laikā. Un cik viegli šo īpašnieku mantinieki tās pārdod. Naudu daudz netaupīju. Pēc pieredzes zināju, ka visās laikmetu maiņās naudas uzkrājumi ir jāzaudē. Tā būs arī šoreiz.

Kamēr zināšanu par šo vēsturisko tēmu man vēl bija maz, arī rakstus rakstīju nelielus – populāras publicistikas līmenī. Tādus publicēja “Padomju Jaunatne”, “Neatkarīgā Cīņa”, “Lauku Avīze”, “Atpūta” u. c. Pārskatot 1989.–1992. gada bibliogrāfiju, atzīmēju tikai dažus virsrakstus, kas liecina par rakstu saturu un ievirzi: “Mums pašiem ir sava pieredze”, “Senos ciemos”, “Agrāko parādu kārtošana”, “Kalpa zēna vasara”, “Kātram sava sāpe”, “Kolhozu grāmatās norakstītie mūži”, “Kurai tautai es uzaugu?”, “Likteņu statistika”, “No vilka bēgot jeb Par privātīpašumu Latvijā un kādu mums to gatavo”, “Kārļa Ulmaņa vārdi skan mūsdienīgi”, “Viņš atbrauca, mani apprecēja”, “Vai būsī tā pati, Latvija?”. Pavisam bibliogrāfijā tajā laikā reģistrēti 53 raksti. Kā redzams, jau pašā sākumā bez vēstures tēlojumiem ir izdarīti salīdzinājumi arī par to Latviju, kādu veido tās jaunie vadītāji. Jau pašā sākumā varēja vērot, ka no Pirmās Latvijas viņus vairāk interesē iespējas mantot īpašumus, bet visu pārējo izdevīgāk paņemt no aizjūras vai, vēl labāk, no aizokeāna.

No 1992. gada vairāk saistījos ar “Lauku Avīzi”, bet no 1994. gada kļuva regulārs laikraksta “Labrīt” korespondents; turpināju rakstīt arī “Neatkarīgajā Rīta Avīzē”, “Dienā” un citur. 1992.–1994. gada periodā publicēti 96 šādi raksti. Atkal daži raksturīgi virsraksti: “Saimnieks nebija pamests viens”, “Vai sāksim rakstīt vekselus?”, “Spekulācija... Reiz bija... Vēl būs?”, “Atraidītais mantojums”, “Nolīdzināt uz leju ir vieglāk nekā uz augšu”, “Vai godīgie atkal paliks muļķa lomā?”, “Šim pilsonība, tam – dzīvoklis”, “Parāds. Ūtrupe. Bankrots”, “Likumi, ko atjauno, un likumi, ko... noklusē”, “Es, mana ģimene un tauta”, “Putna brīvība”, “Kur bizosim tālāk?”, “Nabadzības frontē – bez pārmaiņām”, “Kas mantos Latviju?”.

Kad biju Pirmās Latvijas pieredzi puslīdz apguvis un šo pieredzi salīdzinājis ar to, kas notiek atjaunotajā Latvijā, uzrakstīju vairākus

plašus zinātniskus rakstus žurnālam "LZA Vēstis" un citiem zinātniskiem izdevumiem. Par to saturu liecina rakstu virsraksti: "Iedzīvotāju sociālās struktūras izmaiņas Latvijā no 1935. gada līdz 1989. gadam", "Latvijas Republikas saimniecības vēsturiskie mērķi", "Latvijas zemnieku saimniecību rentabilitātes daži aspekti (1927.–1940. gads un mūsdienas)", "Valsts un uzņēmumi Latvijas Republikā 1930.–1940. gadā", "Demogrāfiskā aktivitāte dažādās sociālās grupās", "Latvijas 1938. gada Kredītlikums mūsdienu skatījumā". Daži raksti ir kopā ar līdzautoriem, daži iznāca ar turpinājumu.

Bija laiks domāt par grāmatu. Sistematizējot, sakārtojot un nedaudz paplašinot to, kas bija publicēts, galvenokārt laikrakstā "Labrīt", tika izdota maztirāžas grāmata "Latvijas saimniecības vēsturiskā pieredze, 1918.–1940." pirmā un otrā daļa divu prāvu brošētu sējumu veidā. Tās izdeva Latvijas Statistikas institūts 1996. gadā. Salīdzinot ar klasiskiem vēstures darbiem, grāmatai bija vairākas īpatnības. Galvenā – vēsturiskā perioda saimnieciskā politika un tās rezultāti diezgan bieži tika salīdzināti ar grāmatas rakstīšanas laika (1990–1994) politiku un tās sekām. Secinājumi iznāca par labu pagātnei. Lasītāju reakcija varēja būt dažāda. Lielāko daļu tirāžas izplatīju pats un Statistikas institūts kā dāvinājumu. Vienu eksemplāru nodevu arī Valsts prezidenta kancelejas dežurāntam, adresējot tā laika prezidentam Guntim Ulmanim. Biju dzirdējis, ka viņš ir Kārļa Ulmaņa attāls radnieks, varbūt radīsies interese kaut ko uzzināt par savu senci. Un patiešām saņēmu paša Valsts prezidenta parakstītu vēstuli. Tā kā vēstule rakstīta uz oficiālas veidlapas, domāju, ka to drīkst publicēt pilnībā.

Rīgā, 1996. gada 14. oktobrī

Godātais Krastiņa kungs!

Paldies par Jūsu dāvinājumu, kas kā vērtīgs uzziņu līdzeklis papildinās manu bibliotēku. Ar interesi iepazīnos ar Jūsu darbu, un esmu patiesi gandarīts par to, ko esiet paveicis. Mums tiešām biežāk jāiedziļinās mūsu vēstures lappusēs, paturot prātā un mācoties gan no pieļautajām kļūdām, gan no sasniegumiem, par kuriem varam būt patiesi lepni.

Paldies, un novēlu Jums veselību, izturību un panākumus Jūsu turpmākajā darbībā!

*Ar cieņu,
Guntis Ulmanis*

Pēc dažiem gadiem saņēmu Latvijas Valsts agrārās ekonomikas institūta piedāvājumu izdot šo grāmatu atkārtoti, papildinātā un daudz labāk

noformētā variantā. Tāds izdevums iznāca 2001. gadā un zinātnieku vidē tika pārrunāts. Tagad Latvijas vēsturi pētīja jau profesionāli vēsturnieki, rokoties noputējušos arhīvu materiālos. Izskatījās, ka daudzus no tiem maz interesē Pirmās Latvijas panākumi, bet gan dažādas nebūšanas un trūkumi. Cītīgi tika meklēts, kā samazināt Kārļa Ulmaņa labi padarītos darbus, lielāka interese bija atrast viņa kļūdas. Laiks bija pagājis. Bija nodziedāta, uzvarējusi un noplakusi Dziesmotā revolūcija. Bija pārdzīvota interese par bijušo Latviju un eiforija par tās atjaunošanu. Vajadzēja atgriezties reālajā dzīvē, kura ne vienmēr atbilda cerībām. Es beidzu ekskursu vēsturē un atgriezos pie savas statistikas. Bet atmiņas paliek.

“LATVIJAS VĒSTNEŠA” LAIKS

Nav vienprātības par to, ciktāl zinātnes uzmanības lokā būtu jābūt savai tautai un valstij un ciktāl visai cilvēcei, pasaulei. Tautas atmodas laikos (vēsturnieki Latvijā tādus saskata trīs) par prioritārām izvirzās savas tautas un valsts problēmas, pārējā laikā – globalizācija. Diemžēl politiķi vienmēr ir ieteikuši skatīties tikai uz vienu debespusi: te uz austrumiem, te uz rietumiem. Racionālāk būtu uzskatīt, ka katrā zinātnē ir gan starptautiskas, gan pašu valsts problēmas un sasniegumi. Tikai dažādās zinātņu nozarēs ļoti atšķirīgos samēros. Fizikā un ķīmijā dominē starptautiskais, bet, piemēram, latviešu valodā un literatūrā – nacionālais. Līdz ar to nav pamata visu zinātnes nozaru veikumu mērit ar vienu mērauklu, kā nereti grib darīt. Statistikā starptautiskais un nacionālais ir sadalīti vienmērīgāk: pētīšanas metodes pārsvarā ir starptautiskas, bet no plašajiem datu krājumiem un to izvērtējumiem ārzemniekus varētu ieinteresēt tikai samērā maza daļa.

Kad Latvija atguva neatkarību, kādu desmitgadi zinātnieki vairāk pievērsās vietējām vajadzībām un risinājumu meklējumiem. Viņi, tāpat kā Kārlis Ulmanis, domāja, ka Latvijā ir jārada iespēja ne vien iegūt augstāko izglītību latviešu valodā, bet arī iepazīties ar jaunākajiem zinātnes sasniegumiem. Tādēļ vismaz humanitārajās un sociālajās zinātnēs publikācijas latviešu valodā nevajadzētu vērtēt zemāk par publikācijām svešvalodā. Taču zinātniskiem darbiem, kas uzrakstīti klasiskās tradīcijās latviešu valodā, lasītāju skaits būs ierobežots. Tādēļ vajadzēja meklēt izteiksmes formu, kas būtu saprotamāka plašākai auditorijai un arī spētu to ieinteresēt un rosināt. Tā radās zinātniska un publicistiska raksta hibrīds, ko vēlāk nosaucu par zinātnisku eseju. Vajadzēja meklēt izdevumu,

kur tādus darbus publicēt. Tajā laikā par piemērotāko atradu "Latvijas Vēstnesi", kurā laiku pa laikam varēja lasīt kāda LZA locekļa rakstu, kurš, pārfrāzējot agrāk dzirdēto, bija "zinātnisks pēc satura, bet literārs (publicistisks, saistošs) pēc formas". Apmēram desmit gadus tādus publicēja "Latvijas Vēstnesis" savā tā sauktajā radošajā daļā (galvenais redaktors Oskars Gerts, viņa vietnieks un šīs daļas autoru kontaktpersona Andris Sproģis). No 1996. līdz 2006. gadam sagatavoju un tur publicēju vairāk nekā 200 šādu rakstu.

"Latvijas Vēstnesī" debitēju 1996. gada 20. jūnijā ar samērā nelielu rakstu "Tautas dzīves līmeņa līkne". Tieši ģeometriskas līknes tajā nav, bet ir plaša tabula, kurā parādītas pārtikas produktu patēriņa un barības vielu satura izmaiņas, rēķinot vidēji uz vienu ģimenes locekli 1989.–1995. gadā. Praktiski visu produktu, sevišķi vērtīgāko dzīvnieku izcelsmes produktu, patēriņš bija samazinājies, piemēram, dzīvnieku izcelsmes produktu barības vielu enerģētiskā vērtība no 1147 līdz 809 kilokalorijām vidēji dienā. Secinājumi beidzās ar zīmīgu frāzi: "Lai jaunbagātnieki un to politiskie lobiji mūsu rakstam nepieķārtu kādu politisku birku, ieteicamo vadmotīvu ņemsim no ANO Bērnu fonda ziņojuma, kur ieteikts realizēt "pārejas ar cilvēcīgu seju"." Divi autora ieteikumi, izstrādājot likumu paketes, arī mūsdienās ir tikpat aktuāli. Likumi būtu jāveido tā, lai tie nodrošinātu, ka, pirmkārt, būtu izdevīgi būt godīgam un, otrkārt, cilvēks ar savu darbu varētu nodrošināt cilvēka cienīgu dzīvi.

Laikam jau "Latvijas Vēstneša" vadītāji ieskaitīja mani perspektīvo autoru skaitā, jo jau 7. augustā atvēlēja A3 formāta laukumu, kurā es kopā ar Latvijas Statistikas institūta direktoru Edvīnu Vanagu, tolaik LZA korespondētājlocekli, plašā rakstā iepazīstinām lasītājus ar sevi, ar institūta vēsturi un ar tobrīd nozīmīgākajiem pētījumiem institūtā. Par 1996. gada aktuālāko un labāko rakstu uzskatu 16. augustā publicēto arī A3 formāta materiālu "Kas un kā privatizēs dzīvokļus. Likumu un likumprojektu statistiska ekspertīze". Par acīmredzamo netaisnību šajā jautājumā populārā izklāstā biju rakstījis jau agrāk: "Šim pilsonība – tam dzīvoklis" ("Diena", 1993) un "Latviešiem pilsonība – citiem dzīvokļi" ("Labrīt", 1995). Daži skaitļi, kas to pierāda: "Valstij vai pašvaldībai piederošos namos (Rīgā) dzīvoja 44% latviešu ģimeņu un vieninieku, 57% – latviešu jaukto ģimeņu un 72% citu tautību ģimeņu un vieninieku." Tāda daļa no katras grupas arī varēs savu dzīvokli privatizēt. Tik lielas atšķirības izveidojās vēsturiski. Rīgas ilgiedzīvotāji, ne tikai latvieši, pārsvarā dzīvoja pirmskara laikā uzceltos namos, kas nu bija denacionalizēti un atdoti bijušo īpašnieku mantiniekiem, bet jaunpienācēji, kurus

tolaik bieži sauca par migrantiem, pat civilokupantiem, – jaunuzceltajos mikrorajonos, kuri palika valsts vai pašvaldības īpašums. Skaidrs, kuri varēja plaši izmantot privatizāciju un sertifikātus, bet kuriem bija jāsavtavo maksāt neiedomājami augstu īres maksu. Tā kā vilciens bija jau aizgājis, rakstā tika plaši apspriestas dažādas īres regulēšanas iespējas, arī Pirmās Latvijas pieredze.

Nākamajā gadā (1997) “Latvijas Vēstnesī” publicēju 22 rakstus, no kuriem sešpadsmit tolaik uzskatīju par zinātniskiem. Lielākā daļa no tiem veltīti Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeņa problēmām, plaši izmantojot cetur nepublicētu statistiku. Par centrālo tēmu var uzskatīt ģimenes sastāva ietekmi uz labklājību. Šai tēmai veltīti raksti “Izvēles priekšā: ģimeni vai vientulību”, “Bērni un ģimenes labklājība”, “Ģimeņu budžets un bērni vecāku acīs”. Šie jautājumi netiešāk skarti arī citos rakstos. Apmēram 13% Latvijas iedzīvotāju tolaik dzīvoja kā vieninieki jeb vientuļnieki. Samērā netradicionāli atsevišķi tika vērtēta jaunības, pusmūža un vecuma vienatne. Viens no galvenajiem secinājumiem ir izdalīts raksta apakšvirsrakstā “Ir šīsdiēnas un ilglaicīga labklājība”. Šīsdiēnas labklājība ir atkarīga no bērnu skaita ģimenē, bet bērnu skaits ģimenē ir atkarīgs no ilglaicīgās labklājības. Paradoksāli? Dzīvē ir daudz grūti saprotama.

1998. gadā “Latvijas Vēstnesī” publicēju 26 rakstus. Nostiprinājās tradīcija publicēt kādus divus rakstus mēnesī. Viena no centrālajām tēmām joprojām palika ģimene un labklājība, piemēram, “Dzīve ģimenēs. Romantika vai labklājība”, “Par labklājību, vecumu un vientulību”, “Vecums pienāks visiem, vientulība – daudziem”, “Ģimeņu dzīvesveids un tautas vitalitāte”, “Māte ar bērnu Latvijā – mūsdienās un nākotnē”, “Ja mātei vienai jāaudzina bērni”. Kā jauna un mūsdienu presei neraksturīga tēma jāvērtē raksts “Jauktās laulības kā problēma tautai un ģimenei”. Rakstā datu trūkuma dēļ nav izmantoti etniski, ģenētiski, psiholoģiski un politiski apsvērumi, bet vērtēta tikai ģimeņu stabilitāte kā neapšaubāma vērtība. To rēķinājām, attiecinot šķirto laulību skaitu pret noslēgtajām. Visā periodā, no 1931. līdz 1997. gadam, stabilākas ir bijušas vientautas ģimenes. Atšķirība gan dažādos periodos ir bijusi dažāda: no 1 līdz 10 procentpunktiem.

Šai visai sensitīvajai tēmai 1998. gadā tika veltīta kolektīva monogrāfija “Latviešu dzīves apstākļi un dzīves līmenis Latvijā” (līdzautoros profesore Inta Ciemiņa un CSP atbildīgās darbinieces Anita Švarckopfa un Inta Vasaraudze). Grāmata sensāciju neizraisīja, jo izrādījās, ka tautība nav starp galvenajiem faktoriem, kuri izraisa noslāņošanos pēc materiālās dzīves līmeņa. Šajā gadā sāku izmantot sabiedrības grupēšanu detalizētākās labklājības grupās. CSP tradicionāli izmantoja četras vai piecas

grupas (kvartīļu vai kvintīļu grupas). Uzskatīju, ka vajadzētu vismaz desmit šādu grupu (decilgrupējums), jo ne ļoti bagāto, ne galēji nabadzīgo nav tik daudz, lai tie veidotu ceturto vai piekto daļu sabiedrības. Šo turpmāk plaši lietoto metodi ievada raksts "Labklājība – viena desmitdaļa".

Šajās atmiņās nebūs lietderīgi izsekot rakstu tematikai visos turpmākajos gados, jo tas ir darīts grāmatas bibliogrāfiskajā daļā. Tādēļ pāriesim pie cita rakstura notikumiem.

Vairāki LZA zinātnieki savu iespēju robežās centās celt "Latvijas Vēstneša" autoritāti zinātnieku sabiedrībā un saglabāt latviešu valodu kā zinātnes valodu. 1999. gada 23. novembrī LZP Ekonomikas un juridisko zinātņu ekspertu komisijas locekļi parakstīja oficiālu vēstuli Latvijas Zinātnes padomei. Kā rāda vēsturiskais dokuments, parakstītāji bija LZA akadēmiķi O. Krastiņš, B. Rivža, E. Vanags, K. Torgāns, P. Zvidriņš un profesori A. Sprogis, R. Počs, E. Zelgalvis, E. Dubra. Daži izvilkti no vēstules:

- *Ekspertu komisijas un citi šo nozaru autoritatīvi zinātnieki uzskata, ka izdevumu sarakstā, kuros publicē zinātniskus rakstus un kurus ņem vērā promocijās un konkursos uz akadēmiskajiem amatiem, ir iekļaujams "Latvijas Vēstnesis".*
- *"Latvijas Vēstnesis" ir valsts oficiāls izdevums, kurā publicē Saeimas likumu un lēmumu, Ministru kabineta rīkojumu un citu normatīvo aktu oficiālos tekstus. Tā rezultātā redkolēģija un redakcija darbu veic ar lielu atbildības izjūtu arī citu publicējamo materiālu izvēlē, apspriešanā un rediģēšanā.*
- *"Latvijas Vēstnesis" nav ierindojams citu Latvijas avīžu un žurnālu skaitā, jo tajā velti meklēt informāciju, komentārus u. c. par politiskiem, ekonomiskiem, krimināliem un intīmiem skandāliem, ar ko pilna pārējā dienas prese.*
- *"Latvijas Vēstnesis", pateicoties lielam formātam un (sīkam) salikumam, spēj publicēt ļoti plašus rakstus, ietverot tajos tabulas, attēlus vai citu ilustratīvu materiālu. Pēc šiem rādītājiem "Latvijas Vēstneša" publikācijas ir tuvas "LZA Vēstu" publikācijām.*
- *"Latvijas Vēstnesī" regulāri ļoti nopietnus rakstus publicē visi Latvijas vadošie zinātnieki tiesību, tautsaimniecības, socioloģijas u. c. jomās.*
- *Salīdzinot lielāko daļu "Latvijas Vēstnesī" publicēto problēmrakstu ar citām zinātniskām publikācijām, viegli konstatēt, ka tie tiklab pēc satura, kā apjoma, lasītāju loka u. c. tālu pārsniedz vairumu konferenču tēžu un konferenču materiālu, kaut arī pēdējie ir "noformēti" kā "starptautiski", "recenzēti" utt. atbilstoši formālajām prasībām.*

Vēstules pilns teksts ir publicēts maztirāžas izdevumā "Darbs paliek. "Latvijas Vēstneša" pirmie septiņi gadi, 1992.16.12.–1999.31.12." 14. un 15. lpp. Kā norādīts uz izdevuma vāka, tas adresēts "Latvijas Vēstneša" darbiniekiem un draugiem.

Bija arī cita rakstura notikumi. 2003. gada 2. oktobrī LZA notika lie-las grāmatas "20. gadsimta Latvijas vēsture. II. Neatkarīgā valsts, 1918–1940" atvēršana. Biju viens no tās 27 autoriem, kuri strādāja akadēmiķa Valda Bērziņa vadībā. Iznāca arī personīga saruna ar visu cienīto autori-tāti akadēmiķi Jāni Stradiņu. Viņš ļoti atzinīgi novērtēja manus rakstus "Latvijas Vēstnesī", nevienam citam Latvijā neesot tādu datu. Tie esot jāsaplabā vēsturei, tādēļ viņš esot uzdevis savai palīdzībai tos izgriezt un savākt atsevišķā mapē. Tāpat teica, ka gatavošot manu kandidatūru apbalvošanai ar LZA balvu.

Vispār manus pētījumus par iedzīvotāju dzīves līmeni LZA ir no-vērtējusi ļoti atzinīgi. Jau 1998. gadā saņēmu Kārļa Baloža vārdbalvu par pētījumu kopumu "Latvijas iedzīvotāju dzīves apstākļi un dzīves līmenis", bet gandrīz pēc divdesmit gadiem, 2016. gadā, LZA Senāta At-zinības rakstu "par paliekamu ieguldījumu Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeņa izpētē un matemātiskās statistikas iedibināšanu Latvijā".

"Latvijas Vēstneša" radošajā daļā tolaik regulāri publicējās vairāki pazīstami LZA akadēmiķi: J. Stradiņš, A. Kalniņš, B. Rivža, S. Cimer-manis un citi. Lai piesaistītu lasītājus, šad tad, bet ne vienmēr izmantoju intriģējošus virsrakstus, piemēram, "Uz galvas uzkrita ābols. Vai tas bija Ņūtona?", "Visi kopā – palēnām. Katrs atsevišķi – skriešus", "Kam tiek gaļa, kam – kartupeļi", "Prozīt! Sākam grozīt", "Cik tālu līdz Jupiteram" (saturā – līdz miljardierim) u. tml. Vairāku gadu raksti tika apkopoti tematiskos maztirāžas krājumos. Virsraksti krājumiem parasti atšķirīgi, bet asociatīvi līdzīgi, piemēram, "Statistika un mēs" (2000), "Statistika par mums pašiem" (2000), "Statistika par problēmām" (2002), "Problē-mas: ar statistiku un bez tās" (2003).

Ar "Latvijas Vēstnesi" biju sadarbojies desmit gadus. Vienā no "Plus" numuriem (01.03.2006., 5. lpp.) bija teikts: ".. Oļģerts Krastiņš desmit gadu garumā ir bijis viens no ražīgākajiem un uzticīgākajiem "Latvijas Vēstneša" autoriem." Gribu pateikties saviem palīgiem rakstu veidošanā. Tradicionāli tekstus rakstīju pats, bet palīgi vāca materiālus, rēķināja, kopā vērtējām rezultātus. Kā jau rakstīju agrāk, zinātniskajā darbā galvenais nav teksta uzrakstīšana, bet viss pētījuma process, tādēļ mani palīgi gandrīz vienmēr ir uzrādīti kā līdzautori. Tie ir LU profesori Signe Bāliņa, Inta Ciemiņa, Edvīns Vanags, Ilmārs Vanags, CSP daļu vadītāji un speciālisti Edmunds Vaskis, Jāzepe Elksnis, Ineta

Jansone, Rita Ozoliņa, Latvijas Statistikas institūta pētnieces Valentīna Locāne, Inese Katkovska u. c.

Tas bija ražens un skaists laiks. Pēdējo rakstu krājumu "Vērtējumi un pārdomas, 2004–2005" ietvēru vākos ar paša fotografētiem labradorītiem no savas kolekcijas. Viens no tiem attēlā ir kā augstceltne ar daudziem logiem, kurus no iekšpuses izgaismo ziemeļblāzma. Iepriekš minētajā rakstā "Latvijas Vēstneša" redaktori rakstīja, ka "šis akmens vieno pagātni un nākotni".

DOKTORANTES UN DAŽI DOKTORANTI

Statistika nav starp populārājām zinātņu apakšnozarēm, studētgrībētāju tajā nav daudz, bagātību nākotnē tā nesola. Tādēļ savus oficiāli vadītos doktorantus varu šeit pieminēt visus.

- A. Brigmane. Augkopības ražošanas funkciju pētīšana ar kovariācijas analīzi, 1971. Vēlāk LLU docente.
- A. Sprogis. Kolhozu un sovhozu optimālo perspektīvo plānu izstrādes automatizācija, 1971. Vēlāk LZA Ekonomikas institūta struktūrvienības vadītājs, LU profesors un emeritētais profesors, LZP nozares ekspertu komisijas ilggadējs priekšsēdētājs.
- A. Orlovska. Savienoto republiku starpnozaru bilanču sastādīšanas un analīzes problēmas, 1975. Vēlāk LU docente.
- J. Praggi (Igaunija). Zinātnisko pamatu izstrāde lauksaimnieciskās ražošanas ekonomiskai stimulēšanai, 1977.
- G. Barinova. Faktoranalīzes izmantošana piena lopkopības likumsakarību izpētē, 1980.
- B. Sloka. Graudkopības pamattendenču un likumsakarību izpēte, 1983. Vēlāk LU profesore, Latvijas Statistiku asociācijas prezidente.
- L. Judanova. Piena lopkopības produktivitātes izpēte ar regresijas analīzi, 1983. Latvijas Statistikas institūta vecākā zinātniskā līdzstrādniece, vēlāk Krievijā.
- S. Bāliņa. Latvijas mājāsaimniecību budžetu pētījuma datu reprezentativitātes novērtēšana un paaugstināšana, 2001. Vēlāk LU profesore, Latvijas Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas asociācijas prezidente, 2008.–2009. gadā īpašu uzdevumu ministre elektroniskās pārvaldes lietās.

- I. Balode. Latvijas mājsaimniecību ienākumu un izdevumu ekonometriskās likumsakarības (otra īslaicīga vadītāja I. Ciemiņa), 2012. Vēlāk Ventspils Augstskolas docētāja.

Pirmie pieci vēl bija vecā kaluma cilvēki, kuri uzskatīja, ka disertācija ir patstāvīgs zinātnisks darbs, kas jāuzraksta vienam pašam. To viņi arī bija izdarījuši. Bet tad izrādījās, ka uz disertācijas titullapas ir nepieciešams zinātniskā vadītāja vārds. Viņi lūdza mani uzņemties būt par vadītāju būtībā pabeigtam darbam. Izlasīju, kaut ko nedaudz ieteicu palabot un kļuva par vadītāju. Tieši tāpat manu zinātņu kandidāta disertāciju savā laikā vadīja man ieceltais zinātniskais vadītājs. Pēc tam viss mainījās. Ar nākamajām divām doktorantēm strādāju visus gadus kopā kā ar savām līdzstrādniecēm un līdzautorēm. Domāju, ka daudz palīdzēju, bet kaut ko viņas palīdzēja arī man. Kā jau kopīgā darbā. Strādājot ar pēdējām divām doktorantēm, atkal bija sava specifika. Bija pienācis laiks, kad statistika vairs nebija prestiža ekonomistu vidē, bet par to sāka nopietni interesēties matemātiķi. Abas pēdējās doktorantes bija matemātiķes, kuras nodomājušas iegūt doktora grādu ekonomikā. Abas bija patstāvīgi domājoši un strādājoši cilvēki, bet viņu darba rezultāti sākumā bija matemātiski. Vajadzēja atkal un atkal aizrādīt, ka padomes locekļi ekonomikas nozarē to vienkārši nesapratīs. Ir jāparāda, ko matemātika dod ekonomikai, un jācenšas rakstīt vienkāršāk un konkrētāk, uzskatāmāk. Beidzot parādīju, ko es ar to domāju: pēc viņu pētījumu rezultātiem uzrakstīju ekonomistiem domātu zinātnisku rakstu, ko publicējām kā līdzautorī. Tad viss aizgāja, un mums ir matemātikas maģistres ar doktora grādu ekonomikā.

Otra palīdzības forma, kas bija vajadzīga aspirantiem/doktorantiem, – darbu recenzēšana. Ar to man vajadzēja nodarboties daudz biežāk nekā vadīt darbus. Latvijas Statistikas institūtā aspirantūras/doktorantūras nekad nebija, nebija arī padomes, kurā varētu šādus darbus aizstāvēt. Ar jauno zinātnieku sagatavošanu nodarbojās universitātes. Es Latvijas Universitātē vairākus gadu desmitus biju profesors amatu savienošanas kārtībā, bet Latvijas Lauksaimniecības universitātē tikai viesprofesors, kurš piedalījās promocijas padomes sēdēs, bet nelasīja lekcijas auditorijās. Un bija izveidojusies tradīcija, ka doktora darbu vadīšanu uzticēja tikai profesoriem, kuriem universitāte bija pamata darba vieta, bet par recenzentiem tradicionāli pieaicināja ekspertus no citām organizācijām. Zināmā mērā tā bija tradīcija, bet sava nozīme bija arī ieinteresētībai. Doktora darbu vadīšanu ieskaitīja pedagoģiskajā slodzē vai izmaksāja ikmēneša piemaksu pie algas, par to krājās bonusi turpmākajām pārvēlēšanām, paaugstināšanām u. c. Par darbu recenzēšanu

bija paredzēta vienreizēja atlīdzība, vairāk simboliska. Recenzēšana bija vairāk morāls pienākums nākamo zinātnieku paaudžu labā. Tādēļ šeit nav pilna saraksta par mūža gaitā recenzētajiem darbiem, bet daži no topošajiem zinātnu doktoriem ir labi saglabājušies atmiņā. 2008.–2011. gadā Latvijas Lauksaimniecības universitātē esmu recenzējis šādus promocijas darbus (pilns saraksts ir grāmatas bibliogrāfijas daļā):

- Inguna Leibus. Individuālās uzņēmējdarbības uzskaites un nodokļu problemātiskie aspekti, 2008.
- Helma Jirgena. Saimnieciskās darbības dažādošanas iespējas Latvijas laukos, 2009.
- Ilze Stokmane. Baltijas valstu konkurētspēja un attīstības tendences, 2010.
- Dace Vīksne. Latvijas reģionālo augstskolu izvērtējums un attīstības iespējas, 2010.
- Gunta Grīnberga-Zālīte. Klientu orientētu izglītības pakalpojumu kvalitātes nodrošināšana lauku konsultāciju centros, 2011.
- Sanda Vinogradova-Čingule. Dienvidlatgales potenciāla izvērtējums un attīstības virzieni, 2011.

Patīkami atcerēties pēdējo, Sandru Vinogradovu, kuras darbs gan pēc pētījumu apjoma, gan satura atgādināja kādreiz rakstītos lielos zinātnu doktoru darbus, kurus vēlāk nostrificēja par habilitētajiem. Autorei tādu piešķirt nevarēja, jo tādu zinātnisko grādu piešķiršana Latvijā bija jau atcelta. Diemžēl uz aizstāvēšanu viņa atbrauca jau no Īrijas un pēc aizstāvēšanas aizbrauca atpakaļ. Pārējos nepieminētos akadēmisko aprindu pārstāvjus lūdzu atvainot, ka par viņu darbu šeit nav rakstīts. Tas nebūtu atmiņu stāstījumam īsti piemēroti.

Tomēr ir palikušas arī cita rakstura atmiņas. Ir vispārzināms, ka visos izglītības posmos ir atbirums. Ir arī neaizstāvētas disertācijas / promocijas darbi. Bet bija izņēmuma laiks, kad doktorantiem piešķīra Eiropas Savienības stipendijas, kas pārsniedza jaunā speciālista vidējo algu. Arī zinātniskie vadītāji saņēma cienījamu piemaksu par darbu vadīšanu (precīzu datu man nav, jo šajos projektos nepiedalījās). Tas uzlika arī stingru atbildību. Ja darbs noteiktā laikā netika pabeigts un aizstāvēts, tad tiklab pašam disertantam, kā arī darba vadītājam saņemtā nauda pilnībā vai daļēji (atkal precīzas informācijas man nav) bija jāatmaksā. Tad nu tika veikti papildu pasākumi, lai visi darbi tiktu pabeigti un aizstāvēti.

Tradicionāli pirms darba aizstāvēšanas atklātā promocijas padomes sēdē to apspriež katedras (laboratorijas, nodaļas) sēdē, pieaicinot arī saskares katedru profesorus un citus lietpratējus. Tur dod darba vispārējo

novērtējumu un, ja tas vajadzīgs, ieteikumus darba pilnveidošanai. Apšpriedi beidzot, pieņem lēmumu vai nu darbu rekomendēt aizstāvēšanai, vai pēc pārstrādāšanas atkārtoti iesniegt iepriekšējai apspriešanai. Bet ir bijuši gadījumi, kad sēdē klātesošie nevar pateikt, kas īsti doktorantam būtu jāizdara, lai darbs atbilstu prasībām un to varētu aizstāvēt. Norakstīt atbirumos arī nevar, jo, kā jau minēju, tam būtu ļoti smagas finansiālas sekas. Tad nu kā neatliekamā palīdzība tika piesaistīti galīgās aizstāvēšanas potenciālie recenzenti.

Nezinu, kā šo jautājumu risināja citās augstskolās, bet Latvijas Lauksaimniecības universitātē ieviesa tā saukto priekšizstāvēšanu, īstenībā galīgās aizstāvēšanas ģenerālmēģinājumu, kurā savus pagaidu vērtējumus izteica jau galīgā darba recenzenti, norādot visus darbā esošos trūkumus un iespējas, kā tos novērst. Īstenībā recenzenti šajā gadījumā tika piesaistīti par doktoranta papildu zinātniskajiem vadītājiem. Viņiem bija jāizdara tas, ko nebija izdarījis vai nebija spējis to izdarīt darba oficiālais zinātniskais vadītājs. Pirmās reizes, strādājot šāda papildu vadītāja statusā, radās iespaids, ka strīdīgie darbi visumā ir pietiekami liela pētījuma rezultāti, bet izklāsts pelēcīgs. Tajos trūka tā knifiņa, kas darbu no vienkāršas lietišķas informācijas pārvērstu par zinātnisku darbu, citiem vārdiem, nebija atrasta un parādīta pētījuma novitāte. Kad pāris doktorantu man izdevās izvest uz perspektīvā ceļa, nav ko slēpt, auga pašapziņa, jo tā tomēr bija augstākā pilotāža. Arī LLU promocijas padomes priekšsēdētāja akadēmiķe Baiba Rivža to bija ievērojusi un dažos grūtos gadījumos lūdza man izskatīt darbus, kuriem es nebiju ne vadītājs, ne recenzents. Labi, ka varēju vairākiem censoņiem grūtā brīdī palīdzēt.

Līdz šim rakstīju par promocijas darbu recenzēšanu Latvijas Lauksaimniecības universitātē, bet tur es biju tikai promocijas padomes loceklis. Latvijas Universitātē biju ne tikai analogiskas padomes loceklis, bet arī profesors. Kādas par to ir palikušas atmiņas? Ir vispārzināms, ka sirsnīgas un siltas atmiņas paliek par darbu samērā mazos kolektīvos, bet ļoti liels darbs kļūst formāls un notikušais ātrāk aizmirstas. LLU Ekonomikas fakultāte un tās promocijas padome bija samērā nelielas, kas deva iespēju nodibināt personiskus kontaktus, bet LU Ekonomikas un vadības fakultāte, īpaši ekonomikas burbuļa gados, uz maksas studentu rēķina bija tā uzblīdusi, ka lielākā daļa darba kļuva bezpersoniska. Maksas studenti sanesa tik daudz naudas, ka dekāns varēja teikt, ka "naudas ir tik daudz, kā nekad nav bijis". Bet par finanšu jautājumiem es daudz neinteresējos un šo tēmu nevēlos turpināt. LU Ekonomikas un vadības fakultātes promocijas padomē savus darbus sāka iesniegt

arī ārzemju studenti svešvalodās. Vairums šo darbu bija vācu valodā. Laikam toreizējam dekānam Vācija un vācu valoda bija tuvākas par dominējošo angļu valodu. Arī es savā laikā biju mācījies vācu valodu, tikai, pusi gadsimta nelietota, tā bija gandrīz aizmirsusies, tomēr aptuveni šo darbu aizstāvēšanai sekot varēju. Labāk sapratu rakstīto nekā runāto. Un tūliņ radās daži jautājumi. Parasti doktoranti darbu kopsavilkumu iespiestā veidā iesniedza padomes locekļiem mēnesi pirms darba aizstāvēšanas, tāda prasība bija pat noteikumos ierakstīta. Bet vācieši (varbūt tie nemaz nebija vācieši, bet tikai iemācījušies vācu valodu?) savu darbu kopsavilkumu parasti atveda, tikai braucot uz aizstāvēšanu, un izdalīja tieši pirms sēdes. Padomes locekļiem bija jāizvēlas, vai lasīt kopsavilkumu vai klausīties stāstījumu. Kā viens, tā otrs liecināja, ka darbu kvalitāte ir zemāka par mums ierasto vidējo. Tad radās otrs jautājums: kāpēc viņi brauc savu darbu aizstāvēt uz Latviju? Vācijā kā lielā valstī piemērotu promocijas padomju droši vien bija desmitiem reižu vairāk. Bet, ja gribēja iegūt prestižu ārzemju diplomu, varēja braukt vai nu uz Kembridžu, vai Oksfordu. Pamazām viss kļuva skaidrs, un šādos gadījumos es parasti balsoju pret grāda piešķiršanu, bet tas padomes lēmumu nekad nemainīja. Latvieši septiņos gadsimtos ir iedresēti domāt, ka ārzemnieki vienmēr ir gudrāki, ārzemniekiem vienmēr ir taisnība un vienmēr jāpaklausa ārzemniekiem. Diezin kādēļ man šī “pareizā” orientācija nebija iedzimusī.

Tad bija gadījums, kad ārzemnieku būšanas palīdzēja vienai latviešu doktorantei. Arī viņas darba kvalitāte bija zemāka par tradicionālo vidējo līmeni. Jutu, ka vairāki padomes locekļi gatavojas balsot pret un grāds varētu palikt nepiešķirts, kas padomes darbā būtu samērā neparasts gadījums. Arī mani šis darbs nepārlicināja, un nolēmu pievienoties kritiski noskaņotajiem. Bet, kad pienāca laiks aizpildīt balsošanas biļetenu, kāds – laikam no paralēlās pasaules – man iečukstēja ausī: ar ko šis darbs ir sliktāks nekā pirms nedēļas aizstāvētie ārzemnieku darbi, par kuriem visiem grāds tika piešķirts? Kādēļ mums jāpaceļ ārzemnieki, bet jāgremdē savējie? To nu es nedarīšu! Un es nobalsoju par. Kad saskaitīja balsis, izrādījās, ka doktorante ir ieguvusi tieši vajadzīgos 50% plus vienu balsi un viņai grāds ir piešķirts. Laikam tas ir vienīgais gadījums, kad mana balss izšķīra cilvēka turpmāko likteni. Kā varēju spriest, doktorante jau bija sagatavojusies neveiksmei, piemēram, viņa nebija pasūtījusi pusdienu galdu padomes locekļiem un viesiem, kas toreiz bija gandrīz vai protokolāra prasība.

TERITORIJU NOSLĀŅOŠANĀS UN TERITORIJU ATTĪSTĪBAS INDEKSS

Sabiedrības noslāņošanās ir bijusi mana caurviju tēma jau kopš Trešās atmodas gadiem. Zināju, ka kapitalismam bez plaši aprakstītajām priekšrocībām piemīt arī trūkumi, no kuriem pats galvenais trūkums ir cilvēku pārmērīga noslāņošanās no miljardieriem līdz bezpajumtniekiem. Tas diezgan būtiski apēnoja manu prieku par gaidāmajām milzu pārmaiņām vispārējās eiforijas apstākļos Dziesmotās revolūcijas laikā. Tas bija viens no iemesliem, kādēļ paliku tikai Tautas frontes līdzjutējs, nekļūdams tās biedrs.

Sabiedrības noslāņošanās var būt ļoti dažāda: pēc sociālā statusa (īpašnieki, uzņēmēji, algotie darbinieki, pensionāri u. c.), vecuma, dzimuma, ģimenes stāvokļa, tautības, dzīvesvietas, materiālās labklājības u. c.). Par vairākiem šādiem jautājumiem biju rakstījis iepriekš. Noslāņošanās var notikt arī veselās teritorijās – atšķiras valstis, to apgabali, pilsētas, novadi. Bez pētījumiem ir zināms, ka Latvijā bagātība koncentrējas Rīgā un vēl Ventspilī, vidējs attīstības stāvoklis veidojas citās Latvijas lielākajās pilsētās, bet vistrūcīgākā ir Latgale, kā arī daži Vidzemes un Kurzemes piejūras novadi. Latvijā par teritoriālo noslāņošanos sāka interesēties jau deviņdesmitajos gados. Valdība nolēma veidot mehānismus reģionālās nevienlīdzības mazināšanai. Statistikai vajadzēja dot ieteikumus un rādītājus, pēc kuriem varētu izdalīt teritorijas, kurām centralizēts atbalsts ir nepieciešams.

Pirmo pagaidu rādītāju šādām vajadzībām izstrādāja Latvijas Statistikas institūta direktors, vēlāk – LZA akadēmiķis Edvīns Vanags. Lielās līnijās tas atgādina tautas attīstības indeksu, ko lieto ANO dažādu valstu attīstības salīdzināšanai. Rādītāja ideja ir šāda. Ekspertīzes ceļā tiek izraudzīti daži (3–5) attīstības pamatrādītāji un par tiem savākti nepieciešamie visu salīdzināmo teritoriju statistikas dati. Pēc katra no šiem rādītājiem atsevišķi ranžē salīdzināmās teritorijas no visveiksmīgākās līdz visneveiksmīgākajai. Tad katrai teritorijai aprēķina rangū summu un pēc šīm summām izdara jaunu ranžēšanu. Pēdējie rangi tad arī parāda katras teritorijas vietu jeb attīstības līmeni salīdzināmo teritoriju grupā. Šī metode ir ļoti vienkārša, bet tai piemīt vairāki trūkumi. Piemēram, attālumam starp rangiem nav vienādi, kā tas ir starp skaitļiem dabisko skaitļu rindā; dažādiem rādītājiem, pēc kuriem rēķina rangus, nav piekārtoti to nozīmības svāri, kaut gan šie rādītāji nav vienādi nozīmīgi teritoriju attīstības raksturotāji u. c. Tomēr valsts institūcijas sāka izmantot šos aprēķinus, nosakot teritoriju izlīdzināšanas pasākumu apmērus.

Nolēmu pievienoties šim pētījumam. Pēc vairākkārtīgām pārrunām ar E. Vanagu un izmēģinājuma aprēķiniem nolēmām būtiski mainīt teritoriju vērtēšanas metodiku. Izmaiņas notika vairākos virzienos. Tika nolemts:

- vērtēt atsevišķās grupās pilsētas un lauku teritorijas, vajadzības gadījumā – visas tolaik pastāvošās teritoriālās vienības;
- palielināt izmantojamo attīstības pamatrādītāju skaitu līdz 5–10;
- ranžēšanas vietā izmantot attīstības pamatrādītāju standartizāciju;
- katram attīstības pamatrādītājam piekārtot ekspertu noteiktos nozīmības svarus;
- aprēķināt katrai teritorijai vienlaikus pēc vairāku gadu (1999–2002) datiem visus standartizētos attīstības pamatrādītājus un šo pamatrādītāju svērtos vidējos, par statistiskajiem svāriem izmantojot ekspertu noteiktos šo rādītāju nozīmības vērtējumus (svarus). Šādus rādītājus nosaucām par teritoriju attīstības indeksiem;
- rūpīgi izpētīt teritoriju attīstības indeksu īpašības, noskaidrojot, ciktāl indeksu lēmumu pieņemšanas gaitā drīkst izmantot automātiski un kādos gadījumos ir nepieciešams neraksturīgu teritoriju individuāls profesionāls vērtējums.

Pamatrādītāji, pēc kuriem tiks aprēķināti teritoriju attīstības indeksi, tika noteikti pēc diviem kritērijiem: 1) cik tie ir nozīmīgi teritorijas indeksa pareizai aprēķināšanai (to noteica eksperti), 2) vai par šiem rādītājiem ir pieejami statistikas dati CSP vai citu institūciju datubāzēs, neveicot papildu pētījumus, aptaujas utt. (to noskaidroja Latvijas Statistikas institūta). Vienlaikus eksperti vienojās par katra rādītāja nozīmības svaru, to pārreķinot tā, lai svaru summa būtu 1 jeb 100%. Ilustrācijai parādīsim sākotnēji izvēlētos attīstības pamatrādītājus un to nozīmības svarus pagastu grupā (precīzāka informācija atrodama minētajā grāmatā “Dažādā Latvija”): 1. Iekšzemes kopprodukts – 0,30; 2. Bezdarba līmenis – 0,15; 3. Ienākuma nodoklis – 0,10; 4. Nefinanšu investīcijas – 0,10; 5. Demogrāfiskā slodze – 0,10; 6. Aktīvo uzņēmumu skaits – 0,10; 7. Iedzīvotāju blīvums – 0,05; 8. Pastāvīgo iedzīvotāju skaita izmaiņas – 0,10. Kopā 1,00.

Indeksi pēc jaunās metodikas pirmo reizi tika aprēķināti vienlaikus pēc vairāku gadu (1999–2002) datiem un publicēti 2003. gadā izdotajā kolektīvajā monogrāfijā “Dažādā Latvija”. Šī grāmata ir uzlūkojama par galveno publikāciju apskatāmajā jautājumā. Toreiz Latvijā bija 481 pagasts/novads, 77 pilsētas, 26 rajoni, 5 statistiskie reģioni. Katrā šajā grupā teritoriju attīstības indeksus aprēķināja nedaudz atšķirīgi. Grāmatā ievietotajās plašajās tabulās ir parādīti teritoriju attīstības

indeksi visām minētajām teritorijām par visiem minētajiem gadiem. Tas dod iespēju dažāda rakstura salīdzinājumiem gan teritoriālā, gan laika skatījumā.

Kā galvenā novitāte teritoriju attīstības indeksu aprēķināšanā ir jāvērtē attīstības pamatrādītāju standartizācija. Standartizācija ir vispārzināma metode matemātiskajā statistikā, bet ekonomikas aprēķinos tā nebija lietota. Tas varēja radīt šaubas un neticību ierēdņu vidū, kuriem šis rādītājs bija jāvērtē un jāapstiprina. Standartizācija mums bija nepieciešama, lai salīdzinātu un vēlāk saskaitītu tādas rādītājus, kuru sākotnējās mērvienības ir dažādas, izteiktas naudas un atšķirīgās naturālās vienībās. Matemātiski standartizācijas process nav sarežģīts. Katrai teritorijai katru attīstības pamatrādītāju standartizē, no paša šīs teritorijas attīstības pamatrādītāja atskaitot tā vidējo vērtību visā salīdzināmo teritoriju kopā un dalot ar šī rādītāja standartnovirzi, kas ir variācijas rādītājs. Visu teritoriju visu rādītāju standartizētām vērtībām, ja paši pamatrādītāji veidotu normālo vai tam tuvu sadalījumu, vajadzētu būt robežās no -3 līdz 3 . Dabas un tehnisko zinātņu pētījumos daudzu novērojumu rezultāti arī veido normālo vai tam tuvu sadalījumu, un šis sadalījums tiek plaši lietots biometrijā un citur. Dabā un tehnikā nav zināma vai vismaz nav raksturīga hipernoslāņošanās, kas ir vispārēja parādība ekonomikā. Arī teritoriju noslāņošanās ir daudz lielāka, nekā to paredz normālā sadalījuma likums. Parādās tādas teritorijas, kuras vispār neiekļaujas teritoriju vairumā, kas veido kopas pamatu (artefakti). Latvijā visspilgtākie piemēri bija Mārupe pozitīvā un Kuprava negatīvā nozīmē. Artefakti bija viens no galvenajiem šķēršļiem, kas neļāva teritoriju attīstības indeksu rekomendēt lietošanai lēmumu pieņemšanai automātiskā režīmā.

Latvijas Statistikas institūtā šo darbu veica trīs pētnieku grupa. Edvīns Vanags – grupas vadītājs – strādāja ar ekspertiem, kuri noteica indeksam rekomendētos attīstības pamatrādītājus un to nozīmības svarus, rūpējās par šī darba izskaidrošanu un atzišanu Valsts reģionālās attīstības aģentūrā un citur, organizēja tēmas finansiālo nodrošinājumu, koordinēja grāmatu iespiešanu un vispārējo darbu. Es izstrādāju indeksa loģisko un matemātisko uzbūvi, daudz domāju par šī rādītāja būtību, tā lietošanas iespējām un ierobežojumiem, biju galvenais kolektīvo publikāciju autors “Latvijas Vēstnesī” un citur. Valentīna Locāne vāca datus no dažādu institūciju datubāzēm, aprēķināja indeksus, sagatavoja rezultātus lietotājiem un veidoja vietējo datubāzi. Tā kā grupa bija maza, vismaz reizi dienā satikāmies, lai apmainītos idejām un novērtētu jauniegūtos rezultātus. Šādas tikšanās notika bez jebkādam formālisma pazīmēm.

Pirmie "Noteikumi par teritorijas attīstības indeksa aprēķināšanas kārtību un tā vērtībām" (Nr. 482) tika pieņemti Ministru kabinetā 2010. gada 25. maijā, bet grozījumi šajos noteikumos kā jauni "Noteikumi par teritorijas attīstības indeksa aprēķināšanas kārtību un tā vērtībām" (Nr. 371) 2012. gada 29. maijā. Noteikumi Nr. 371 ir uzskatāmi par galvenajiem, tie apstiprina pilnveidoto un turpmāk maz mainīto metodiku. Turpmāk, kā man zināms, šos indeksus aprēķināja ik gadu un apstiprināja Ministru kabinets, maz grozot un maz atsaucoties uz aprēķināšanas metodiku. Var secināt, ka šis darbs, ja arī būtiski neietekmēja valsts reģionālo politiku, tomēr ir pārdzīvojis vairākas valdības, daudz atbildīgo ministru un joprojām ir atzīts par izmantojamu un derīgu valsts pārvaldē. Tāds gadījums ekonomikas zinātnē ir retums. Parasti izstrādātie projekti paliek rezultātu, ieteikumu un publikāciju līmenī, kā mēdz teikt – sabiedriskās domas veidošanai.

Pēc Valsts reģionālās attīstības aģentūras ziņām, teritoriju attīstības indeksu lieto dažādu uzdevumu risināšanai (saīsināti):

- valsts budžeta mērķdotāciju sadalē ..;
- nosakot valsts atbalsta intensitāti pašvaldību īstenotajiem Eiropas Savienības struktūrfondu un kohēzijas fondu līdzfinansētiem projektiem;
- .. nosakot īstenojamo projektu atbalsta intensitāti ..;
- .. kā papildus kritēriju .. projektu novērtējuma gadījumā;
- .. lai noteiktu Latvijas attīstības centrus ..
- un citos gadījumos. (Reģionu attīstība Latvijā. Rīga, 2012. – 61. lpp.)

Teritoriju attīstības indeksu rēķināšanai un izmantošanai ir attāla līdzība ar pensiju aprēķināšanu, stingri pieturoties pie izstrādātām formulām. Bet gribas uzsvērt vienu ļoti būtisku atšķirību. Pensijas aprēķina, piešķir un izmaksā, vadoties vienīgi no apstiprinātām formulām. Un tad nu iznāk, kā rakstīja P. Leiškalns (Latvijas tautsaimniecības vēsture. Rīga, 2017. – 770. lpp.): "… zemākā pensija Latvijā ir 70 eiro, savukārt augstākā ir 240 reizes lielāka – 17 tūkstoši eiro." Ar to ne autors, ne komentētāji sociālajos tīklos nebija apmierināti. Mēs jau pašā sākumā pamanījām, ka teritoriju attīstības indeksi labi atspoguļo teritoriju lielākās daļas attīstību, bet ir pilnīgi nepiemēroti ļoti īpatnējos apstākļos nokļuvušām teritorijām. Jau pieminējām Mārupi un Kupravu. Formāli abas bija pagasti, bet reāli – pilsētas, tikai pirmā plaukstoša, bet otra – mirstoša. Tādēļ no paša sākuma rekomendējām indeksus lietot tikai kā orientierus normāli attīstītām teritorijām, bet atsevišķos ļoti neraksturīgos gadījumos lēmumus pieņemt kompetentām ekspertu komisijām, ievērojot specifiskos apstākļus un vajadzības.

CENTRĀ BIROKRĀTIJA, KĀ PIE JUMS – NOVADĀ?

Vēl viena zinātniskā tēma, ko izstrādāja Latvijas Statistikas institūta kolektīvs, bija Latvijas pašvaldību vadītāju ikgadējā aptauja. Tēmu bija iecerējuši brāļi Ilmārs un Edvīns Vanagi. Ilmārs bija agrāk specializējies dažādu konjunktūras aptauju organizēšanā, bet Edvīnam tuvas bija pašvaldību lietas. Viņš bija arī labi iepazinies ar pašvaldību darbu tuvākajās kaimiņvalstīs, tajā skaitā ar pašvaldību vadītāju aptaujām Zviedrijā. Tomēr nebija domāts kopēt Zviedrijas pieredzi, bet rūpīgi tika izstrādāta oriģināla anketa. Tās izstrādes gaitā tika ņemti vērā Latvijas Republikas Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas, Latvijas Pašvaldību savienības un CSP priekšlikumi.

No 2005. gada līdz 2013. gadam ik gadu tika aptaujāti pilnīgi visi Latvijas pašvaldību vadītāji. Sākotnēji anketas jautājumi bija sakopoti piecos blokos, bet laika gaitā bloku skaits pieauga līdz astoņiem. Piemēram, 2012. gada aptaujā tie bija šādi: 1. Teritorija un pārvalde; 2. Nodarbinātība; 3. Finanšes; 4. Ekonomika; 5. Pašvaldību funkcijas; 6. Darbības kvalitāte; 7. Iedzīvotāju aktivitāte un 8. Atvērtais jautājums. Lai nodrošinātu atbilžu salīdzināmību laikā, galvenie aptaujas jautājumi tika saglabāti nemainīgi, bet, lai aptauja būtu interesantāka, katru gadu tajā tika ietverts viens specifisks jautājumu bloks, kas tolaik likās aktuāls. Aktuālie jautājumu bloki bija šādi: 2005 – Elektroniskie jeb e-pakalpojumi; 2007 – Aktīvās un pasīvās kultūras pieejamība; 2008 – Pašvaldību sadarbība; 2009 – Izglītības iestāžu darbība; 2010 – Administratīvi teritoriālās reformas rezultāti; 2011 – Pašvaldību iespējas nodrošināt publiskos pakalpojumus iedzīvotājiem; 2012 – Pašvaldības iestāžu un komercsabiedrību darba novērtējums. Kā tika noskaidrots 2012. gada aptaujā, aptaujas lapas vidējais aizpildīšanas laiks bija stunda un desmit minūtes. Pašvaldību reforma mūsu respondentu loku sašaurināja: 2005. gada aptaujā piedalījās 530 pašvaldību vadītāji, 2012 – vairs tikai 119.

Pirmo grāmatu par šo tēmu "Pašvaldību pirmais pašvērtējums" Latvijas Statistikas institūts izdeva 2006. gadā par 2005. gada aptaujas rezultātiem. Grāmatai ir uzrādīti trīs autori: abi brāļi Vanagi un es. Mana līdzdalība šajā darbā sākās tieši ar grāmatas rakstīšanu, un turpmākajos gados tā pieauga. Grāmatas ievadā ir norādīts: "Grāmatas pamatautori, kuri norādīti titullapā, strādāja ciešā sadarbībā, un viņu devums pa nodaļām netiek dalīts." Grāmatas veidošanā piedalījās arī citi Latvijas Statistikas institūta darbinieki: Eno Valodiņš (viņa loma turpmākajā darba gaitā pieauga), Aleksandrs Davidovs, Svetlana Jakovļeva, Valentīna Locāne un Irēna Sproģe. Viņi veica saņemto anketu datorapstrādi, veidoja

tabulas, pārrakstīja tekstu un darīja citus ar grāmatas sagatavošanu saistītus darbus. Grāmata aptver 140 A4 formāta lappuses, kas samērā nelielai aptaujai ir daudz. Tas nozīmē, ka grāmata neaprobežojas tikai ar aptaujas rezultātu izklāstu, bet aplūko daudz citu ar aptaujas tematiku saistītu jautājumu: gan par teritoriālo statistiku, gan par pašvaldību jautājumiem vispār. Grāmatas vāku grezno mans fotouzņēmums – Lielvārdes josta neparastā skatījumā. Arī uz iekšējā vāka ir mani mākslas uzņēmumi: prievīšu kolekcija un keramikas izstrādājumi. Recenzents tos bija pamanījis un atzīmējis.

Otrā grāmata par šo tēmu iznāca 2010. gadā, un tur jau es esmu pirmais autors, jo atceros, ka sarakstīju visu grāmatas tekstu un iepriekš pasūtīju tam vajadzīgās tabulas. Protams, grāmatā nav atspoguļotas tikai manas domas, bet viss tika draudzīgi saskaņots ar pārējiem diviem autoriem – Ilmāru Vanagu, kurš bija tēmas vadītājs un kārtoja visus organizatoriskos darbus, un Eno Valodiņu, kurš ielika sirdi un dvēseli tabulu precīzā un mākslinieciski savdabīgā veidošanā.

Trešā un pēdējā grāmata par šo tēmu – “Latvijas vietējo pašvaldību pašvērtējumi 2012. gadā” – iznāca tajā pašā gadā, to veidoja iepriekšējais autoru sastāvs. Tikai izdevējs jau bija Latvijas Centrālā statistikas pārvalde. Par Latvijas Statistikas institūta reorganizāciju būs rakstīts šo atmiņu nākamajā daļā. Līdz ar to bijām ieguvuši moderatoru, kas centās noteikt, ko un kā rakstīt. Kā jau ieminējos šur tur iepriekš, man patika arī zinātniskā rakstā iepīt pa aforismam, paradoksam, negaidītam salīdzinājumam, lai lasītājam nebūtu garlaicīgi. Zinājām, ka ne visi mūsu grāmatu lasītāji ir rūdīti zinātnieki. Bet, putru vārot, nereti gadās to drusku pārsālīt. Tā bija noticis arī šoreiz, un moderatore pateica, ka tā uzrakstītu darbu tik nopietna iestāde kā CSP izdot nevar. Tomēr nekāds nopietns konflikts neizveidojās. Abpusēji piekāpjoties, teksts tika saskaņots un grāmata izdota. Ka nepiekāpos es viens, liecina kaut vai apakšnodaļu virsraksti: “Pārvalda, izmantojot tiesības, un bez tām”; “Salto ar saldo”; “Mēs esam tik lieli, cik esam. Un lielāki negribam būt”; “Bagāts var likvidēt, atjaunot un atkal likvidēt”; “Kur lēņa kungus grib un kur negrib?”; “Pašvaldība maina: trīs bezdarbniekus pret vienu darbinieku”; “Te nav skola: ar viduvēji nepietiek”; “Kas vainīgs, būs drosmīgs”; “Šim vajadzīgs, bet tam jādod”; “Nodokļi ir samaksāti. Maksājam nodevas”; “Optimisma un pesimisma saldo”; “Naudas trūkumu pārvar. Birokrātijas pārpalikums pieaug”; “Kalns pie Muhameda nenāk. Vai Muhameds ies pie kalna?”; “Ceļi, kuri ved uz auto kapsētu”; “Nepienākusi pagātne”. Visumā jau komentāri bija daudz nopietnāki. Viens piemērs. Visās pašvaldību vadītāju aptaujās tika uzdots jautājums “Kādi faktori traucē

jūsu pašvaldības kvalitatīvu darbību?”, paredzot 17 atbilžu variantus un vēl brīvo atbildi. Pēc saņemto atbilžu skaita pirmajā trijniekā vienmēr nonāca “Pārmērīga birokrātija”. Kad tā bija nonākusi pašā pirmajā vietā, komentāros pajautāju: “Laikam jau ir domāta birokrātija centrā. Bet kā ir jūsu pašu pašvaldībā? Jūs taču arī pieņemat apmeklētājus, izsniedzat atļaujas un rakstāt atteikumus, izbraucat uz pārbaudēm, pieņemat visdažādākos lēmumus. Vai paši spējat to visu izdarīt bez birokrātijas?” Nākamā gada aptaujā birokrātija bija noslīdējusi uz manāmi zemāku vietu. Cerējām, ka tas noticis arī reālajā dzīvē, ne tikai aptaujas anketā.

Negaidīti saslīma viens no mūsu trīs vīru komandas – Eno Valodiņš. Precīzāk: viņam konstatēja smagu slimību tad, kad to izārstēt vairs nebija iespējams. Eno mūsu trijotnē nodarbojās ar anketu atbilžu ievadīšanu datorā, datu apstrādi, grāmatai un citām vajadzībām domātu tabulu veidošanu un citām tehniskām lietām. Sevišķi viņam patika veidot tabulas. Tās viņš radīja ar datoru gandrīz vai kā grafiskus mākslas darbus. Izvēlējās dažāda platuma, toņu un citu nianšu līnijas, bieži katru skaitli tabulā iekārtoja savā rūtīnā, tabulas brīvājās vietās ierakstīja smalkus komentārus par niansēm, kā katrs skaitlis aprēķināts. Izskatījās skaisti, bet tabulas kļuva grūti pārskatāmas un CSP moderatores atkal teica, ka tādas npublicēs. Eno labi zināja, cik viņam vēl atlicis dzīvot, un gandrīz līdz pēdējai dienai interesējās par mūsu kopējo darbu. Dienas trīs pirms aiziešanas viņš man piezvanīja un šo to jautāja par darba lietām. Zināju, ka viņam ir ļoti slikti, bet to, ka tā ir mūsu pēdējā saruna, protams, nezināju. Vajadzēja pateikties par pašai dziedīgo darbu, bet tas palika neizdarīts. Varbūt to varēs izdarīt, satiekoties paralēlajā pasaulē. Eno mūža beigās bija ticīgs cilvēks un bija pārliecināts, ka šī dzīve nav pēdējā.

Kad nomira Eno, kļuva zināms, ka arī Ilmāra Vanaga slimība ar līdz šim zināmajām metodēm nav ārstējama. Ilmārs optimismu nezaudēja. Viņš kaut kādā ceļā bija iekārtojies par brīvprātīgo pacientu vienā ASV medicīnas pētījumu programmā un no turienes saņēma it kā daudzsoļošas zāles, kuras vēl nebija apstiprinātas vispārējai lietošanai. Tās bija jālieto, uzņemoties pašam visu risku, un Ilmārs no tām cerēja daudz, taču cerības attaisnojās tikai īslaicīgi. Ilmārs piedzīvoja pēdējās, iepriekš minētās grāmatas izdošanu, paspēja saskaņot nākamās aptaujas anketu un noorganizēt tās izsūtīšanu pašvaldībām, tad viņa slimība saasinājās un viņš vairs darbā neieradās. Vēlāk uzzinājām par viņa aiziešanu.
In memoriam.

KONSOLIDĀCIJA UN INTEGRĀCIJA

Dzimtās valodas vārdus mēs iemācāmies jau bērnībā, kad atmiņa vēl tukša un to mācīšanās nekādas grūtības nesagādā. Svešvārdi ir jāmācās augstskolā un visu laiku turpmākajā dzīvē. Ar apakšvirsrakstā minētajiem svešvārdiem reāli sāku iepazīties tikai tad, kad mana darba dzīve jau tuvojās beigām.

Tā kā šeit gribu mazāk runāt par sevi, bet vairāk par Latvijas Statistikas institūtu, ir jāatgriežas dažus gadus senākā pagātnē. 2007. gadā, kad Latvijā un visā pasaulē sākās ekonomikas krīze, Latvijas Statistikas institūts no savas pārraugošās organizācijas – Ekonomikas ministrijas – saņēma draudīgas vēstules ar stingru prasību sakārtot grāmatvedību un iesniegt pārskatus ministrijai atbilstoši prasībām. Bijām izbrīnīti, jo mums par grāmatvedi strādāja bijusī ilggadēja CSP galvenā grāmatvede, kura agrāk bija veikusi nesalīdzināmi plašāku un atbildīgāku darbu. Var jau būt, ka viņai pirmspensijas vai jau pensijas vecumā studēt jaunos grāmatvedības instrukciju blāķus bija par grūtu. Pēc trešā brīdinājuma institūtā ieradās ministrijas komisija, lai veiktu kompleksu pārbaudi. No vienas puses, tas bija Zinātniskās darbības likuma pārkāpums, jo komisijas sastāvā nebija Latvijas Zinātnes padomes pārstāvja (pēc minētā likuma tas bija obligāti). No otras puses, institūta zinātnisko darbu un tā rezultātus praktiski nepārbaudīja. Atceros, no līdzstrādniekiem es biju vienīgais, ar kuru komisijas vadītāja minūtes 15–20 parunāja, un man bija iespēja viņai šo to pastāstīt un parādīt. Šķīroties viņa pateica, ka pie manis klausījies lekcijas statistikā, studējot LU maģistratūrā; tāpēc jau laikam bija interese parunāties. Rezultātā biju vienīgais, kurš komisijas ziņojumā bija pieminēts un kura darbs novērtēts apmierinoši. Jāpiebilst, ka kopš padomju laika šādos ziņojumos vērtējumus dod divu ballu sistēmā: apmierinoši vai neapmierinoši. Galvenais slēdziens ziņojumā bija, ka institūts kā patstāvīga organizācija nespēj nodrošināt grāmatvedību un tas reorganizējams, konsolidējot kādā lielākā organizācijā, konkrēti – Centrālajā statistikas pārvaldē.

Zinu, apspriešanas stadijā CSP bija pretojusies šai reorganizācijai, bet, kad tā bija notikusi, CSP priekšniece Aija Žīgure mūs uzņēma ļoti labvēlīgi. Tika pat izveidots Zinātniskās pētniecības departaments un iespiestas atbilstošas vizītkartes, bet departamenta direktors gan nekad netika pieņemts darbā. Man piedāvāja daļas vadītāja (būtībā bijušā institūta vadītāja) vietu. E. Vanags veselības stāvokļa dēļ darbu turpināt nevarēja. No šī piedāvājuma atteicos lielā vecuma, veselības stāvokļa un nepietiekamo angļu valodas zināšanu dēļ (institūts izpildīja vienu

starptautisku projektu, un to pārtraukt nebija paredzēts). Paliku vadošā pētnieka amatā un turpināju daļu darbalaika strādāt mājās, kā tagad saka – attālināti. Par daļas vadītāju kļuva Edvīna brālis Ilmārs Vanags, kurš līdz tam bija CSP priekšnieces padomnieks. Kā varēja nojaust, arī šis postenis tika konsolidēts. Integrācijas rezultātā tikām pārcelti no dārgās komercplatības Krišjāņa Barona ielā uz lētāku Skanstes ielā. Kad no dzīves šķīrās arī Ilmārs, par nodaļas vadītāju vairs neiecēla zinātnieku, bet CSP darbinieci statistiķi praktiķi. Ar to šī nodaļa bija pilnīgi pazaudējusi zinātniski pētnieciskās struktūrvienības statusu un kļuvusi par vienu no CSP nodaļām, kura veica tradicionālo praktiskās statistikas darbu.

Ar jauno nodaļas vadītāju personīgi netikos, bet bija garāka telefonsaruna. Viņa jautāja, ko esmu nodomājis darīt? Atbildēju: ja ko varu palīdzēt, esmu gatavs sadarboties, bet speciāli man darbs nav jāmeklē, jo manām dzīves vajadzībām pietiek ar pensiju. Viņa teica, ka grāmatu izdošana nodaļas plānos nav paredzēta, tāpat nav paredzēts turpināt tradicionālo institūta zinātnisko rakstu krājuma izdošanu. Tad abi sapratām, ka man algota darbinieka dzīve ir beigusies. Biju jau arī tālu pārsniedzis tradicionālo kritisko vecumu.

Pēc laika mani uzaicināja uz CSP Personāla daļu nokārtot dokumentus. Izsniedza nodokļu grāmatiņu un vēl kādus dokumentus. Man par pārsteigumu atļāva paturēt bijušo darba apliecību un elektronisko caurlaidi, kas tādos gadījumos vienmēr ir jāatdod. Tātad tiku paturēts par “emeritēto statistiķi”, kuram ir tiesības savu bijušo darbavietu apmeklēt. Kādus gadus, kamēr veselība to atļāva, šo iespēju arī izmantoju.

Tā kā pēdējos darba gadus vairs nebiju štata darbinieks (lielā vecuma dēļ tas nemaz nebija iespējams), bet strādāju līgumdarbus, pavēles par darba attiecību izbeigšanu nemaz nav. Nodokļu grāmatiņā ir redzams, ka pēdējos nodokļus no ienākumiem par darbu esmu maksājis 2010. gadā. Nedaudz noapaļojot, iznāk, ka esmu nostrādājis līdz 80 gadu vecumam. Kā tas izdevās, ja savu veselību jau kopš jaunības vērtēju kā drīzāk sliktu nekā labu, un to apstiprina arī dažu ārstu komisiju slēdzieni? Viens no iemesliem varētu būt tas, ka zinātnisko darbu nekad neizjutu kā maizes darbu, kurš jādara tāpēc, ka ir jānopelna nauda. To vienmēr darīju ar interesi un prieku; bieži darbs kļuva īsts vaļasprieks, tad aizmirsās, ir vai nav darbalaiks, ir darbdiena vai svētdiena. Kaut gan lielu daļu laika esmu strādājis kolektīvās tēmās, neesot to vadītājs, nekad tajās neesmu norīkots ar pavēli. Samērā reti esmu tajās uzaicināts, gandrīz vienmēr esmu pieteicies pats. Turklāt nevis lūdzot mani pieņemt, bet neoficiālā sarunā izsakot tēmas vadītājam priekšlikumu, kā varētu

darbu uzlabot. Pirms tam vienmēr pārdomāju, vai mans darbs tur būs pietiekami nozīmīgs, vai būs iespējams rakstīt individuālas un kopīgas publikācijas. Kā parādīts iepriekš, gandrīz vienmēr tas izdevās.

Tomēr dzīvē visam pienāk beigas. Pēc 80 un vēl jo vairāk pēc 85 gadiem sāku sajust, ka strādāt tāpat kā iepriekš vairs nav iespējams. Un strādāt sliktāk negribējās. Bija jābeidz. No darba Latvijas Universitātē praktiski biju aizgājis jau agrāk. Strādāt auditorijā tomēr ir grūtāk nekā strādāt zinātnisko darbu. Arī studenti uz savu laiku nodzīvojušiem sāk skatīties ar interesi: vai tad viņš... Bet, tā kā biju ievēlēts par LU emeritēto profesoru, Latvijas Universitāti joprojām uzskatīju par savām mājām un šad tad iegriezos pie bijušajiem darbabiedriem. Joprojām saglabāju sakarus ar Latvijas Zinātņu akadēmiju, kas ir mūža organizācija. Kādu laiku tas izpaudās kā pasākumu apmeklējumi, vēlāk – elektronisko sakaru veidā. Domāju, ka no akadēmijas aiziešu, tikai aizejot no dzīves. Bet varbūt arī ne, jo daži akadēmijas dokumenti paredz saglabāt sarakstos arī tos locekļus, kuri jau miruši. Būtu priecīgs, ja mani tur atcerētos arī tad, kad manis šeit vairs nebūs.

NEGAIĀTA ATDZIMŠANA

Apmēram piecus gadus (tā ap 2011–2015) dzīvoju kā pavisam vientuļš pensionārs. Savu datoru vairs neizmantoju rakstīšanai un rēķināšanai kā agrāk, tagad ar to redīgēju bīdes. Dabas fotogrāfija bija mans tā laika vaļasprieks. Tad negaidīts vējiņš uzpūta dzirkstelīti manā galvā, kura tur bija gruzdējusi, vēl aktīvam pētniekam esot. Jautājums bija par zinātnisko darbu vērtēšanu. Grupa ietekmīgu tehnisko un dabaszinātņu pārstāvju, izmantojot savu vairākumu un finansiālās iespējas, bija uzspiedusi Zinātnes padomei dogmu, ka zinātniskie darbi un to autori visās zinātņu nozarēs ir jāvērtē pēc vienotiem kritērijiem. Piemēram, kāds zinātnes pusvadītājs valdonīgi paziņoja: “Zinātnes valoda ir angļu valoda.” Par Valsts valodas likumu viņš neko nebija dzirdējis. Vērtēšanas kritēriji, kurus izmantoja projektu, amatu un nosaukumu konkursos, bija izstrādāti tā, ka par vērā ņemamiem tika uzskatīti tikai tie darbi, kuri reģistrēti noteiktās datubāzēs ārzemēs. Datubāzes parasti bija angļu valodā, reģistrēt tur latviešu valodā publicētos darbus bija ļoti grūti vai neiespējami. Iznāca, ka tos vispār nedrīkst ņemt vērā. Varētu piekrist, ka dabas un tehniskās zinātnes patiešām ir starptautiskas, ar zināmām atrunām varētu neiebilst prasībai par tajās veikto pētījumu rezultātiem

rakstīt angļu vai kādas citas lielvalsts valodā, bet ignorēt darbus, kas uzrakstīti latviešu valodā par latviešu valodu, latviešu literatūru, Latvijas vēsturi un daudzām citām humanitāro un sociālo zinātņu problēmām, būtu vienkārši mulķīgi. Tātad, pēc manām domām, lielajām zinātņu grupām ir tik būtiskas atšķirības, ka tur jāizmanto citi darbu vērtēšanas kritēriji, jo šīm zinātņu nozarēm ir citādi mērķi, uzdevumi, pētīšanas iespējas un ierobežojumi. Vispirms ir jānodala humanitārās un sociālās zinātnes no dabas un tehniskajām zinātnēm.

Visu labi pārdomājis un nogaidījis, kamēr no galvas novāžas “vecuma aizvars”, piesēdos pie datora un uzrakstīju eseju “Ekonomikas zinātnes īpatnības”. To elektroniskā formā publicēja LZA Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļas mājaslapā 2015. gada 4. aprīlī. Laikam jau šī eseja bija radījusi vajadzīgo rezonansi zinātnieku vidū, jo pēc diviem gadiem “LZA Vēstu” A daļas galvenā redaktore akademiķe Raita Karnīte piedāvāja man pārpublicēt šo eseju savā žurnālā, lai gan šim žurnālam ir sena tradīcija publicēt tikai oriģinālrakstus. Kaut ko pārpublicēt – tas ir samērā rets izņēmums.

VIEGLAJĀ VALODĀ

Ar ko tad ekonomika tā atšķiras no citām zinātnēm? Ja nopietni, tad izlasiet, lūdzu, eseju žurnālā vai internetā. Bet, ja skatās no drona lidojuma, tad pāris vilcienos šeit.

Praktiski visās dabas un tehnisko zinātņu nozarēs novērojumu un eksperimentu rezultātus fiksē skaitliski, izmantojot rūpīgi izstrādātu mērvienību sistēmu. Pamata mērvienības ir metrs, grams, sekunde, kas veido tā saukto MGS sistēmu, par ko runā jau pamatskolā. Visas šīs vienības ir vienādas vienmēr un visur (izņēmums varētu būt tikai melnie caurumi un kvantu kodoli, par kuriem pagaidām nezinām gandrīz neko). Tiek izgatavoti vajadzīgās precizitātes mērinstrumenti, ar kuriem mērī, sver, hronometrē novēroto. Tās un daudzas citas sarežģītākas mērvienības sauc par naturālām.

Naturālās mērvienības, visplašāk svara, attāluma un tilpuma, izmanto arī ekonomikā. Tomēr daudz plašāk jālieto pavisam specifiska mērvienība, un tā ir nauda: dolāri, eiro, bitkoini, mums bija lati. Un te nu sākas tas trakākais. Metrs, grams un sekunde vienmēr ir vienādi visā pasaulē un nemainīgi tūkstošgadu periodos, bet naudai vērtība, ko tā mērī, pašai ir mainīga vērtība. Samērā īsā periodā naudas vērtība

svārstās, ilgākā – inflācijas rezultātā praktiski vienmēr samazinās. Tādu sociālu katastrofu kā karš un revolūcija ietekmē naudas vērtība zūd pavisam un ir jādrukā cita nauda. Esejā jautāju: kāda izskatītos fizika, ja grams būtu pakļauts inflācijai un katru gadu kļūtu nedaudz vieglāks, bet, piemēram, pēc zemesrīces kļūtu netverami viegls un būtu jāmeklē cita svara vienība? Ekonomikā ir jālieto mērs, kurš ir no gumijas...

Ekonomikā, tāpat kā visās zinātnēs, nelieto tikai pamata mērvienības tiešā veidā, bet arī daudzus un dažādus atvasinātus rādītājus, piemēram, iekšzemes kopprodukts, pievienotā jeb jaunradītā vērtība un daudzas citas. Bet, ja arī tās izsaka naudas vienībās, jāreķinās ar visiem minētajiem trūkumiem un grūtībām. Ir izstrādāti dažādi paņēmieni, kā statistikas datus naudas izteiksmē padarīt kaut cik salīdzināmākus, tomēr tie jo-projām ir tuvināti un derīgi vienā periodā, kad tautsaimniecība ir bijusi samērā stabila. Salīdzināt Latvijas iekšzemes kopproduktu mūsdienās un ulmaņlaikos nebūs nopietni.

Eseju pabeidzu ar šādu atziņu: "Ekonomika nav parasta zinātne. Tās pētīšanas objektu nav radījis ne Dievs, ne daba, bet paši cilvēki. Tādēļ jau viss tur iznāk tik sarežģīti."

ZINĀTNE PAR LITERATŪRU, ZINĀTNE KĀ LITERATŪRA

Atjaunojis sakarus ar žurnālu "LZA Vēstis" un saņēmis R. Karnītes uzaiicinājumu, nolēmu laiku pa laikam vēl kaut ko uzrakstīt. Tā kā regulāru zinātnisko darbu vairs neveicu, orientējos uz nodaļu "Korespondence". Turpināju domāt par dažādu sociālo un nu arī par humanitāro zinātņu īpatnībām, kopējo un atšķirīgo starp apakšnozarēm un citiem intelektuālo darbu veidiem, kuri tā kā ir zinātne un tā kā nav zinātne. Piemēram, Latvijā ir diezgan daudz grāmatu par izcilām personībām: rakstniekiem, aktieriem, mūziķiem un citiem. Lai sarakstītu šādu grāmatu, ja vien tā nav literāra autobiogrāfija, autoram ir jāveic nopietns pētniecības darbs bibliotēkās un arhīvos. Gandrīz kā profesionālam vēsturniekam. Bet gala rezultāts, ja tas ir veiksmīgs, ir tuvs interesantam, nosvērtam, domu un pārdomu pilnam romānam. Kādā klasifikācijas "kastītē" to ievietot? Latvijas kultūras vēsture? Kāpēc gan ne? Proza (daiļliteratūra)? Ja viegli un interesanti lasīt, grūti aizvērt grāmatu, lai darītu ko citu, tas ir prozas darbs bez nopietnām atrunām.

Savās pēdējās korespondencēs šos jautājumus neesmu ne atrisinājis, ne sistemātiski risinājis. Tiem esmu tikai pieskāries savā pēdējā lielākajā

korespondencē "Par zinātniskiem un citiem darbiem humanitārajās zinātnēs" (2020). Centrā esmu nolīcis Zentas Mauriņas doktora disertāciju "Friča Bārdas pasaules uzskats", kuru viņa aizstāvēja Latvijas Universitātē 1938. gadā. F. Bārda neapšaubāmi ir izcilis dzejnieks, turklāt mans mīļākais dzejnieks no Pirmās Latvijas perioda. Bet kā pa klasifikācijas "kastītēm" salikt daudzos arī mūsdienu lasītājiem labi zināmos Z. Mauriņas darbus? Un kurā "kastītē" likt pašu Z. Mauriņu?

Ja jau autoritatīva zinātniskā padome Z. Mauriņai piešķir doktora grādu, tad atbilstoši mūsdienu klasifikācijai viņa ir atzīta par zinātnieci. Bet kurā nozarē? Vēsturiskajā literatūrā ir *Dr. phil.*, citur *Dr. filol.* – tādat filoloģijā. Bet mūsu viens no zinošākajiem (laikam pats zinošākais) zinātnes vēsturnieks akadēmiķis Jānis Stradiņš rakstā "Ceļa vārdi Zentas Mauriņas rakstiem" ("Latvijas Vēstnesis", 13.03.1997., Nr. 72) viņu sauc par filozofijas doktori. Tādās lietās Jānis Stradiņš nemēdza kļūdīties.

Ja esam nonākuši līdz J. Stradiņam, tad uzklausīsim viņu nedaudz vairāk: "Kas tad īsti bija Zenta Mauriņa? Filozofe? Rakstniece? Literatūrkritiķe? Zinātniece? Atbilde nevar būt viena, jo grūti te izmantot enciklopēdisku definīciju Prokrusta gultu. Pirmām kārtām Mauriņa bija personība, cilvēks ar neparastu likteni, mūžu un sūtību." ("Latvijas Vēstnesis", 13.03.1997., Nr. 72)

Nesmu profesionāls literatūrzinātnieks, tādēļ varu kļūdīties, nosaucot Zentu Mauriņu par zinātniski literārā esejas žanra nodibinātāju latviešu valodā. Bet šī žanra nozīmīga pilnveidotāja un popularizētāja viņa noteikti ir.

Šoreiz mūs īpaši interesē, pēc kādiem kritērijiem Z. Mauriņa iesaka vērtēt zinātnisku darbu humanitārajās zinātnēs. Viņas atbildi atkal mums ir palīdzējis atrast daudz zinošais J. Stradiņš, kas to ietvēris jau minētajos "Ceļa vārdos". Izrādās, Z. Mauriņa neiesaka vērtēt zinātnisko vai literāro darbu. Viņasprāt, ir jāvērtē grāmata un ir trīs mērauklas, kā noteikt grāmatas vērtību. Pirmā ir tā, cik lielā mērā tauta šo grāmatu (tās autoru) ir atzinusi par savējo. Otrā ir tā, cik lielā mērā grāmata bijusi spējīga pretoties laika gara iznīcinātājam spēkam. Trešā ir tā, cik lielā mērā grāmata, tās autora gara mirdzums sniedzas pāri dzimtenes robežām. Manuprāt, šie kritēriji nav vienādi nozīmīgi. Un nav spēkā matemātikas teorēma, ka summa nav atkarīga no saskaitāmo kārtības. Kritēriji ir sakārtoti nozīmības secībā un parasti lielās līnijās tādā secībā arī jāizpilda. Pārbaudot, kā šos kritērijus ir izpildījusi pati Z. Mauriņa, izrādās, ka visgrūtāk izpildāmais ir otrais kritērijs. Un ne tikai viņai, bet daudziem.

Rakstot korespondenci, par kuru pašreiz runāju (varbūt tā arī tā eseja?), priecājos par skaistajiem F. Bārdas dzejoļiem, kuru fragmentus bija

izdevība citēt. Tad pamanīju, ka citāts no “Skaidu spilvena” rakstam ir iznācis stipri par garu. Tie ir atvadu vārdi aizgājējam. No nāves dzejnieks nebaidās. Dzīvība un nāve viņam ir viens lielajā mūžībā. Saīsināt citātu nespēju. Lai to izdara redaktore! Bet Raita Karnīte bija saglabājusi visu. Tā nu “LZA Vēstu” lasītāji, nemeklējot pirmavotu, var iegūt samērā pilnīgu priekšstatu par šo skaisto darbu. Šeit gan citēšu tikai divas rindiņas:

*Klusi kā brūce, kas slēdzas,
gaistošās atmiņas sāp.*

2017. gadā

Teksts atjaunots un papildināts 2024. gada aprīlī

IZCILA PERSONĪBA – ZINĀTNIEKS UN SKOLOTĀJS

Katra cilvēka dzīvē ir tādi īpaši Likteņa Cilvēki, kas pagriež tavu dzīvi citā virzienā, dod jaunu, agrāk varbūt neredzētu vai nenovērtētu impulsu. Manā dzīvē Likteņa Cilvēki ir bijuši vairāki, un starp viņiem noteikti ir profesors akadēmiķis Oļģerts Krastiņš un docente Austra Brigmane.

Docente Austra Brigmane bija mana diplomdarba vadītāja un mācījama, studentiem Jelgavā, varbūtību teoriju. Tajā laikā viņa rakstīja savu kandidāta disertāciju, ko vēlāk Kijivā arī ļoti veiksmīgi aizstāvēja, un profesors Oļģerts Krastiņš bija šīs disertācijas zinātniskais vadītājs. Tajā darbu karstumā toreizējās Lauksaimniecības akadēmijas (tagad Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte) rektors profesors Jānis Vanags aicināja docenti A. Brigmani ar matemātiskās statistikas metodēm pētīt sakarības starp kultūraugu ražību, augšņu kvalitāti un citiem faktoriem. Docentei laika nebija, un pētījums tika uzticēts man. No šī pētījuma vēlāk izauga mans diplomdarbs. Kad diplomdarbs bija gatavs, vajadzēja recenzentu. Parasti tas bija kāds fakultātes kolēģis, bet docente A. Brigmane pastāvēja uz to, ka jāaicina Latvijas Valsts universitātes profesors Oļģerts Krastiņš.

Es biju stipri sabijusies, jo docente man bija daudz stāstījusi par profesoru – cik ļoti zinošs viņš ir matemātiskās statistikas metodēs, ka ir daudzu grāmatu autors, slavens kolēģu vidū, ļoti prasīgs pret sevi un apkārtējiem. Kur nu es ar savu diplomdarbu? Uz to A. Brigmane atbildēja, ka jāprot darbu ne tikai labi izdarīt, bet arī parādīt un no autoritātēm nav jābaidās. Tā dzīve saveda mani kopā ar divām izcilām personībām, izciliem zinātniekiem – docenti Austru Brigmani un profesoru Oļģertu

Krastiņu. Viņi abi ir mana Likteņa Cilvēki. Ja manu pētījumu profesors O. Krastiņš nebūtu tik augsti novērtējis, ja docente A. Brigmane nebūtu mani rosinājusi palikt akadēmiskajā darbā, diezin vai es būtu turpinājusi studijas aspirantūrā. Atceros, ka, saskatot šaubas manās acīs par aspirantūru, viņa smiedamās teica: “Paļaujies uz mani! Es redzu!”

Un tā es aizgāju savu skolotāju izvēlēto ceļu. Rakstīju disertāciju, gatavoju lekcijas. Un, pateicoties saviem skolotājiem, es šodien varu teikt, ka, būdama dzīves laikā dažādos darbos un pienākumos, vienmēr esmu palikusi uzticīga mūsu universitātei un zinātnei. Atskatoties un salīdzinot uzņēmējdarbību, politiku un akadēmisko dzīvi, pēdējā ir stabilākā un uzticamākā, uz rezultātu tendēta, pozitīva un gaiša. Domāju, ka profesors O. Krastiņš man būtu piekritis, ka zinātnieka un pasniedzēja darbs ir drošs enkurs visām dzīves vētrām, jo mācībspēks un zinātnieks ir radis radoši un elastīgi domāt, viņam ir nepieciešama zināšanu un pieredzes bāze dažādu situāciju risināšanai. Un tāds bija akadēmiķis Oļģerts Krastiņš (ievēlēts par LZA īsteno locekli 1995. gadā), valsts emeritētais zinātnieks, daudzu grāmatu un rakstu autors. Atceros, ka, strādājot ar doktora disertāciju (vēlāk habilitācijas disertācija), es pamatīgi studēju profesora grāmatu “Varbūtību teorija un matemātiskā statistika” (Rīga: Zvaigzne, 1978), pēc tam “Statistika un ekonometrija” (Rīga: Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 1998).

Profesors nekad neliedza savu atbalstu un padomu. Viņš pieder tai cilvēces daļai, kas piekrīt Sokrātam, ka “[n]av kauns nezināt, bet gan negribēt zināt”. Mans aspirantūras vadītājs profesors Benjamiņš Treijs (vēl viens Likteņa Cilvēks manā dzīvē) arī ļoti cienīja un augstu vērtēja profesoru O. Krastiņu. Var teikt, ka B. Treijs bija arī O. Krastiņa skolotājs. Mēs abi aktīvi izmantojām O. Krastiņa veidotās ražošanas funkcijas, statistikas datu analīzes materiālus, ko profesors veidoja gan rakstiem, gan projektiem, strādājot Statistikas institūtā. Vairākas reizes profesors O. Krastiņš ir intervējis B. Treiju, piemēram, raksts “Par kooperētu ražošanu, sociāli orientētu valsti” laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” 1999. gada 27. maijā; tā paša gada 10. augustā turpat – “Ar tautsaimnieka skaidro prātu. Par Berklava laiku ekonomikas zinātnē un manā dzīvē”. Profesors bija ļoti aktīvs akadēmiķis, un vienmēr viņam bija savs viedoklis par notiekošo. Tāpēc arī daudzās publikācijas ne tikai “Latvijas Vēstnesī”, bet arī “Zinātnes Vēstnesī” un “Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstīs”, piemēram, “Par zinātniskiem un citiem darbiem humanitārajās zinātnēs: Zentas Mauriņas un Friča Bārdas piemiņai” (LZA Vēstis. A daļa, 2020, Nr. 3).

Atceros, kā diskutējām par O. Krastiņa rakstu "Lielas Patiesības pretmets – arī Liela Patiesība. Par "Iņ" un "Jaņ" sociālajās zinātnēs" ("Latvijas Vēstnesis", 28.12.2001., Nr. 188).

Profesors bija ne tikai izcils matemātiskās statistikas zinātnieks, bet arī kaislīgs fotogrāfs. Brīnišķīgi ir viņa fotografētie saullēkti un saulrieti, ziedi. Plašu interešu cilvēks, kura skolnieki strādā visās šodienas zinātņu universitātēs. Īpaši es gribu atzīmēt LU profesori Birutu Sloku, kura ir matemātiskās statistikas patriote un stingri seko, lai doktoranti savos pētījumos korekti izmantotu matemātiskās statistikas instrumentus.

Par profesoru Oļģertu Krastiņu ar pārliecību noteikti var teikt: "Kas labu darījis savam laikam, tas dzīvos visos laikos." (F. Šillers)

2024. gada decembrī

AKADĒMIĶA OLĢERTA KRASTIŅA DEVUMS LATVIJAS ZINĀTŅU AKADĒMIJAI

Dr. habil. oec. Olģerts Krastiņš pievienojās mūsdienu Latvijas Zinātņu akadēmijas (LZA) saimei drīz pēc akadēmijas reorganizācijas 1992. gada 14. februārī. Viņš bija starp Latvijas zinātniekiem, kuri jau 1992. gada 24. novembrī tika ievēlēti par pārveidotās LZA korespondētājlocekļiem. LZA augstu vērtēja Olģerta Krastiņa zinātniskos sasniegumus un 1995. gada 10. novembrī viņu ievēlēja par LZA īsteno locekli. 1978. gadā Olģerts Krastiņš, būdams Latvijas Universitātes Ekonomikas un vadības fakultātes mācībspēks, saņēma profesora nosaukumu – akadēmiskās izglītības mācībspēku augstāko kvalifikācijas rādītāju.

Profesors Olģerts Krastiņš vienmēr augstu vērtēja savu LZA locekļa statusu un izturējās pret to ar lielu atbildību. Viņš ir bijis LZA Senāta, Uzraudzības padomes, Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļu padomes, Terminoloģijas komisijas loceklis, arī LZP nozares ekspertu komisijas eksperts kopš tās dibināšanas (vairākkārt bijis priekšsēdētāja vietnieks).

Par akadēmiķa Olģerta Krastiņa attieksmi pret LZA man bija iespēja pārliecināties gan tūlīt pēc manas ievēlēšanas par korespondētājlocekli 1997. gadā un LZA Senāta locekli, gan astoņu gadu laikā, kad vadīju LZA Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļu. Profesors līdzvērtīgi darbojās divās nodaļās – Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļā un Lauksaimniecības un mežu zinātnes nodaļā. LZA viņu ievēlēja kā ekonomikas zinātnes pārstāvi, kaut gan viņš pats sevi raksturo kā “pēc izglītības un profesijas statistiķi”. Šī specializācija atbilda gan sociālo zinātņu, gan lauksaimniecības zinātņu virzienam. Aktīvās zinātniskās

darbības laikā profesors daudz laika veltīja statistikai visdažādākos veidos – izmantojot analītiskajos pētījumos, papildinot statistikas teoriju un sekmējot viņa zinātniskās darbības sākumā ievērtību guvušās matemātiskās statistikas metožu ieviešanu Latvijā. Statistika bija pamatu pamats gan pētījumiem ekonomikā kopumā, gan lauksaimniecībā. Attīstoties skaitļošanas tehnikai, matemātiskā statistika veidojās par efektīvu valsts tautsaimniecības vēsturiskās attīstības pētīšanas un nākotnes prognozēšanas metodi.

Atmiņu stāstā “Mana dzīve bija darbs” (publicēts šajā izdevumā – red. piez.) par saviem galvenajiem pētniecības virzieniem profesors nosaucis matemātiskās statistikas un ekonometrijas izmantošanas iespējas ekonomikā (līdz 1991. gadam galvenokārt lauksaimniecības ekonomikā, vēlāk – sociālajā statistikā). Pēc Latvijas neatkarības atjaunošanas profesors pievērsās Latvijas saimniecības vēsturiskās pieredzes izpētei (apmēram no 1985. līdz 2000. gadam). Viņš publicēja rakstu sērijas laikrakstos “Labrīt” un “Latvijas Vēstnesis” (laikposmā no 1996. līdz 2006. gadam) un žurnālā “Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis”. Izmantojot iepriekš publicētās rakstu sērijas, dīvos metienos publicēta grāmata “Latvijas saimniecības vēsturiskā pieredze, 1918–1940” (1996. un 2001. gadā). Viņš pētīja arī Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeņa veidošanās likumsakarības, dažādas noslāņošanās (no 1991. gada). Latvijas vēsturiskās pieredzes atgādinājums neatkarīgās valsts atjaunošanas periodā akadēmiskajā vidē bija ļoti populārs. Tolaik gan humanitāro un sociālo, gan dabaszinātņu nozaru speciālisti aktīvi piedalījās jaunās likumdošanas veidošanā, un vēsturiskā pieredze viņiem lieti noderēja, bet tās analīzei veltītu publikāciju nebija daudz.

1990. gada sākumā Latvijā sāka veidot jauno pašvaldību sistēmu. Latvijas Statistikas institūts, kurā Oļģerts Krastiņš tikko bija sācis strādāt, iesaistījās pašvaldību finanšu izlīdzināšanas sistēmas izstrādē. Finanšu izlīdzināšanas sistēmas metodika tika izstrādāta un aprēķini veikti LZA Ekonomikas institūtā. Aprēķiniem bija nepieciešama plaša statistiskā informācija, tāpēc starp abiem institūtiem izveidojās cieša sadarbība. Kad 1995. gadā finanšu izlīdzināšanas sistēma bija izveidota, radās iespēja uzkrāto informāciju izmantot plašākai pašvaldību sistēmas darbības analīzei. Tā Statistikas institūtā radās ideja par Latvijas teritoriju attīstības indeksu, tika sagatavota teritoriju attīstības vērtēšanas metodika un veikti ikgadēji teritorijas attīstības novērtējumi (laikposmā no 2000. līdz 2011. gadam).

Šis periods iemūžināts vairākās Oļģerta Krastiņa publikācijās, tostarp grāmatās “Dažādā Latvija: pagasti, novadi, pilsētas, rajoni, reģioni.

Vērtējumi, perspektīvas, vīzijas" (Rīga: 2005) un "Mainoties saglabājies, dažādā Latvija" (Rīga: 2008).

Taču pazīstamākais profesora Oļģerta Krastiņa devums Latvijas zinātnei ir ekonometrijas izmantošana Latvijas ekonomikā un tautsaimniecības modelēšanai. Ārzemēs matemātiskās statistikas un ekonometrijas izmantošanas lietderība jau bija ieraudzīta, un veidojās jauns zinātnes virziens – ekonomiskā kibernetika. Latvijas Universitāte atvēra studiju programmu "Ekonomiskā kibernetika" ekonomista matemātiķa specialitātes iegūšanai 1965. gadā krievu valodā un 1966. gadā latviešu valodā. Tajā laikā pirmie pētījumi par ekonomiski matemātisko modeļu izmantošanu Latvijas ekonomikā jau bija sākti Latvijas Zinātņu akadēmijas Ekonomikas institūtā un PSRS Centrālās statistikas pārvaldes Statistikas institūta Latvijas nodaļā (vēlāk Latvijas Statistikas institūts). Starp zinātniekiem, kas strādāja šajā zinātnes virzienā, bija arī Oļģerts Krastiņš – ne tikai zinātniskajā, bet arī pedagoģiskajā darbā. No 1972. gada viņš lasīja dažādus studiju kursus statistikā un ekonometrijā Latvijas Universitātes Ekonomikas un vadības zinātņu fakultātē (agrāk to sauca par Pētera Stučkas Latvijas Valsts universitātes Ekonomikas fakultāti, pēc 1991. gada – par Latvijas Universitātes Ekonomikas fakultāti).

Profesora pirmās lielākās publikācijas bija veltītas matemātiskās statistikas pētījumiem. Manā grāmatplauktā ir atrodama O. Krastiņa monogrāfija "Korelatīvo sakarību modeļu izstrādāšana un interpretācija ekonomikā" (Rīga, 1983 (krievu valodā)). Šajā grāmatā ir atsaucies uz vienpadsmit Oļģerta Krastiņa darbiem, kas izdoti laikposmā 1967. līdz 1981. gadam. Tie visi veltīti korelācijas un regresijas analīzei, statistisko sakarību pētniecībai, tostarp agroekonomisko funkciju veidošanai un izmantošanai lauksaimniecībā (monogrāfija "Agroekonomiskās funkcijas" (Rīga, 1971)). Profesors pats par saviem nozīmīgākajiem darbiem atzīst viena autora monogrāfijas "Statistisko sakarību pētīšana pēc daudzgažu datiem" (Maskava, 1981 (krievu valodā)); "Korelatīvo sakarību modeļu izstrādāšana un interpretācija ekonomikā"; "Latvijas saimniecības vēsturiskā pieredze, 1918–1940" (2. izdevums; Rīga, 2001).

Nozīmīgākās monogrāfijas ar līdzautoriem, pēc profesora domām, ir "Latviešu dzīves apstākļi un dzīves līmenis Latvijā" (Rīga, 1998); "Pašvaldību pirmais pašvērtējums" (Rīga, 2006); "Mainoties saglabājies, dažādā Latvija" (Rīga, 2008).

Īpašs devums ir profesora sagatavotās mācību grāmatas: "Varbūtību teorija un matemātiskā statistika" (Rīga, 1985) un "Statistika un ekonometrija" (Rīga, 1998). Pēc tām vēl nesen mācījās arī mūsdienu studenti.

Kopumā profesors Oļģerts Krastiņš ir publicējis vairāk nekā 800 darbu: monogrāfijas, mācību grāmatas, brošūras, zinātniska un citāda rakstura rakstus, ziņojumu tēzes u. c. Senākie darbi apkopoti izdevumā "Profesors Oļģerts Krastiņš: biobibliogrāfiskais rādītājs" (1992).

Lūk, tāds ir akadēmiķa Oļģerta Krastiņa devums Latvijas zinātnei, un LZA nav atstājusi to neievērotu. Viņš ir saņēmis LZA Kārļa Baloža balvu (1998) un LZA Marģera Skujenieka balvu (2008), Latvijas Ministru kabineta atzinības rakstu (2013) un LZA atzinības rakstu (2016).

Profesors atbildēja ar cieņu un dziļu interesi par Latvijas zinātnes augstāko institūciju un godam nesa LZA īstenā locekļa vārdu. Viņš apzinīgi pildīja LZA locekļa pienākumus, atbalstīja un ar interesi vēroja Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļas organizētos pasākumus. Viņam netrūka padoma, kā uzlabot Zinātņu akadēmijas darbību, kādus jaunus pasākumus varētu organizēt, kā piesaistīt jaunus zinātniekus, kā pilnveidot Humanitāro un sociālo zinātņu akadēmiskā izdevuma "Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis" A daļu. Viņu interesēja arī LZA Terminoloģijas komisijas darbība, kurā pats kādreiz bija piedalījies.

Būdams statistiķis, viņš problēmu risināja, pamatojoties uz loģiku, viņam bija grūti saprast, kāpēc dažus jautājumus, kas ir loģiski saprotami, ir tik grūti atrisināt. Piemēram, kāpēc arvien lielāka daļa humanitāro un sociālo zinātņu produkta tiek gatavota tikai svešvalodā un nav pieejama Latvijas lasītājam, kāpēc Latvijas zinātnieki strādā pēc ārvalstu institūciju pasūtījuma un npublicējas Latvijas zinātniskajos izdevumos un kāpēc humanitāro un sociālo zinātņu kvalitāti vērtē pēc publikācijai piešķirtā vērtējuma, nevis pēc pētījuma nacionālā nozīmīguma.

Oļģerts Krastiņš ir īsta zinātnieka piemērs ne tikai man, bet arī citiem viņa skolniekiem un sekotājiem. Viņa mērķis bija atrast problēmu, izprast to, atrisināt to un ar publikāciju padarīt risinājumu pieejamu zinātniskajai sabiedrībai. Tāpēc savus sekotājus un skolniekus viņš mudināja rakstīt. Un darīt to Latvijas auditorijai. Profesoram bija raksturīgs plašs redzesloks un zināšanas, tomēr viņš stingri ievēroja savas kompetences ietvaru, nemēģināja uzstāt savu viedokli jautājumos, kurus nav pamatīgi pārdomājis un izpratis. Vēlīgā jaunam zinātniekam tā ir laba mācība. Arī pieredzējušam zinātniekam nav kauns atzīt, ka ne viss viņam ir zināms, un nepiedien runāt tukšu tikai tāpēc, lai kaut ko būtu pateicis.

Profesors deva padomus, bet nekad neesmu no viņa dzirdējis skarbu kritiku vai noniecinājumu. To esmu jutusi divās epizodēs – aizstāvot savu disertāciju un vadot LZA Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļu. Profesoru iepazīnu, strādājot LZA Ekonomikas institūtā tūlīt pēc Latvijas Universitātes Ekonomikas fakultātes Ekonomiskās kibernetikas

nodaļas beigšanas. Tolaik institūtā bija maz telpu un jauno zinātnieku darbvietas bija izvietotas institūta sēžu zālē, kur notika Ekonomikas institūta Zinātniskās padomes un citas zinātniskās sēdes. Tā bija lieliska iespēja iepazīt pieredzējušos kolēģus. Divi no viņiem man kļuva par piemēru zinātnē – Benjamiņš Treijs un Oļģerts Krastiņš. Ekonomists un statistiķis, kuru pētījumi bija veltīti matemātiskajai modelēšanai. Vēlāk viņiem pievienojās arī trešais – akadēmiķis Pēteris Guļāns. Uzzinājusi, ka mana promocijas darba oponents būs slavenais Oļģerts Krastiņš, biju nobijusies ne pa jokam, taču saņēmu izsvērtu novērtējumu un promocijas darbu aizstāvēju sekmīgi. Gan jau pieredzējušam statistiķim bija arī kritiski vērtējumi, ko varēja pateikt, bet profesors saprata, ko var un ko nevar prasīt no jauna zinātnieka un kas jāpatur nākotnei.

Pildot LZA Humanitāro un sociālo zinātņu nodaļas priekšsēdētājas un “LZA Vēstu” A daļas galvenās redaktora amatu, bieži lūdzu profesoram padomu, un viņš to nekad neliedza. Viņš novērtēja katru nodaļas sēdi un iepazīnās ar katru izdoto žurnāla numuru. Viņš nekritizēja, bet deva padomu, ko varētu citādi. Viņa padoms parādīja, vai esmu rīkojusies pareizi vai kļūdījusies, un viņa vērtējums bija taisnīgs.

Viņš vienmēr atrada kādu labu vārdu un uzmundrinošu argumentu, atzinību, kas šaubu brīžos bija neizstājams palīgs. Līdzcilvēkos viņš vienmēr saskatīja labo un vērtīgo, bet nepilnības atstāja neievērotas. To pašu viņš sagaidīja attiecībā pret sevi. Viņš neplātījās ar saviem sasniegumiem, bet to vērtību labi apzinājās un vēlējās, lai arī citi to novērtē. Arī viņam bija nepieciešama atzinība. Viņam patika rakstīt par sevi un lasīt par sevi. Viņš lepojās un labprāt izrādīja līdzcilvēkiem visu savu devumu, arī sava vaļasprieka rezultātu – mākslas foto (daba, jūra, saulrieti, akmeņi, tauriņi). Latvijas Zinātņu akadēmijā bijām sarīkojuši no profesora kolekcijas (<http://foto.inbox.lv/okras>) atlasītu virtuālu fotogrāfiju izstādi, kas arī bija ļoti apmeklēta.

Vairākus profesora Oļģerta Krastiņa pārdomu rakstus esam publicējuši “LZA Vēstīs”, izņemot pēdējo – autobiogrāfisko eseju “Mana dzīve bija darbs” (iesniegta redakcijā 2017. gadā). Manuprāt, profesoru vairāk raksturotu frāze “Mana dzīve IR mans darbs”, un es saku viņam lielu paldies par devumu zinātnē, Latvijas Zinātņu akadēmijai, saviem studentiem un līdzcilvēkiem.

Rīgā 2024. gada decembrī

PROFESORA
OĻĢERTA KRASIŅA

BIBLIOGRĀFIJA
1992–2020

MONOGRĀFIJAS, ZINĀTNISKAS GRĀMATAS UN BROŠŪRAS

1992

Barības izmantošana piena lopkopībā : statistiska un ekonometriskā analīze / Oļģerts Krastiņš, Ingrīda Godmane. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1992. – 65, [1] lpp.

1993

Ekonometrijas nodaļa: ražošanas funkcijas / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1993. – 56 lpp.

Iedzīvotāju izdevumu funkcijas : (ekonometriskā analīze) / O. Krastiņš, J. Vītols. – Rīga : Latvijas Republikas Valsts statistikas komiteja, 1993. – 85, [1] lpp.

Ievads galveno komponentu analīzē / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1993. – 59, [1] lpp.

Ortogonalā regresija / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1993. – 18, [1] lpp.

1994

Divpakāpju izlase / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1994. – 19, [1] lpp.

1995

Pārskats par zinātnisko darbu, 1965.–1995. g. / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1995. – 46 lpp.

1996

Barības izmantošana Latvijas piena lopkopībā 1994. gadā : statistiska un ekonometriskā analīze / Ingrīda Godmane, Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1996. – 24 lpp.

Latvijas saimniecības vēsturiskā pieredze, 1918.–1940. / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1996.

1. sēj. – 116 lpp.

2. sēj. – 148 lpp.

Sadalījumu transgresija / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1996. – 50 lpp.

1997

Latvijas ģimeņu dzīves līmeņa ekonometriski pētījumi / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa. – Rīga, 1997. – 68 lpp.

1998

Dzīves apstākļi un dzīves līmenis Latvijā 1997. g. : rakstu krājums / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : [Latvijas Statistikas institūts], 1998. – 162 lpp.

Atsauksme: Pieaug “Latvijas Vēstneša” tematisko krājumu skaits : [par profesora Oļģerta Krastiņa sastādīto rakstu krājumu “Dzīves apstākļi un dzīves līmenis Latvijā 1997. g.”] // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 198/199 (1999, 18. jūn.), 9. lpp.

Anotācija: Rakstu krājuma “Dzīves apstākļi un dzīves līmenis Latvijā 1997. g.” anotācija / Oļģerts Krastiņš // Statistiskās informācijas pilnveidošana atbilstoši starptautiskiem standartiem : zinātniskā darba pārskats, 1998. g. – Rīga : [Latvijas Statistikas institūts], 1999. – 24. lpp.

Latviešu dzīves apstākļi un dzīves līmenis Latvijā / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Anita Švarckopfa, Inta Vasaraudze. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1998. – 116 lpp.

Atsauksme: Datu krājums par dzīves apstākļiem Latvijā : [par izdevumu “Latviešu dzīves apstākļi un dzīves līmenis Latvijā”] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Anita Švarckopfa, Inta Vasaraudze // Diena. – Nr. 48 (1998, 26. febr.), 7. lpp.

2000

Mājsaimniecību patēriņa izdevumu un izvēles iespēju ekonometriski modeļi / Oļģerts Krastiņš, Vladimirs Daineko. – Rīga : Latvijas Statistiku asociācija, 2000. – 36 lpp.

Statistika un mēs : “Latvijas Vēstnesī” 1999. gadā publicēto rakstu krājums / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2000. – 175 lpp.

Atsauksme: Par profesionālām publikācijām “Latvijas Vēstnesī” : [par profesora Oļģerta Krastiņa rakstu krājumu “Statistika un mēs”] // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 96/97 (2000, 15. marts), 1. lpp.

2001

Latvijas saimniecības vēsturiskā pieredze, 1918.–1940. / Oļģerts Krastiņš. – 2., papild. izd. – Rīga : Latvijas Valsts agrārās ekonomikas institūts, 2001. – 222, [1] lpp.

Statistika par mums pašiem : “Latvijas Vēstnesī” 2000. gadā publicēto rakstu krājums / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistiķu asociācija, 2001. – 96 lpp.

Atsauksme: Problēmraksti no “Latvijas Vēstneša” – vienotā krājumā : [par profesora Oļģerta Krastiņa rakstu krājumu “Statistika par mums pašiem”] // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 80 (2001, 24. maijs), 1., 2. lpp.

2002

Statistika par problēmām : “Latvijas Vēstnesī” 2001. gadā publicēto rakstu krājums / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistiķu asociācija, 2002. – 146 lpp.

2003

20. gadsimta Latvijas vēsture. 2. [sēj.] : Neatkarīgā valsts, 1918–1940 / Oļģerts Krastiņš u. c. ; atb. red. Valdis Bērziņš. – Rīga : Latvijas vēstures institūta apgāds, 2003. – 1022 lpp.

Mūsu problēmas: ar statistiku un bez tās : “Latvijas Vēstnesī” 2002. gadā publicēto rakstu krājums / Oļģerts Krastiņš u. c. – Rīga : Latvijas Statistiķu asociācija, 2003. – 123 lpp.

Atsauksme: Ar zinātnieka domu un statistikas ieročiem : [par profesora Oļģerta Krastiņa rakstu krājumu “Mūsu problēmas: ar statistiku un bez tās”] // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 110 (2003, 1. aug.), 1. lpp.

2004

Dažādā Latvija: pagasti, novadi, pilsētas, rajoni, reģioni. Vērtējumi, perspektīvas, vīzijas / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Inga Vilka, Valentīna Locāne, Pēteris Šķiņķis, Aija Bauere ; autoru grupas vad. Edvīns Vanags ; zin. red.: Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, Valsts reģionālās attīstības aģentūra, 2004. – 539 lpp.

Vērtējumi un pārdomas : “Latvijas Vēstnesī” 2003. gadā publicēto rakstu krājums / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistiķu asociācija, 2004. – 99 lpp.

2005

Dažādā Latvija: pagasti, novadi, pilsētas, rajoni, reģioni. Vērtējumi, perspektīvas, vīzijas / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Inga Vilka, Valentīna Locāne, Pēteris Šķiņķis, Aija Bauere ; autoru grupas vad. Edvīns Vanags ; zin. red.: Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, Valsts reģionālās attīstības aģentūra, 2005. – 586 lpp.

Atsauksmes: Pārmaiņu gaidās : [saturā minēta arī profesoru Edvīna Vanaga un Oļģerta Krastiņa veidotā grāmata "Dažādā Latvija: pagasti, novadi, pilsētas, rajoni, reģioni"] / Gundars Ķeniņš-Kings // Jaunā Gaita. – Nr. 2 (2005, jūn.), 15.–17., 22. lpp. ;

Pašvaldības uznāk uz skatuves : [par profesoru Edvīna Vanaga un Oļģerta Krastiņa sastādīto grāmata "Dažādā Latvija: pagasti, novadi, pilsētas, rajoni, reģioni" un profesora Oļģerta Krastiņa kā līdzautora grāmata "Pašvaldību darbība un attīstība"] / Gundars Ķeniņš-Kings // Jaunā Gaita. – Nr. 1 (2006, marts), 64.–65. lpp.

2006

Pašvaldību pirmais pašvērtējums / Edvīns Vanags, Ilmārs Vanags, Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2006. – 140 lpp.

Vērtējumi un pārdomas 2004–2005 : "Latvijas Vēstnesī" publicēto rakstu krājums / Oļģerts Krastiņš u. c. ; sast. Valentīna Locāne. – Rīga : Latvijas Statistiķu asociācija, 2006. – 113 lpp.

Atsauksme: Jauns saturs krāšņā ietērpā : [par profesora Oļģerta Krastiņa rakstu krājumu "Vērtējumi un pārdomas"] // Latvijas Vēstnesis Plus. – Nr. 34 (2006, 1. marts), 5. lpp.

2008

Mainoties saglabājies, dažādā Latvija / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Ilmārs Vanags, Agate Zaķe, Valentīna Locāne u. c. ; autoru grupas vad. Edvīns Vanags ; zin. red.: Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags ; rec.: Žanete Ilmete, Inese Vorončuka. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2008. – 318 lpp.

2009

Latvijas dažādība skaitļos un vīzijās = Diversity of Latvia in figures and visions / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Ilmārs Vanags, Eno Valodiņš, Agate Zaķe, Valentīna Locāne ; autoru grupas vad. Edvīns Vanags ; zin. red. Oļģerts Krastiņš ; rec. Andris Sproģis. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2009. – 108 lpp.

2010

Latvijas vietējo pašvaldību pašvērtējumi 2005.–2010. g. / Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Eno Valodiņš ; red. Ilmārs Vanags ; rec. Baiba Rivža. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2010. – 159 lpp.

2011

Latvijas vietējo pašvaldību darbība to vadītāju vērtējumā / Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Eno Valodiņš ; zin. red. Ilmārs Vanags ; rec. Baiba Rivža. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2011. – 186 lpp.

2012

Latvijas vietējo pašvaldību pašvērtējumi 2012. g. / Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Eno Valodiņš ; red. Ilmārs Vanags ; rec.: Baiba Rivža, Biruta Sloka. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2012. – 130 lpp.

MĀCĪBU GRĀMATAS UN METODISKAS IZSTRĀDNES

1993

Dinamikas rindu modelēšana : (zinātniski metodiska izstrādne) / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1993. – 62, [1] lpp.

Izlases metode : mācību līdzeklis / O. Krastiņš, I. Krūmiņa. – Rīga : Latvijas Universitāte, 1993. – 70, [1] lpp.

1996

Divu dimensiju normālais un logaritmiski normālais sadalījums / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1996. – 33, [3] lpp.

Ekonometrijas lekciju ilustrācijas / sast.: Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa. – Rīga : Latvijas Universitāte, 1996. – 64 lpp.

1997

Neparametriskās statistikas metodes / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1997. – 62 lpp.

Statistikas un ekonometrijas lekciju ilustrācijas / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 1997. – 34, [1] lpp.

1998

Statistika un ekonometrija : mācību grāmata augstskolām / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 1998. – 435, [1] lpp.

2003

Ekonometrija : mācību grāmata augstskolām / Oļģerts Krastiņš. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2003. – 207 lpp.

Statistika : mācību grāmata augstskolām / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2003. – 267 lpp.

ZINĀTNISKIE RAKSTI

1992

Iedzīvotāju sociālās struktūras izmaiņas Latvijā no 1935. gada līdz 1989. gadam / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa. – Kopsav. krievu val.: Изменение социальной структуры населения Латвии за 1935–1989 гг., 97. lpp. // Latvijas sociāli demogrāfiskās attīstības problēmas. – (Zinātniskie raksti / LU ; 571. sēj.). – (1992), 84.–97. lpp.

Jauktās laulības, vecāku un bērnu tautību problēma / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās zinātnes. – Nr. 6 (1992), 6.–10. lpp.

Latvijas Republikas saimniecības vēsturiskie mērķi / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: The historical goals of the independent Latvia's economy, 1920–1940 // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās zinātnes. – Nr. 12 (1992), 34.–39. lpp. ; Nr. 1 (1993), 35.–42. lpp.

Lopbarības izmantošana un atdeve piena ražošanā (salīdzinoši pētījumi par 1936.–1940. un 1981.–1990. gadiem) / Oļģerts Krastiņš, Ingrida Godmane. – Kopsav. angļu val.: Usage and effectiveness of forage in milk production: comparative analysis of periods between 1936 and 1940 and between 1981 and 1990 in Latvia, 54. lpp. // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. B daļa, Dabaszinātnes. – Nr. 10 (1992), 49.–54. lpp.

Reliģisko konfesiju piederīgie Latvijā (1920–1935) : statistiska uzziņa / Oļģerts Krastiņš / Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās zinātnes. – Nr. 11 (1992), 33.–35. lpp.

1993

Latvijas tumšgalves aitu šķirnes līniju produktivitātes statistisks salīdzinājums / Ingrida Godmane, Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: Productivity of the Latvian dark head sheep: a statistical comparison

between breed lines, 53. lpp. // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. B daļa, Dabaszinātnes. – Nr. 9 (1993), 49.–53. lpp.

Latvijas zemnieku saimniecību rentabilitātes daži aspekti (1927.–1940. gads un mūsdienas) / L. Straujuma, A. Priedīte, Ģ. Lūkins, O. Krastiņš // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās zinātnes. – Nr. 7 (1993), 1.–7. lpp.

Valsts un uzņēmumi Latvijas Republikā 1930.–1940. gadā: attiecības, problēmas / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: Relations between the state and the enterprises of independent Latvia during the years 1930–1940 // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās zinātnes. – Nr. 9 (1993), 1.–11. lpp. ; Nr. 10 (1993), 1.–10. lpp. ; Nr. 11 (1993), 1.–9. lpp. ; Nr. 12 (1993), 1.–5. lpp.

1994

Demogrāfiskā aktivitāte dažādās sociālās grupās / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: Demographic activity of different social groups in Latvia, 28. lpp. // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās zinātnes. – Nr. 2 (1994), 21.–28. lpp.

The Latvian Economy in the first period of independence (1918.–1940.) / Oļģerts Krastiņš // Humanities and Social Sciences. Latvia. – Nr. 4/5: National economy from crisis to stabilisation (1994), p. 4–18.

1995

Economics: the science of economics and the Latvian economy during the last five years (1991–1995) / Oļģerts Krastiņš // Humanities and Social Sciences. Latvia. – Nr. 4: Latvian language and literature (1995), p. 111–113.

Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeņa ekonometriski pētījumi / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa, Vladimirs Daineko, Jānis Vītols. – Kopsav. angļu val.: Econometric studies of the living standard in Latvia: comparison between the years 1936–1937 and 1992–1993, 88. lpp. // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās zinātnes. – Nr. 7/8 (1995), 79.–88. lpp.

Letonikas izpētei veltīta LZA sēde : [saturā arī profesora Oļģerta Krastiņa viedoklis] // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās zinātnes. – Nr. 5/6 (1995), 79.–87. lpp.

1996

Reformām – cilvēciņu seju! / Oļģerts Krastiņš // Trīs mati – daudz vai maz? : domas un vērtējumi Inteliģentu apvienības konferencē 1996. g. 27. aprīlī, Rīgā. – Rīga : Vērmanparks, 1996. – 78.–81. lpp.

1997

Addressing Poverty, Inequality and Social Exclusion / Oļģerts Krastiņš et al. // Latvia. Human development report 1997. – Rīga, 1997. – P. 32–47.

Human Development, the Economy and the Transition in Latvia / Oļģerts Krastiņš et al. // Latvia. Human development report 1997. – Rīga, 1997. – P. 18–31.

Latviešu dzīves apstākļi Latvijā / Oļģerts Krastiņš, Vladimirs Daineko, Anita Švarckopfa, Inta Vasaraudze // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Sociālās un humanitārās zinātnes. – Nr. 3/4 (1997), 129–141. lpp.

Lauksaimniecības informācijas problēmas / Oļģerts Krastiņš // Agrārās politikas aktualitātes. – Rīga : Latvijas Valsts agrārās ekonomikas institūts, 1997. – 140.–147. lpp.

Nabadzība, nevienlīdzība un sociālā atstumtība / Oļģerts Krastiņš u. c. // Latvija. Pārskats par tautas attīstību 1997. – Rīga, 1997. – 32.–47. lpp.

Returning to history: the last national budget of independent Latvia before World War II / Oļģerts Krastiņš // Humanities and Social Sciences. Latvia. – Nr. 2: State and local government as promoters of the economy (1997), p. 111–124.

Statistiskās informācijas pilnveidošana atbilstoši starptautiskiem standartiem / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Tatjana Pļevako, Bruno Mežgailis u. c. – Kopsav. angļu val.: The improvement of the statistical information accordingly international standards, 43. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 1994.–1996. g. = The main directions of research in economics and law sciences in 1994–1996 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 1997. – 39.–43. lpp.

Statistiskās informācijas pilnveidošana atbilstoši starptautiskiem standartiem / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Bruno Mežgailis // Latvijas Republikas ekonomiskie, kultūras un sociālie aspekti Eiropas Savienībā = The economical, cultural and social aspects of Latvian Republic's integration in the European Union. – Rīga, 1997. – 24.–27. lpp.

Tautas attīstība, tautsaimniecība un pārejas norise Latvijā / Oļģerts Krastiņš u. c. // Latvija. Pārskats par tautas attīstību 1997. – Rīga, 1997. – 18.–31. lpp.

1998

Economic Growth and Human Development / Oļģerts Krastiņš et al. // Latvia. Human development report 1998. – Rīga, 1998. – P. 21–37.

Ekonomikas augšme un tautas attīstība / Oļģerts Krastiņš u. c. // Latvija. Pārskats par tautas attīstību 1998. – Rīga, 1998. – 20.–37. lpp.

Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeņa stratificēta analīze, izmantojot statistikas un ekonometrijas metodes / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Signe Bāliņa, Vladimirs Daineko, Sandijs Zīle u. c. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 1997. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 1997 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 1998. – 29.–32. lpp.

Ražošanas konjunktūras aptauja lauksaimniecībā 1997. gadā = Questionnaire on production conjuncture in agriculture in 1997 / Daina Buševica, Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 34. lpp. // Latvijas Lauksaimniecības universitātes raksti. C, Ekonomika un sociālās zinātnes = Proceedings of the Latvia University of Agriculture. C, Economics and Social Sciences. – Nr. 15 (1998), 34.–42. lpp.

Statistiskās informācijas pilnveidošana atbilstoši starptautiskiem standartiem / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Bruno Mežgailis, Tatjana Pļevako u. c. – Kopsav. angļu val.: The improvement of the statistical information accordingly international standards, 25. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 1997. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 1997 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 1998. – 20.–25. lpp.

1999

Analītiskā grupēšana / Oļģerts Krastiņš // Statistiskās informācijas pilnveidošana atbilstoši starptautiskiem standartiem : zinātniskā darba pārskats, 1998. g. – Rīga : [Latvijas Statistikas institūts], 1999. – 14.–23. lpp.

Divu dažāda sastāva kopu intensitātes relatīvie lielumi un to vidējie / Oļģerts Krastiņš // Statistiskās informācijas pilnveidošana atbilstoši starptautiskiem standartiem : zinātniskā darba pārskats, 1998. g. – Rīga : [Latvijas Statistikas institūts], 1999. – 5.–13. lpp.

Iedzīvotāju dzīves līmeņa pētījumi / Oļģerts Krastiņš // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 1998. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 1998 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 1999. – 36.–37. lpp.

The investigation of living conditions in cities and rural areas of Latvia / Arvils Sautins, Oļģerts Krastins, Edmunds Vaskis // Statistiskās

informācijas pilnveidošana atbilstoši starptautiskiem standartiem : zinātniskā darba pārskats, 1998. g. – Rīga : [Latvijas Statistikas institūts], 1999. – 25.–32. lpp.

Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeņa stratificēta analīze, izmantojot statistikas un ekonomijas metodes / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Signe Bāliņa, Dagmāra Briede // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 1998. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 1998 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 1999. – 94.–102. lpp.

Latvijas statistika valsts pirmās neatkarības periodā / Oļģerts Krastiņš // Latvijas statistikas 80 gadi : jubilejas rakstu krājums. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 1999. – 4.–10. lpp.

Latvijas Statistikas institūts 35 gados: PSRS CSP ZPI Latvijas nodaļa kā LSI priekštece / Edvīns Vanags, Ilmārs Vanags, Oļģerts Krastiņš // Latvijas statistikas 80 gadi : jubilejas rakstu krājums. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 1999. – 38.–47. lpp.

Lopbarības ekonomiskās atdeves problēmas piena lopkopībā / Oļģerts Krastiņš, Ingrida Godmane // Statistiskās informācijas pilnveidošana atbilstoši starptautiskiem standartiem : zinātniskā darba pārskats, 1998. g. – Rīga : [Latvijas Statistikas institūts], 1999. – 33.–35. lpp.

Profesors, Dr. hab. oec. Edvīns Vanags / Oļģerts Krastiņš // Profesors Edvīns Vanags : biobibliogrāfijas rādītājs. – Rīga : Latvijas Universitāte, 1999. – 6.–11. lpp.

Professor, Dr. hab. oec. Edvīns Vanags / Oļģerts Krastiņš // Profesors Edvīns Vanags : biobibliogrāfijas rādītājs. – Rīga : Latvijas Universitāte, 1999. – 12.–15. lpp.

The standard of living of Latvia's residents in the most typical demographic groups / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Humanities and Social Sciences. Latvia. – Nr. 3: Population development in Latvia on the eve of 21 century (1999), p. 23–36.

Statistiskās informācijas pilnveidošana atbilstoši starptautiskiem standartiem / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Bruno Mežgailis, Tatjana Pļevako u. c. – Kopsav. angļu val.: The improvement of the statistical information accordingly international standards, 93. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 1998. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 1998 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 1999. – 84.–93. lpp.

2000

Iedzīvotāju dzīves līmeņa pētījumi / Oļģerts Krastiņš // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 1999. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 1999 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2000. – 34.–35. lpp.

Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeņa stratificēta analīze, izmantojot statistikas un ekonometrijas metodes / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Signe Bāliņa, Dagmāra Briede. – Kopsav. angļu val.: 106. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 1999. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 1999 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2000. – 97.–106. lpp.

Latvijas iedzīvotāju patēriņa izdevumu funkcijas (datu avoti, aprēķināšanas problēmas, rezultāti) / Oļģerts Krastiņš // Ekonomikas un vadības zinību attīstības problēmas. – (Zinātniskie raksti / LU ; 628. sēj.). – (2000), 62.–63. lpp.

Latvijas mājsaimniecību budžeti 1996.–1998. gadā / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: Household budget studies in Latvia, 1996–1998, 117. lpp. // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Sociālās un humanitārās zinātnes. – Nr. 1/2 (2000), 109.–117. lpp.

Statistiskās informācijas pilnveidošana atbilstoši starptautiskiem standartiem / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Bruno Mežgailis, Tatjana Pļevako u. c. – Kopsav. angļu val.: The improvement of the statistical information accordingly international standards, 116. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 1999. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 1999 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2000. – 107.–116. lpp.

2001

Īss krājumā ietverto materiālu analītisks apskats / Oļģerts Krastiņš // Dzīves apstākļi Latvijā 1999. gadā : analītisku rakstu krājums. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2001. – 8.–20. lpp.

“**Kalnā** kāpēja gadi” / Oļģerts Krastiņš // Jānis Porietis – mūsu laika biedrs. – Rīga : [Latvijas Universitāte], 2001. – 82.–83. lpp.

Latvijas iedzīvotāju dzīves līmenis un noslāņošanās deviņdesmitajos gados / Oļģerts Krastiņš // II Pasaules latviešu zinātnieku kongress, Rīga, 2001. gada 14.–15. augusts : tēžu krājums = The Second World Congress

of Latvian Scientists, Riga, 14–15 August, 2001 : congress proceedings. – Rīga : Latvijas Zinātņu akadēmija, 2001. – 147. lpp.

Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeņa stratificēta analīze, izmantojot statistikas un ekonomijas metodes / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Signe Bāliņa, Dagmāra Briede // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2000. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2000 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2001. – 93.–100. lpp.

Latvijas iedzīvotāju patēriņa iespēju modeļi un izvēles koeficienti / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. latv. val.: 177.–178. lpp. // Ekonomikas un vadības zinību attīstības problēmas, II. – (Zinātniskie raksti / LU ; 636. sēj.). – (2001), 173.–178. lpp.

Oļģerts Krastiņš [bibliogrāfija 1992.–2000. g.] // Latvijas Statistikas institūta zinātnieku bibliogrāfiskais rādītājs. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2001. – 12.–31. lpp.

A Short Analytical Review of Included Materials / Oļģerts Krastiņš // Living conditions in Latvia: Norbalt II project : an analytical report. – Rīga : Central Statistical Bureau of Latvia, 2001. – P. 8–21.

Statistiskās informācijas pilnveidošana atbilstoši starptautiskiem standartiem / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Tatjana Pļevako, Kalevs Kants u. c. – Kopsav. angļu val.: The improvement of the statistical information accordingly international standards, 32. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2000. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2000 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2001. – 22.–32. lpp.

2002

The ability of households in various demographic groups to satisfy their material needs / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Humanities and Social Sciences. Latvia. – Nr. 2: Demographic development in Latvia (2002), p. 88–96.

Heteroskeds kā izpētes un interpretācijas objekts (ar iedzīvotāju dzīves līmeņa pētījumu piemēriem) / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa // Statistikas un pārvaldes problēmas 2002 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2002 : scientific papers. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2002. – 11.–20. lpp.

Izdevumi pārtikas produktu iegādei Latvijas mājsaimniecību patēriņa budžetos = Expenditure on food products in household budgets of Latvia / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Ekonomikas un vadības zinību attīstības problēmas, IV. – (Zinātniskie raksti / LU ; 647. sēj.). – (2002), 117.–124. lpp.

Īpaši atbalstāmo reģionu noteikšanas metodikas pilnveidošana / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne, Inga Vilka // Statistikas un pārvaldes problēmas 2002 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2002 : scientific papers. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2002. – 40.–47. lpp.

Latvijas iedzīvotāju noslāņošanās pēc dzīves līmeņa (cēloņi, dažādu grupu īpatnības, sekas) / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Signe Bāliņa, Dagmāra Briede // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2001. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2001 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2002. – 95.–102. lpp.

Noslāņošanās – deviņdesmito gadu sasniegums vai posts / Oļģerts Krastiņš // Sociālekonomiskā procesa trajektorija Latvijā laikā no 1985. līdz 2002. gadam. Kur tā ved Latviju? : zinātnisks pētījums. – Ventspils : Ventspils Augstskola, 2002. – 46.–69. lpp.

Patērētāju ekvivalences skalas / Oļģerts Krastiņš // Statistikas un pārvaldes problēmas 2002 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2002 : scientific papers. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2002. – 93.–100. lpp.

Statistikas pilnveidošana un teritoriju sociāli ekonomiskā attīstība ES kontekstā / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Tatjana Pļevako, Kalevs Kants u. c. – Kopsav. angļu val.: The improvement of statistics and socio-economic development of territories in the context of EU, 116. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2001. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2001 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2002. – 103.–116. lpp.

2003

Džini (Gini) koeficients: tā saturs, aprēķināšana, interpretācija / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa // Statistikas un pārvaldes problēmas 2003 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2003 : scientific papers. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2003. – 78.–89. lpp.

Reģionu attīstība / [Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne] // Ziņojums par Latvijas tautsaimniecības attīstību. – Rīga : Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija, 2003. – 72.–76. lpp.

Statistikas pilnveidošana un teritoriju sociāli ekonomiskā attīstība ES kontekstā / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Tatjana Pļevako, Kalevs Kants u. c. – Kopsav. angļu val.: The improvement of statistics and social-economical development of territories in the context EU, 160. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2002. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2002 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2003. – 145.–160. lpp.

2004

Ar godīgumu dzīvē un zinātnē. Tolaik un tagad : [intervija ar profesoru Benjamiņu Treiju par studijām LU] / Benjamiņš Treijs ; interv. Oļģerts Krastiņš // Benjamiņš Treijs – cilvēks un zinātnieks, 1914–2002 / izd. sagat.: Valērija Hrščanoviča, Nils Treijs, Sandra Treija. – Rīga : Ulma, 2004. – 242.–245. lpp.

Raksta pilns teksts: Latvijas Vēstnesis. – Nr. 133/135 (1999, 30. apr.), 11. lpp.

Ar tautsaimnieka skaidro prātu. Par Berklava laiku ekonomikas zinātnē un manā dzīvē : [intervija ar profesoru Benjamiņu Treiju par 20. gs. 50. gadiem ekonomikā un dzīvē] / Benjamiņš Treijs ; interv. Oļģerts Krastiņš // Benjamiņš Treijs – cilvēks un zinātnieks, 1914–2002 / izd. sagat.: Valērija Hrščanoviča, Nils Treijs, Sandra Treija. – Rīga : Ulma, 2004. – 252.–256. lpp. Raksta pilns teksts: Latvijas Vēstnesis. – Nr. 251/252 (1999, 10. aug.), 5. lpp.

Artefakti teritoriju attīstībā un daži paņēmieni, kā mazināt to ietekmi uz teritoriju attīstības indeksu = Artefacts in the development of territory and some ways for diminishing their influence on the territory development index / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne. – Kopsav. angļu val.: 109. lpp. // Statistikas un pārvaldes problēmas 2004 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2004 : scientific papers. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2004. – 100.–109. lpp.

Datu standartizācijas iespējas un ierobežojumi teritoriju attīstības indeksu aprēķināšanā un izmantošanā = Possibility and limitation of the standardization of data in the calculation and utilization of territory development indexes / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Valentīna Locāne. – Kopsav. angļu val.: 22. lpp. // Statistikas un pārvaldes problēmas 2004 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2004 : scientific papers. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2004. – 7.–22. lpp.

Dati par iedzīvotāju labklājību: salīdzināšanas iespējas, novērtējums = Data about the population's welfare: possibilities of comparison, evaluation / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 81. lpp. // Statistikas un pārvaldes problēmas 2004 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2004 : scientific papers. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2004. – 70.–81. lpp.

Latvijas iedzīvotāju noslaņošanās pēc materiālās dzīves līmeņa (cēloņi, dažādu grupu īpatnības, sekas) / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Signe Bāliņa, Dagmāra Briede // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2003. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2003 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2004. – 36.–44. lpp.

Par kooperētu ražošanu, sociāli orientētu valsti : [intervija ar profesoru Benjamiņu Treiju par agrāro reformu un lauksaimniecības politiku] / Benjamiņš Treijs ; interv. Oļģerts Krastiņš // Benjamiņš Treijs – cilvēks un zinātnieks, 1914 – 2002 / izd. sagat.: Valērija Hrščanoviča, Nils Treijs, Sandra Treija. – Rīga : Ulma, 2004. – 239.–242. lpp.

Raksta pilns teksts: Latvijas Vēstnesis. – Nr. 173 (1999, 27. maijs), 1., 7. lpp.

Par regresijas un korelācijas analīzes rezultātu interpretācijas iespējām atkarībā no izmantoto datu rakstura = About the Interpretation Possibilities of Results of Regression and Correlation Analysis which Depend on Characteristics of Used Data / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 179. lpp. // Ekonomika, III. – (Zinātniskie raksti / LU ; 671. sēj.). – (2004), 161.–179. lpp.

Reģionu sociālekonomiskās īpatnības / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Bērnu labklājība Latvijas reģionos : MONEE reģionālā monitoringa ziņojums 2004. – Rīga : LR Centrālā statistikas pārvalde, 2005. – 6.–8., 26.–29. lpp.

Specific Socio-economic Features of the Regions / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Social monitor : well-being of children in the regions of Latvia. – Rīga : Central Statistical Bureau of Latvia, 2004. – P. 6–9, 27–30.

Statistikas pilnveidošana un teritoriju sociāli ekonomiskā attīstība ES kontekstā / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Tatjana Pļevako, Kalevs Kants u. c. – Kopsav. angļu val.: The improvement of statistics and socio-economical development of territories in the context of EU, 173. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2003. gadā = The main directions of research in economics and law

sciences in 2003 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2004. – 163.–173. lpp.

Teritoriālās statistikas pilnveidošana sakarā ar pašvaldību reformām = Development of territorial statistics in the context of local government reforms / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags. – Kopsav. angļu val.: 99. lpp. // Statistikas un pārvaldes problēmas 2004 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2004 : scientific papers. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2004. – 91.–99. lpp.

2005

Iecerētie pašvaldību konjunktūras (pašvērtējumu) pētījumi / Edvīns Vanags, Inga Vanaga, [Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags] // Pašvaldību darbība un attīstība. – Rīga : Latvijas Universitātes Akadēmiskais apgāds, 2005. – 347.–351. lpp.

Ienākuma nodoklis kā iedzīvotāju labklājības un noslāņošanās rādītājs / Oļģerts Krastiņš, Andris Sprōģis // Tautsaimniecības attīstības problēmas Latvijā = Issues of Latvia's national economy development. – Nr. 4 (2005), 45.–54. lpp.

Īpaši atbalstāmo teritoriju noteikšana / Edvīns Vanags, Inga Vilka, [Oļģerts Krastiņš] // Pašvaldību darbība un attīstība. – Rīga : Latvijas Universitātes Akadēmiskais apgāds, 2005. – 334.–338. lpp.

Jūsu vērtējumi, mūsu komentāri : [par Latvijas Statistiķu asociācijas biedru aptaujas rezultātiem] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Statistiķu asociācijas informatīvais biļetens. – Nr. 8 (2005), 7.–8. lpp.

Latvijas iedzīvotāju noslāņošanās pēc materiālā dzīves līmeņa (cēloņi, dažādu grupu īpatnības, sekas) / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Signe Bāliņa, Ilze Balode, Kristīne Berķe u. c. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2004. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2004 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2005. – 28.–33. lpp.

Latvijas māsjaimecību vispārējā un dažādu grupu noslāņošanās = The stratification of general and different groups of Latvia's households / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 109. lpp. // Statistikas un pārvaldes problēmas 2005 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2005 : research papers. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2005. – 99.–109. lpp.

Latvijas nākotnes karti zīmēs arī statistiķi : [par administratīvi teritoriālo un teritoriālās statistikas reformu] / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš,

Valentīna Locāne // Latvijas Statistiķu asociācijas informatīvais biļetens. – Nr. 8 (2005), 5.–6. lpp.

Nodarbinātība, reģionālā ekonomiskā attīstība un pašvaldības = Employment, regional economical development and local governments / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Inga Vilka, Valentīna Locāne. – Kopsav. angļu val.: 28. lpp. // Statistikas un pārvaldes problēmas 2005 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2005 : research papers. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2005. – 20.–28. lpp.

Statistikas pilnveidošana un teritoriju sociāli ekonomiskā attīstība ES kontekstā / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Tatjana Pļevako, Jānis Linde u. c. – Kopsav. angļu val.: The improvement of statistics and socio-economical development of territories in the context of EU, 155. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2004. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2004 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2005. – 144.–155. lpp.

Teritoriālā statistika / Edvīns Vanags, Inga Vilka, [Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags] // Pašvaldību darbība un attīstība. – Rīga : Latvijas Universitātes Akadēmiskais apgāds, 2005. – 344.–347. lpp.

Valsts fiskālās politikas pilnveidošana ienākumu un resursu sadalē / Andris Sproģis, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Kālis, Staņislavs Keišs, Ilze Sproģe u. c. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2004. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2004 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2005. – 128.–134. lpp.

2006

Dažas Latvijas pašvaldību pašvērtējumu atziņas = A few conclusions concerning of the self-evaluation of local governments in Latvia / Edvīns Vanags, Ilmārs Vanags, Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 683. lpp. // Vadības zinātne. – (Zinātniskie raksti / LU ; 706. sēj.). – (2006), 667.–683. lpp.

Determination of socio-economics development level of regions by territory development indexes / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš // Changing foresight practices in regional development: global pressures and regional possibilities. – Turku : Futures Academy, 2006. – P. 27–28.

Izglītības un citu faktoru ietekme uz dzīves līmeni un dzīves kvalitāti / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Signe Bāliņa, Ilze Balode, Dagmāra Briede // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu

virzieni 2005. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2005 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2006. – 31.–35. lpp.

Kultūrai – visaugstāko prioritāti = Culture – the highest priority / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags. – Kopsav. angļu val.: 112. lpp. // Statistikas un pārvaldes problēmas 2006 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2006 : research papers. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2006. – 106.–112. lpp.

Latvijas statistikas specifiskās problēmas ES statistikas ietvaros / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Tatjana Pļevako, Jānis Linde u. c. – Kopsav. angļu val.: The specific problems of Latvia's statistics within the framework of EU statistics, 147. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2005. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2005 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2006. – 138.–147. lpp.

Vērtējumu (konjunktūras) saldo īpašības, dažas tā koriģēšanas un papildināšanas iespējas = Features of evaluation (conjuncture) balance, some possibilities of its correction and improvement / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 197. lpp. // Statistikas un pārvaldes problēmas 2006 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2006 : research papers. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2006. – 188.–197. lpp.

2007

Izglītības un citu faktoru ietekme uz dzīves līmeni un dzīves kvalitāti / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Ilze Balode, Dagmāra Briede. – Kopsav. angļu val.: 31. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2006. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2006 by the Latvian Science Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2007. – 26.–31. lpp.

Izglītības un citu faktoru ietekme uz dzīves līmeni un dzīves kvalitāti / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Ilze Balode, Dagmāra Briede. – Kopsav. angļu val.: 189. lpp. // Tautsaimniecības attīstības problēmas Latvijā = Issues of Latvia's national economy development. – Nr. 5 (2007), 183.–189. lpp.

Latvijas statistikas specifiskās problēmas ES statistikas ietvaros / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Tatjana Pļevako, Jānis Linde u. c. – Kopsav. angļu val.: The specific problems of Latvia's statistics within the framework of EU statistics, 159. lpp. // LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2006. gadā = The main directions of research in economics and law sciences in 2006 by the Latvian Science

Council. – Rīga : LZP Ekonomikas un juridiskās zinātnes ekspertu komisija, 2007. – 150.–159. lpp.

Par teritorijas attīstības gada, bāzes un ķēdes indeksiem = On annual, base and chain indexes of territory development / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Valentīna Locāne. – Kopsav. angļu val.: 152. lpp. // Statistikas un pārvaldes problēmas 2007 : zinātniskie raksti. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2007. – 142.–159. lpp.

2008

Apsteidzošas un atpaliekošas attīstības rādītāji = Pre-emptive and backwarding development indicators / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 191. lpp. // Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2008 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2008 : research papers. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2008. – 183.–191. lpp.

Izglītības un citu faktoru ietekme uz dzīves līmeni un dzīves kvalitāti / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Signe Bāliņa, Ilze Balode, Dagmāra Briede. – Kopsav. angļu val.: Influence of education and other factors on the living standard and quality of life, 42. lpp. // LZP Ekonomikas, juridiskās un vēstures zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2007. gadā = The main directions of research in economics, law and historical sciences by the Latvian Council of Science in 2007. – Rīga : LZP Humanitāro un sociālo zinātņu ekspertu komisija, 2008. – 35.–42. lpp.

Kas ceļ un kas gremdē Latvijas laukus atsevišķos reģionos = What raise and what plunge Latvia's countryside in separate regions / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Valentīna Locāne. – Kopsav. angļu val.: 182. lpp. // Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2008 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2008 : research papers. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2008. – 173.–182. lpp.

Latvijas statistikas specifiskās problēmas ES statistikas ietvaros / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Tatjana Pļevako, Jānis Linde u. c. – Kopsav. angļu val.: The specific problems of Latvia's statistics with the framework of EU statistics, 163. lpp. // LZP Ekonomikas, juridiskās un vēstures zinātnes galvenie pētījumu virzieni 2007. gadā = The main directions of research in economics, law and historical sciences by the Latvian Council of Science in 2007. – Rīga : LZP Humanitāro un sociālo zinātņu ekspertu komisija, 2008. – 157.–163. lpp.

Pārtikas produktu patēriņš Latvijas mājāsaimniecībās = Consumption of food-stuffs in the households of Latvia / Inta Ciemiņa, Oļģerts

Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 15. lpp. // Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2008 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2008 : research papers. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2008. – 5.–15. lpp.

Pašvaldību darbība to vadītāju vērtējumā = Performance of local governments by self-evaluation of their leaders / Ilmārs Vanags, Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Eno Valodiņš. – Kopsav. angļu val.: 262. lpp. // Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2008 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2008 : research papers. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2008. – 248.–262. lpp.

Sadalījumu apliecošās līknes dzīves līmeņa pētījumos / Ilze Balode, Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: Kernel Density in Living Standards Research, 24. lpp. // Ekonomika. Vadības zinātne. – (Zinātniskie raksti / LU ; 743. sēj.). – (2008), 10.–24. lpp.

Teritoriju attīstības indeksu padziļinātās analīzes iespējas = Possibilities of deepened analysis of territory development index / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Valentīna Locāne. – Kopsav. angļu val.: 145. lpp. // Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2008 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2008 : research papers. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2008. – 128.–145. lpp.

2009

Eseja par letoniku (vai “Zinātne un zināšanu sabiedrība”) / Oļģerts Krastiņš // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 6 (2009, 23. marts), 3. lpp.

Eseja par zinātņi : [par zinātnisko sasniegumu uzskaiti un nozīmi dažādās zinātņu nozarēs] / Oļģerts Krastiņš // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 2 (2009, 26. janv.), 2.–3. lpp.

No iedzīvotāju dzīves apstākļu pētījumiem līdz vitaindeksiem = From the research of the life conditions of the population to the index of vitality / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa. – Kopsav. angļu val.: 87. lpp. // Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2009 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2009 : research papers. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2009. – 75.–87. lpp.

Teritoriju attīstības līmeņa un tā izmaiņu sakarības = Coherence of level of territories' development and its changes / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne. – Kopsav. angļu val.: 97. lpp. // Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2009 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2009 : research papers. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2009. – 88.–97. lpp.

2010

Kvalitatīvu rādītāju kvantifikācijas iespējas = Quantification possibilities of qualitative indicators / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 144. lpp. // Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2010 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2010 : research papers. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2010. – 135.–144. lpp.

Mārgers Skujenieks par nacionālo jautājumu Latvijā (grāmatas apskats) = Margers Skujenieks about national question in Latvia (book's review) : [par politiķa Mārgera Skujenieka grāmatu "Nacionālais jautājums Latvijā"] / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 154. lpp. // Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2010 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2010 : research papers. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2010. – 145.–154. lpp.

Teritoriju attīstības indeksa pilnveidošanas "mērķukoks" = Improvement of territorial development index "goal tree" / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 167. lpp. // Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2010 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2010 : research papers. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2010. – 155.–167. lpp.

2011

Kooperatīvi Latvijā 1918–1940 : vēsturiskās statistikas apskats = Cooperation in Latvia 1918–1940 : review of historical statistics / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 76. lpp. // Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2011 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2011 : research papers. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2011. – 45.–76. lpp.

2012

Sabiedrības normālas un deformētas noslāņošanās raksturotāji = Normal and deformed stratification of society and its indicators / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 50. lpp. // Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2012 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2012 : research papers. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2012. – 44.–50. lpp.

Statistika spēj pierādīt visu, pat patiesību : zinātniska eseja / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Statistiķu asociācijas informatīvais biļetens. – Nr. 15 (2012), 5.–6. lpp.

2016

Mārgers Skujenieks / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Statistiķu asociācijas informatīvais biļetens. – Nr. 19 (2016), 5., 6. lpp.

Raksta pilns teksts: Latvijas saimniecības vēsturiskā pieredze, 1918.–1940. / Oļģerts Krastiņš. – 2., papild. izd. – Rīga : Latvijas Valsts agrārās ekonomikas institūts, 2001. – 178.–181. lpp.

2017

Ekonomikas zinātnes īpatnības / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: Peculiarities of the science of economics, 13. lpp. // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās un sociālās zinātnes. – Nr. 3 (2017), 6.–13. lpp.

2019

LZA Īstenais loceklis, profesors, Dr. habil. oec. Edvīns Vanags: 12.07.1938.–24.09.2019. : [profesora Edvīna Vanaga piemiņai] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās un sociālās zinātnes. – Nr. 4 (2019), 118.–119. lpp.

Piezīmes uz vēstures lapušu malām : [par Latvijas ekonomikas vēsturi 20. gs. saistībā ar profesora Gata Krūmiņa sastādīto grāmatu “Latvijas tautsaimniecības vēsture”] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās un sociālās zinātnes. – Nr. 1 (2019), 15.–28. lpp.

Vēlreiz par Kārli Balodi: vērtējumi enciklopēdiskos izdevumos, pētījumos un datubāzēs / Raita Karnīte, Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: Once more about Kārlis Balodis: evaluations in encyclopaedic publications, studies and databases, 65. lpp. // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās un sociālās zinātnes. – Nr. 3 (2019), 45.–65. lpp.

2020

Par zinātniskiem un citiem darbiem humanitārajās zinātnēs: Zentas Mauriņas un Friča Bārdas piemiņai / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: About scientific and other works in the humanities: in memory of Zenta Mauriņa and Fricis Bārda, 15. lpp. // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās un sociālās zinātnes. – Nr. 3 (2020), 6.–15. lpp.

Vērtību izpratnes evolūcija sabiedrībā fizisku vai emocionālu satricinājumu periodos un pēc tiem : LZA HSN sēdes materiāli : [saturā arī profesora Oļģerta Krastiņa viedoklis “Instinktu devalvācija”] // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās un sociālās zinātnes. – Nr. 3 (2020), 122.–124. lpp.

KONFERENČU, SEMINĀRU ZIŅOJUMI UN TĒZES

1994

Latvijas 1938. gada Kredītlikums mūsdienu skatījumā : [raksta pamatā ir referāts no konferences "Rīga – finanšu metropole gadsimtu mijā" Rīgā 1994. g. 24. un 25. maijā] / Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: A modern perspective of the Latvian Credit law of 1938, 30. lpp. // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās zinātnes. – Nr. 11/12 (1994), 24.–30. lpp.

1995

Ekonometrija – zinātne un mācību kurss Latvijā / Oļģerts Krastiņš // Ekonomiskā izglītība pārejas periodā (problēmas un risinājumi) : starptautiska konference Rīgā, Kongresu namā, 1995. gada 7.–10. jūnijs : [ziņojumi un referātu tēzes]. – Rīga : Latvijas Universitāte, 1995. – 1. sekcijas ziņojumi: Universitātes līmenis, 38.–40. lpp.

1996

Barības izmantošana piena lopkopībā / Ingrīda Godmane, Oļģerts Krastiņš // Latvijas lauki deviņdesmito gadu otrajā pusē : zinātniskās konferences (1996. gada 2. un 3. aprīlī) raksti. – Jelgava : LLU, 1996. – 8.–9. lpp.

Lauku iedzīvotāju dzīves līmeņa īpatnības / Oļģerts Krastiņš // Latvijas lauki deviņdesmito gadu otrajā pusē : zinātniskās konferences (1996. gada 2. un 3. aprīlī) raksti. – Jelgava : LLU, 1996. – 9.–10. lpp.

1997

Ar neredzamo vai redzamo roku : [ziņojums LU 3. akadēmiskās konferences Ekonomikas sekcijā 1997. g. 31. janvārī par augstskolu perspektīvu brīvā tirgus ekonomikas apstākļos] / Oļģerts Krastiņš // Izglītība un Kultūra. – Nr. 3 (1997, 27. marts), 20. lpp.

1998

Ražošanas konjunktūras aptauja lauksaimniecībā 1997. gadā / Daina Buševica, Oļģerts Krastiņš // Zinātniskā konference "Latvijas tautsaimniecība: stāvoklis, problēmas, risinājumi" 1998. gada 8. aprīlī : konferences materiāli. – Jelgava : Latvijas Lauksaimniecības universitāte, 1998. – 11.–13. lpp.

1999

Augstākā izglītība un mājsaimniecību budžets / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš, Signe Bāliņa // Latvijas Universitātes 80 gadu jubilejai veltītās 57. konferences materiāli. – (Zinātniskie raksti / LU ; 622. sēj.). – (1999), 146.–154. lpp.

Integrācijas sociāli ekonomiskie šķēršļi : [fragments no referāta konferencē “Valoda, izglītība, zinātne un sabiedrības integrācija”] / Oļģerts Krastiņš // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 12 (1999, 21. jūn.), 4. lpp.

Sociālās statistikas vēsture Latvijā / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Universitātei – 80 : konferences referātu tēzes. – Rīga : Latvijas Universitāte, 1999. – 213.–214. lpp.

2002

Iedzīvotāju dzīves līmenis Latvijas laukos salīdzinājumā ar pilsētām deviņdesmito gadu otrajā pusē = The Standard of Living of Latvia's Residents in Rural Areas and Separate Regions Compared with Cities in the Second Part of the 1990-ies / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. latviešu un angļu val.: 19. lpp. // Opportunities and solutions of rural development at the beginning of 21st century : the international scientific conference : [reports (proceedings)] = Lauku attīstības iespējas un risinājumi XXI gs. sākumā : starptautiskā zinātniskā konference. – Jelgava : Latvia University of Agriculture, 2002. – 19.–28. lpp.

2004

Īpaši atbalstāmo teritoriju noteikšana Latvijā, izmantojot statistikas rādītājus un metodes / Inga Vilka, Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne. – Kopsav. angļu val.: Identification of territories deserving of special support in Latvia using statistical indicators and methods, 175.–176. lpp. // Statistikas pētījumi – sociālo zinātņu un izglītības bāze : konferences vēstis = Research in statistics – basis of social sciences and education : proceedings of the conference. – Rīga : Latvijas Universitāte, 2004. – 170.–176. lpp.

Latvijas pagastu un pilsētu noslāņošanās pēc iedzīvotāju dzīves līmeņa un reģionālās attīstības problēmas = The stratification of rural districts (parishes) and towns in Latvia by living conditions / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš. – Kopsav. angļu val.: 53. lpp. // Economic science for rural development: regional development : proceedings of the International scientific conference = Ekonomikas zinātne lauku attīstībai: reģionālā attīstība : starptautiskās zinātniskās konferences raksti. – Jelgava, 2004. – 53.–61. lpp.

REDIĢĒTIE UN RECENZĒTIE DARBI

2002

Sociālekonomiskā procesa trajektorija Latvijā laikā no 1985. līdz 2002. gadam. Kur tā ved Latviju? : zinātnisks pētījums / red. Andrejs Jaunzems ; zin. redkol.: Vambola Raudseps, Zīgmas Lideka, Oļģerts Krastiņš, Pēteris Zvidriņš, Elmārs Zelgalvis, Andris Sprogis ; rec.: Kārlis Sarkans, Grigorijs Oļevskis. – Ventspils : Ventspils Augstskola, 2002. – 392 lpp.

Statistikas un pārvaldes problēmas 2002 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2002 : scientific papers / zin. red. Oļģerts Krastiņš ; red. kol.: Jānis Peniķis, Edvīns Vanags, Pēteris Zvidriņš, Jonas Markelevičius ; rec.: Juris Krūmiņš, Biruta Sloka, Daina Šķiltere. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2002. – 168 lpp.

Atsauksme: Par statistisku zinātnisku rakstu krājumu : [par grāmatu "Statistikas un pārvaldes problēmas 2002"] / Oļģerts Krastiņš, Inese Katkovska // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 101 (2002, 5. jūl.), 11. lpp.

2003

Ekonomika, I / red. Elena Dubra ; rec.: Juris Brencis, Maija Dzelmīte, Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš u. c. – Rīga : Latvijas Universitāte, 2001. – 290 lpp. – (Zinātniskie raksti / LU ; 658. sēj.).

Statistika ekonomikā : risinājumi ar SPSS un Microsoft Excel / Irina Arhipova, Signe Bāliņa ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Ludmila Frolova. – Rīga : Datorzinību centrs, 2003. – 349 lpp.

Statistikas un pārvaldes problēmas 2003 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2003 : scientific papers / zin. red. Oļģerts Krastiņš ; red. kol.: Jonas Markelevičius, Jānis Peniķis, Edvīns Vanags, Pēteris Zvidriņš ; rec.: Juris Krūmiņš, Ismena Revina, Biruta Sloka, Daina Šķiltere. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2003. – 211 lpp.

2004

Statistikas un pārvaldes problēmas 2004 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2004 : scientific papers / zin. red.: Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags ; red. kol.: Jonas Markelevičius, Jānis Peniķis, Pēteris Zvidriņš. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2004. – 186 lpp.

2005

Statistikas un pārvaldes problēmas 2005 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2005 : scientific papers / zin. red.: Oļģerts

Krastiņš, Edvīns Vanags, Ilmārs Vanags ; red. kol.: Pēteris Zvidriņš, Jonas Markelevičius, Jānis Peniķis. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2005. – 203 lpp.

2006

Statistikas un pārvaldes problēmas 2006 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2006 : scientific papers / zin. red.: Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Ilmārs Vanags ; red. kol.: Pēteris Zvidriņš, Jonas Markelevičius, Jānis Peniķis. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2006. – 197 lpp.

2007

Statistikas un pārvaldes problēmas 2007 : zinātniskie raksti = Problems of statistics and management 2007 : scientific papers / zin. red.: Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Ilmārs Vanags ; red. kol.: Pēteris Zvidriņš, Jonas Markelevičius, Jānis Peniķis. – Rīga : Latvijas Statistikas institūts, 2007. – 270 lpp.

2008

Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2008 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2008 : research papers / zin. red.: Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Ilmārs Vanags ; red. kol.: Pēteris Zvidriņš, Jonas Markelevičius, Jānis Peniķis. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2008. – 320 lpp.

2009

Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2009 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2009 : research papers / zin. red.: Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Ilmārs Vanags ; red. kol.: Pēteris Zvidriņš, Jonas Markelevičius, Jānis Peniķis. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2009. – 244 lpp.

2010

Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2010 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2010 : research papers / zin. red.: Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags ; red. kol.: Pēteris Zvidriņš, Jonas Markelevičius, Jānis Peniķis. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2010. – 311 lpp.

2011

Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2011 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2011 : research papers / zin.

red.: Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags ; red. kol.: Pēteris Zvidriņš, Jonas Markelevičius, Jānis Peniķis. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2011. – 204 lpp.

2012

Statistikas zinātnisko pētījumu rezultāti 2012 : zinātniskie raksti = The results of statistical scientific research 2012 : research papers / zin. red.: Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags ; red. kol.: Pēteris Zvidriņš, Jonas Markelevičius, Jānis Peniķis. – Rīga : Latvijas Republikas Centrālā statistikas pārvalde, 2012. – 140 lpp.

VADĪTIE UN RECENZĒTIE PROMOCIJAS DARBI

1993

Krūmiņš, Juris. Latvijas iedzīvotāju mirstības samazināšanās un mūža ilguma palielināšanās sociāli demogrāfiskās problēmas : habilitācijas darba kopsavilkums : publicēto darbu kopa izstrādāta habilitētā doktora (Dr. habil.) grāda iegūšanai ekonomikas zinātņu nozarē : apakšnozare – demogrāfija / Juris Krūmiņš ; rec.: Nikolajs Baranovskis, Pēteris Guļāns, Oļģerts Krastiņš ; Latvijas Universitāte. – Rīga, 1993. – 36 lpp.

Pocius, Arūnas. Dzimstības kompleksā statistiskā analīze : promocijas darba kopsavilkums : disertācija izstrādāta ekonomikas zinātniskā doktora grāda iegūšanai : apakšnozare – statistika / Arūnas Pocius ; zin. vad. Pēteris Zvidriņš ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Juris Krūmiņš, Vlada Stankūnienē ; Latvijas Universitāte. – Rīga, 1993. – 21 lpp.

1997

Eglīte, Pārsla. Latvijas iedzīvotāju demogrāfiskā uzvedība = Demographic behaviour of the population of Latvia = Демографическое поведение населения Латвии : habilitācijas darba kopsavilkums : publicēto darbu kopa izstrādāta Dr. habil. grāda iegūšanai ekonomikas zinātnes nozarē, apakšnozare – demogrāfija / Pārsla Eglīte ; rec.: Pēteris Zvidriņš, Oļģerts Krastiņš, Nikolajs Baranovskis ; Latvijas Universitāte. – Rīga, 1997. – 25 lpp.

Šņuka, Rota. Lauksaimniecības kopprodukts: aprēķināšana, rezultātu pielietošana = Economic accounts for agriculture: estimation, application results = Landwirtschaftliche Gesamtrechnung: Berechnung, Anwendung der Ergebnisse : disertācijas kopsavilkums Dr. ekon. zinātniskā grāda iegūšanai / Rota Šņuka ; zin. vad. Kazimirs Špoģis ; rec.: Aleksandrs Vedļa,

Olģerts Krastiņš, Laimdota Straujuma ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. Ekonomikas fakultāte, Latvijas Valsts agrārās ekonomikas institūts. – Rīga : LVAEI ; Jelgava : LLU, 1997. – 52 lpp.

1998

Jasjko, Danute. Latvijas lauksaimniecības un pārtikas produktu tirgus izpēte: principi, problēmas, metodes = The research of Latvian agricultural and food market: principles, problems, methods = Исследование латвийского рынка сельскохозяйственных продуктов и продуктов питания: принципы, проблемы, методы : promocijas darba kopsavilkums : apakšnozare – statistika un ekonometrija / Danute Jasjko ; zin. vad. Ludmila Frolova ; rec.: Olģerts Krastiņš, Vulfs Kozlinskis, Vizma Niedrīte ; Latvijas Universitāte. – Rīga, 1998. – 61 lpp.

2001

Bāliņa, Signe. Latvijas mājsaimniecību budžeta pētījuma datu reprezentativitātes novērtēšana un paaugstināšana : promocijas darba kopsavilkums : disertācija izstrādāta ekonomikas doktora (Dr. oec.) grāda iegūšanai ekonomikas zinātņu nozarē, apakšnozare – ekonometrija / Signe Bāliņa ; zin. vad. Olģerts Krastiņš ; rec.: Edgars Vasermanis, Pēteris Rivža, Ilmārs Vanags ; Latvijas Universitāte. – Rīga, 2001. – 68 lpp.

Geske, Andrejs. Matemātikas un dabaszinātņu izglītība Latvijas skolās starptautiskā salīdzinājumā : promocijas darba kopsavilkums : publicēto zinātnisko darbu kopa izstrādāta ekonomikas doktora (Dr. oec.) grāda iegūšanai vadībzinātnes nozarē, apakšnozare – izglītības vadība / Andrejs Geske ; zin. vad. Anna Kopeloviča ; rec.: Rasma Garleja, Olģerts Krastiņš, Juris Zaķis ; Latvijas Universitāte. – Rīga, 2001. – 100 lpp.

Kaužēna, Dace. Videi draudzīga uzņēmējdarbība Latvijā : promocijas darba kopsavilkums Dr. oec. zinātniskā grāda iegūšanai : ekonomikas zinātnes, apakšnozare – ekonometrija / Dace Kaužēna ; zin. vad. Ludmila Frolova ; rec.: Olģerts Krastiņš, Baiba Rivža, Ēriks Niedrītis ; Latvijas Universitāte. – Rīga, 2001. – 73 lpp.

2003

Bratka, Valda. Lauku saimniecību darbības ekonomiskās analīzes attīstība = Development of farms economic analysis : promocijas darba kopsavilkums Dr. oec. zinātniskā grāda iegūšanai / Valda Bratka ; zin. vad. Kazimirs Špoģis ; rec.: Olģerts Krastiņš, Irina Pilvere, Ingrīda Jakušonoka ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. Ekonomikas fakultāte, Latvijas Valsts agrārās ekonomikas institūts. – Jelgava, 2003. – 66 lpp.

Eglīte, Aija. Latvijas lauku privātās mājturības analīzes modeļi : promocijas darba kopsavilkums Dr. oec. zinātniskā grāda iegūšanai = Analises models of rural private households in Latvia : summary of the promotion paper in economics / Aija Eglīte ; zin. vad. Ervids Grinovskis ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Pārsla Eglīte, Inta Ciemiņa ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. – Jelgava, 2003. – 80 lpp.

Eglītis, Jānis. Izglītības kvalitātes nodrošināšanas reģionālie un ekonomiskie aspekti : promocijas darba kopsavilkums Dr. oec. zinātniskā grāda iegūšanai = Regional and economical aspects of assuring the quality of education : resume of the doctoral dissertation for the scientific-academic degree of Dr. oec. / Jānis Eglītis ; zin. vad. Baiba Rivža ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Veronika Bikse ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. Ekonomikas fakultāte. – Jelgava, 2003. – 71 lpp.

Kristapsone, Silvija. Noziedzība un to noteicošie sociāli ekonomiskie faktori Latvijā 90. gados : nozare: ekonomika : apakšnozare: statistika : promocijas darba kopsavilkums ekonomikas doktora (Dr. oec.) grāda iegūšanai / Silvija Kristapsone ; zin. vad. Zigrīda Goša ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags, Andrejs Vilks ; Latvijas Universitāte. – Rīga, 2003. – 83 lpp.

Šīna, Inga. Banku un klientu attiecību inovatīvo pārmaiņu vadība un analīze : promocijas darba kopsavilkums ekonomikas doktora (Dr. oec.) zinātniskā grāda iegūšanai : nozare: vadības zinātne : apakšnozare: uzņēmējdarbības vadība / Inga Šīna ; zin. vad. Edgars Vasermanis ; darba rec.: Oļģerts Krastiņš, Andris Rigerts, Nataļja Lāce. – Rīga, 2003. – 59 lpp.

2004

Auziņa, Anita. Gaļas un gaļas produktu reģionālais tirgus : promocijas darba kopsavilkums, aprobācija, prezentācija [Dr. oec. zinātniskā grāda iegūšanai] = The regional meat and meat products market : resume, approbation and presentation of PhD Paper / Anita Auziņa ; zin. vad. Līga Mihejeva ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Jānis Kaktiņš, Irīna Pilvere ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. Ekonomikas fakultāte. – Jelgava, 2004. – 89 lpp.

Špakoviča, Evelīna. Patērētāju intereses un to aizsardzība reģionālajā aspektā = Interests of consumers and their protection in regional aspect : promocijas darba kopsavilkums Dr. oec. zinātniskā grāda iegūšanai / Evelīna Špakoviča ; zin. vad. Kazimirs Špoģis ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Visvaldis Pirksts, Jānis Kaktiņš ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. Ekonomikas fakultāte. Uzņēmējdarbības un vadības katedra. – Jelgava, 2004. – 64 lpp.

2005

Beņkovskis, Konstantīns. Latvijas maksājumu bilances ekonometriskā analīze un prognozēšana : promocijas darba kopsavilkums Dr. oec. zinātniskā grāda iegūšanai : ekonomikas zinātnes apakšnozare – ekonometrija = Econometric analysis and forecasting of Latvia's balance of payments : summary of the promotion paper for Dr. oec. academic degree / Konstantīns Beņkovskis ; zin. vad. Ismena Revina ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Irina Arhipova, Oļģegs Baranovs ; Latvijas Universitāte. – Rīga, 2005. – 58, [1] lpp.

Leščeviča, Maira. Lauku uzņēmējdarbības vides attīstības iespējas Latvijā : promocijas darba kopsavilkums Dr. oec. zinātniskā grāda iegūšanai = Opportunities for developing the rural entrepreneurship environment in Latvia : resume of PhD Paper / Maira Leščeviča ; zin. vad. Baiba Rivža ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Biruta Sloka, Vulfs Kozlinskis ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. Ekonomikas fakultāte. – Jelgava, 2005. – 80 lpp.

2008

Jirģena, Helma. Saimnieciskās darbības dažādošanas iespējas Latvijas laukos : promocijas darba kopsavilkums ekonomikas doktora (Dr. oec.) zinātniskā grāda iegūšanai = Diversification prospects in rural areas of Latvia : resume of the Ph.D. Paper for the scientific degree of Dr. oec. / Helma Jirģena ; zin. vad. Baiba Rivža ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Veronika Bikse, Bo Ohlmers ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. Ekonomikas fakultāte. – Jelgava, 2008. – 90 lpp.

Leibus, Inguna. Individuālās uzņēmējdarbības uzskaites un nodokļu problemātiskie aspekti : promocijas darba kopsavilkums ekonomikas doktora (Dr. oec.) zinātniskā grāda iegūšanai = Problematic aspects of book-keeping and taxation of sole proprietorship : resume of the Ph.D. Paper for the scientific degree of Dr. oec. / Inguna Leibus ; zin. vad. Īrija Vītola ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Inta Brūna, Franc Peter Lang ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. Ekonomikas fakultāte. – Jelgava, 2008. – 83 lpp.

2010

Stokmane, Ilze. Baltijas valstu konkurētspēja un attīstības tendences : promocijas darba kopsavilkums ekonomikas doktora (Dr. oec.) zinātniskā grāda iegūšanai = Competitiveness and development tendencies of the Baltic countries : resume of the Ph.D. thesis for the scientific degree of Dr. oec. / Ilze Stokmane ; zin. vad. Baiba Rivža ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Remigijs Počs, Maria Parlinska ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. Ekonomikas fakultāte. – Jelgava, 2010. – 95 lpp.

Vīksne, Dace. Latvijas reģionālo augstskolu izvērtējums un attīstības iespējas : promocijas darba kopsavilkums ekonomikas doktora (Dr. oec.) zinātniskā grāda iegūšanai = Assessment and development perspectives of regional higher education institutions of Latvia : summary of the Doctoral thesis for the scientific degree Dr. oec. / Dace Vīksne ; zin. vad. Baiba Rivža ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Veronika Bikse, Antoni Mickiewicz ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. Ekonomikas fakultāte. – Jelgava, 2010. – 124 lpp.

2011

Čingule-Vinogradova, Sanda. Dienvidlatgales potenciāla izvērtējums un attīstības virzieni : promocijas darba kopsavilkums ekonomikas doktora (Dr. oec.) zinātniskā grāda iegūšanai = Evaluation of the potential of Southern Latgale and the directions of its development : summary of the Doctoral thesis for the scientific degree (Dr. oec.) / Sanda Čingule-Vinogradova ; zin. vad. Baiba Rivža ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Elita Jermolajeva, Remigijus Čiegis ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. Ekonomikas fakultāte. – Jelgava, 2011. – 127 lpp.

Grīnberga-Zālīte, Gunta. Klientu orientētu izglītības pakalpojumu kvalitātes nodrošināšana lauku konsultāciju centros : promocijas darba kopsavilkums ekonomikas doktora (Dr. oec.) zinātniskā grāda iegūšanai = Assurance of customer-guided training services' quality at rural advisory centres : resume of the Ph.D. thesis for the scientific degree of Dr. oec. / Gunta Grīnberga-Zālīte ; zin. vad. Baiba Rivža ; rec.: Oļģerts Krastiņš, Līgita Melece, Vilma Atkočiuniene ; Latvijas Lauksaimniecības universitāte. Ekonomikas fakultāte. – Jelgava, 2011. – 117 lpp.

2012

Balode, Ilze. Latvijas mājsaimniecību ienākumu un patēriņa izdevumu ekonometriskās likumsakarības : promocijas darba kopsavilkums doktora grāda iegūšanai ekonomikas nozarē, apakšnozare – ekonometrija = Econometric regularities of income and consumption expenditure of Latvian households : summary of the Doctoral thesis / Ilze Balode ; zin. vad.: Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš ; rec.: Mihails Hazans, Pēteris Rivža, Remigijus Počs ; Latvijas Universitāte. Ekonomikas un vadības fakultāte. – Rīga, 2012. – 117 lpp.

RAKSTI LAIKRAKSTĀ "LATVIJAS VĒSTNESIS"

1996

Kas un kā privatizēs dzīvokļus / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 138 (1996, 16. aug.), 2. lpp.

Pārpublicēts: **Kas un kā privatizēs dzīvokļus /** Oļģerts Krastiņš // Tautas Atmoda. – Nr. 21 (1996, dec.), 4.–5. lpp.

Latvieši. Šodien. Rīt. Tālāk... : [par demogrāfisko situāciju] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 176 (1996, 18. okt.), 1., 2. lpp.

Par tautu un tās veselību / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 204/205 (1996, 28. nov.), 7. lpp.

Tautas dzīves līmeņa līkne : [par pārtikas patēriņu un saturu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 107 (1996, 20. jūn.), 5. lpp.

Vajadzības un maksātspēja matemātiskā modelī / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 144 (1996, 28. aug.), 2. lpp.

Zinātnieki – sabiedrībai, sabiedrība – zinātniekiem / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 132 (1996, 7. aug.), 6. lpp.

1997

Bērni un ģimenes labklājība / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 251/252 (1997, 2. okt.), 1., 3. lpp.

Cik mūsu cilvēku ir zem iztikas minimuma / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 91/92 (1997, 9. apr.), 1., 8. lpp.

Dzīves līmenis – kā pilsētās, tā laukos / Oļģerts Krastiņš, Edmunds Vaskis // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 342/346 (1997, 30. dec.), 1., 21. lpp.

Ekonomikas zinātne šodien. Fakti, problēmas, pārdomas / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 188 (1997, 24. jūl.), 1., 2. lpp.

Ģimenes budžets un bērni vecāku acīs / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 334/335 (1997, 19. dec.), 1., 7. lpp.

Izvēles priekšā: ģimeni vai vientulību : [par māsaimniecību demogrāfiskajiem tipiem] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 218/219 (1997, 5. sept.), 1., 8. lpp.

Kas ir mūsu iztikas minimuma preču un pakalpojumu grozā / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 98 (1997, 17. apr.), 1., 3. lpp.

Kas Latvijas cilvēkam galdā / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 209 (1997, 21. aug.), 1., 2. lpp.

- Kā** iepērkas mājsaimnieces / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 312 (1997, 27. aug.), 1., 3. lpp.
- Saīsināti pārpublicēts: **Kā** iepērkas mājsaimnieces / Oļģerts Krastiņš ; sagat. Līga Stīvere // Lauku Avīze. – Nr. 72 (1997, 12. sept.), 27. lpp.
- Labā** izglītība rada labākas iespējas / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 309/310 (1997, 28. nov.), 1., 8. lpp.
- Latvijas** lauki. Sociālā un demogrāfiskā skatījumā / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 131 (1997, 29. maijs), 1., 2. lpp.
- Latvijas** laukiem, mūsu lauksaimniecībai : [par profesoru Pēteri Starcu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 103 (1997, 24. apr.), 6. lpp.
- Laukos** grūti dzīvot, pilsētās – izdzīvot / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 120 (1997, 15. maijs), 1., 2. lpp.
- Lauksaimniecībā** nodarbināto dzīves līmenis un demogrāfiskā vitalitāte / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 242/245 (1997, 24. sept.), 6. lpp.
- Mājsaimniecību** viedoklis: jūtamu uzlabojumu nav / Oļģerts Krastiņš, Edmunds Vaskis // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 202 (1997, 13. aug.), 1., 3. lpp.
- Nabadzība** / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 178 (1997, 9. jūl.), 1., 3. lpp.
- Par** iedzīvotāju pirktspēju sociālā skatījumā / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 142 (1997, 12. jūn.), 1., 2. lpp.
- Par** izeju no krīzes. Toreiz. Tagad ... : [par tautsaimnieku Albertu Zaltu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 113 (1997, 8. maijs), 5. lpp.
- Par** īslaicīgiem uzkrājumiem mājsaimniecību budžetos / Signe Bāliņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 295 (1997, 12. nov.), 1., 5. lpp.
- Par** pirmā pusgada patēriņa grozu / Oļģerts Krastiņš, Edmunds Vaskis // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 268/269 (1997, 15. okt.), 1., 7. lpp.
- Pieprasījuma** būtība – vajadzībā un maksātspējā / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 304/305 (1997, 21. nov.), 1., 5. lpp.
- Profesūras** raizes un apņemšanās – visu novadu garīgā piepildīšana : [par Latvijas Augstskolu profesoru asociācijas biedru aptaujas rezultātiem] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 63/64 (1997, 4. marts), 6. lpp.
- Trūcīgie** un turīgie : [par sabiedrības noslāņošanās līmeni] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 193 (1997, 31. jūl.), 1., 2. lpp.

1998

Dzīve ģimenēs. Romantika vai labklājība : [par laulību kā demogrāfisku procesu sastāvdaļu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 51/52 (1998, 26. febr.), 1., 11. lpp.

Dzīvība ir jāmotivē. Bet kā? : [par demogrāfiskās krīzes radītajām problēmām] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 343/344 (1998, 17. nov.), 7. lpp.

Ģimeņu dzīvesveids un tautas vitalitāte : [par demogrāfisko krīzi] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 205/207 (1998, 10. jūl.), 1., 15. lpp.

Ienākumi netiek līdzī cenām. Un izvēle samazinās : [par mājsaimniecību budžetu] / Oļģerts Krastiņš, Edmunds Vaskis // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 77/78 (1998, 24. marts), 1., 11. lpp.

Ja mātei vienai jāaudzina bērni / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 215 (1998, 22. jūl.), 1., 4. lpp.

Jauktās laulības kā problēma tautai un ģimenei / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 299/304 (1998, 21. okt.), 1., 2. lpp. ; Nr. 313/314 (1998, 24. okt.), 2. lpp.

Kad cena gūst virsroku pār patēriņu : [par pārtikas produktu patēriņu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 9 (1998, 14. janv.), 1., 2. lpp.

Kad zemniekam jāvērtē savs ganāmpulks : [par lopbarības izmantošanu un nodrošinājumu] / Ingrīda Godmane, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 21/22 (1998, 27. janv.), 1., 3. lpp.

Kāpnēs no trūkuma uz labklājību, jeb: kas pulcējas šo kāpņu pakāpienos : [par iedzīvotāju noslāņošanos pēc materiālā dzīves līmeņa] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 351 (1998, 26. nov.), 1., 6. lpp.

Labklājībā – viena desmitdaļa : [par dažādu mājsaimniecību grupu ienākumiem] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 82/83 (1998, 27. marts), 1., 3. lpp.

Maksātspēja nepieaug – tās loma pieaug : [par vajadzību un maksātspējas lomu preču un pakalpojumu pieprasījuma veidošanā] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 100/101 (1998, 16. apr.), 1., 9. lpp.

Mājsaimniecību budžetu pētījumi toreiz un tagad / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 252 (1998, 3. sept.), 1., 6. lpp. ; Nr. 253/254 (1998, 4. sept.), 1., 2. lpp.

Māte ar bērnu Latvijā – mūsdienās un nākotnē : [par nepilnām ģimenēm] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 208/210 (1998, 14. jūl.), 1., 5. lpp.

Mūsu dzīves līmenis un mūsu ēdienkarte : [par mājsaimniecību izdevumiem pārtikas produktu iegādei] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 127 (1998, 7. maijs), 1., 6. lpp.

Mūsu mājas tehniskie palīgi : [par iekārtu un transportlīdzekļu nodrošinājumu mājsaimniecībās] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 147/149 (1998, 22. maijs), 1., 10. lpp.

Par galvaspilsētas mājsaimniecību budžetu / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 111/113 (1998, 24. apr.), 1., 6. lpp.

Par ienākumiem mūsu mājsaimniecībās / Oļģerts Krastiņš, Jāzeps Elksnis, Edmunds Vaskis // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 283 (1998, 1. okt.), 1., 5. lpp.

Par labklājību, vecumu un vientulību : [par mājsaimniecību dzīves apstākļu pašnovērtējumu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 134/135 (1998, 14. maijs), 1., 6. lpp.

Par lauku dzīvesveidu un lauku dzīves līmeni / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 233/234 (1998, 13. aug.), 1., 5. lpp.

Par mūsu ģimeņu rūpju sadalīšanu : [par akadēmiķa Andreja Silīņa rakstu “Par mūsu ģimenes optimālo lielumu”] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 31 (1998, 5. febr.), 1., 4. lpp.

Uz labklājības kāpnēm: ģimenes un vieninieki : [par dažādu demogrāfisko grupu labklājības līmeni] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 366 (1998, 10. dec.), 1., 7. lpp.

Vai mans mājoklis ir mana pils : [par mājokļu veidiem, platību, labiekārtotību] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 163/164 (1998, 4. jūn.), 1., 8. lpp.

Vecums pienāks visiem, vientulība – daudziem : [par vientuļo pensionāru ienākumiem] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 155/156 (1998, 28. maijs), 1., 5. lpp.

Zeme barotāja. Tās kopēji un izmantotāji : [par lauksaimniecībā nodarbinātajiem] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 246/247 (1998, 27. aug.), 1., 9. lpp. ; Nr. 248 (1998, 28. aug.), 1., 7. lpp.

1999

Ar godīgumu dzīvē un zinātnē. Tolaik un tagad : [intervija ar profesoru Benjamiņu Treiju par studijām Latvijas Universitātē] / Benjamiņš Treijs ;

interv. Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 133/135 (1999, 30. apr.), 11. lpp.

Saīsināti pārpublicēts: Benjamiņš Treijs – cilvēks un zinātnieks, 1914–2002 / izd. sagat.: Valērija Hrščanoviča, Nils Treijs, Sandra Treija. – Rīga : Ulma, 2004. – 242.–245. lpp.

Ar tautsaimnieka skaidro prātu. Par “Berklava laiku” ekonomikas zinātnē un manā dzīvē : [intervija ar profesoru Benjamiņu Treiju par 20. gs. 50. gadiem ekonomikā un dzīvē] / Benjamiņš Treijs ; interv. un pēcv. “Profesors Benjamiņš Treijs” sarakst. Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 251/252 (1999, 10. aug.), 5. lpp.

Saīsināti pārpublicēts: Benjamiņš Treijs – cilvēks un zinātnieks, 1914–2002 / izd. sagat.: Valērija Hrščanoviča, Nils Treijs, Sandra Treija. – Rīga : Ulma, 2004. – 252.–256. lpp.

Cik iztikuši esam dzīvojuši savā zemē / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 182/183 (1999, 4. jūn.), 1., 9. lpp. ; Nr. 195/196 (1999, 16. jūn.), 4. lpp.

Ir saņemta alga vai pensija. Cik brīvi varam to izlietot? : [par mājsaimniecību obligāto un brīvas izvēles izdevumu sastāvu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 290/291 (1999, 7. sept.), 1., 9. lpp.

Kas apdraud labklājību? : [par lauku mājsaimniecību labklājības līmeni dažādos novados un demogrāfiskās grupās] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 244/245 (1999, 3. aug.), 1., 2. lpp.

Katra vecums un pensija : [par pensijas vecuma noteikšanu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 328/329 (1999, 6. okt.), 1., 3. lpp.

Kā mājsaimniecības gūst savus ienākumus / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 390/391 (1999, 25. nov.), 1., 5. lpp.

Labklājība ir pieaugusi. Tikai – kam un kā / Oļģerts Krastiņš, Edmunds Vaskis, Jāzeps Elksnis // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 155/158 (1999, 14. maijs), 1., 8. lpp.

Latvijas intelīģence uz labklājības kāpnēm : [par augstākās izglītības lomu ģimeņu labklājības veidošanā] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 281/284 (1999, 1. sept.), 1., 5. lpp. ; Nr. 285 (1999, 2. sept.), 1., 5. lpp.

Lauksaimnieki paši – par savu saimniekošanu / Oļģerts Krastiņš, Inese Katkovska // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 85 (1999, 18. marts), 1., 5. lpp.

Lauku cilvēks savā gadsimtu misijā : [par demogrāfisko situāciju laukos] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 234/235 (1999, 20. jūl.), 1., 2. lpp.

Materiālā stāvokļa pašvērtējumi : [par mājsaimniecību materiālo stāvokli] / [Oļģerts Krastiņš] // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 45/46 (1999, 17. febr.), 4. lpp.

Mājsaimniecību ienākumi, patēriņš un noslāņošanās / [Oļģerts Krastiņš] // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 45/46 (1999, 17. febr.), 4. lpp.

Mēs, ar augstāko izglītību, un mūsu labklājība : [par augstākās izglītības lomu ģimeņu labklājības veidošanā] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 2/3 (1999, 6. janv.), 1., 5. lpp.

Mūsu dzīves līmenis un mēs : [par mājsaimniecību materiālo stāvokli] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 440 (1999, 23. dec.), 1., 5. lpp.

Nesakiet, ka veciem ļaudīm labāk nekā pārējiem ! : [par vientuļo pensionāru ienākumiem] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 347 (1999, 21. okt.), 1., 3. lpp.

Noslāņošanās stimulē, noslāņošanās apdraud : [par tautas dzīves līmeņa pētījumiem] / Oļģerts Krastiņš, Signe Bāliņa // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 221/222 (1999, 7. jūl.), 1., 3. lpp. ; Nr. 224/226 (1999, 9. jūl.), 1., 15. lpp.

Par attieksmi pret vecajiem cilvēkiem / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 325/327 (1999, 5. okt.), 1., 18. lpp.

Par dažādu tautību dzīves līmeņiem Latvijā / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 412/415 (1999, 14. dec.), 1., 3. lpp.

Par iedzīvotājiem novadu pagātnē un nākotnē : [par demogrāfisko procesu īpatnībām novados] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 73/74 (1999, 11. marts), 1., 7. lpp.

Par inteligenci kā sociālu grupu / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 253/254 (1999, 11. aug.), 2. lpp.

Par izglītības vērtību zemniekam / Oļģerts Krastiņš, Inese Katkovska // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 292/294 (1999, 8. sept.), 1., 3. lpp.

Par jaunām statistikas grāmatām : [par grāmatām “Latvijas statistikas gadagrāmata” un “Latvijas demogrāfijas gadagrāmata”] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 366/367 (1999, 5. nov.), 5. lpp.

Par jaunu statistikas grāmatu : [par grāmatu “Mājsaimniecības budžets 1998. gadā”] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 381/383 (1999, 17. nov.), 3. lpp.

Par kooperētu ražošanu, sociāli orientētu valsti : [intervija ar profesoru Benjamiņu Treiju par agrāro reformu un lauksaimniecības politiku] / Benjamiņš Treijs ; interv. Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 173 (1999, 27. maijs), 1., 7. lpp.

Saīsināti pārpublicēts: Benjamiņš Treijs – cilvēks un zinātnieks, 1914 – 2002 / izd. sagat.: Valērija Hrščanoviča, Nils Treijs, Sandra Treija. – Rīga : Ulma, 2004. – 239.–242. lpp.

Par Latvijas statistikas astoņdesmit gadiem / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 104/105 (1999, 1. apr.), 7. lpp.

Par mūsu ēdienkarti pēdējā desmitgadē / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 40 (1999, 11. febr.), 1., 3. lpp. ; Nr. 45/46 (1999, 17. febr.), 3. lpp.

Par nabadzības novēršanu / Oļģerts Krastiņš, Edmunds Vaskis // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 310/311 (1999, 22. sept.), 1., 7. lpp.

Pētījuma programma “Latvijas PSR tautas saimniecības attīstības perspektīvas” : [ekonomists Pauls Dzērve par Latvijas tautsaimniecību 1959. gadā] / Pauls Dzērve ; tulk. Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 251/252 (1999, 10. aug.), 5. lpp.

Pilsētās labklājība pieaug, laukos – ne : [par dažādu demogrāfisko grupu labklājības līmeni] / Oļģerts Krastiņš, Jāzeps Elksnis, Edmunds Vaskis // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 32/33 (1999, 4. febr.), 1., 5. lpp.

Sev uzturu cenšas nodrošināt visi. Bet visi to nespēj : [par uzturvielu nodrošinājumu dažādās iedzīvotāju labklājības grupās] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 179/180 (1999, 2. jūn.), 1., 3. lpp.

Tautas vitalitāte izsaka daudz. Varbūt arī visu : [par demogrāfisko situāciju lielajās un vidējās pilsētās] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 444/445 (1999, 29. dec.), 1., 7. lpp.

Tehnika un ikdienas sadzīve : [par iekārtu un transportlīdzekļu nodrošinājumu mājsaimniecībās] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 406/407 (1999, 8. dec.), 1., 3. lpp.

Tomēr pāri visam ir cilvēks : [par tautsaimnieku Alfredu Ceihneru] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 392/393 (1999, 26. nov.), 7. lpp.

Valsts neatkarības sākuma saimnieciskie mērķi un mūsdienas / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 114/115 (1999, 15. apr.), 5. lpp.

Varbūtība izdzīvot. Un varbūtība nomirt... : [par vidējo paredzamo mūža ilgumu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 410/411 (1999, 10. dec.), 1., 3. lpp.

Vientulību neizvēlas. Ar to jāsamierinās : [par vientuļo pensionāru mājokļu apstākļiem] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 364/365 (1999, 4. nov.), 1., 7. lpp.

2000

Gadsimts Latvijas mežos : [par mežsaimniecību un mežu izmantošanu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 115/116 (2000, 30. marts), 1., 8. lpp.

Ģimene un labklājība: izvēloties vienu, nav jāatsakās no otra : [par ģimeņu un viena cilvēka saimniecības labklājību] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 167/168 (2000, 10. maijs), 1., 5. lpp.

Kad daļa mūsu sabiedrības dzīvo gandrīz kā Eiropā... : [par sabiedrības noslāņošanos pēc ienākumiem un izdevumiem] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 257/258 (2000, 12. jūl.), 1., 2. lpp.

Kam tiek gaļa, kam – kartupeļi : [par pārtikas produktu un uzturlīdzekļu patēriņu mājsaimniecībās] / Ineta Jansone, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 450/451 (2000, 13. dec.), 1., 3. lpp.

Katra pilsēta ir unikāla. Tomēr salīdzinājumi ir vajadzīgi : [par demogrāfisko situāciju lielajās un vidējās pilsētās] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 20/21 (2000, 25. janv.), 1., 4. lpp.

Kā padarīt garāku lauku cilvēku mūžu : [par pilsētu un lauku iedzīvotāju sagaidāmo mūža ilgumu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 51/52 (2000, 16. febr.), 1., 7. lpp.

Kāda izglītība, tāds ienākums : [par izglītības līmeņa ietekmi uz mājsaimniecību labklājību] / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 213/218 (2000, 8. jūn.), 4. lpp.

Latvijas zemnieki. Dzīves līmenis un tēriņu iespējas / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 270/271 (2000, 26. jūl.), 1., 2. lpp.

Par izglītības līmeni un patēriņa īpatnībām / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 286/288 (2000, 11. aug.), 1., 2. lpp.

Par mūsu pašsajūtu un dzīves apstākļiem / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 430/431 (2000, 29. nov.), 1., 4. lpp.

Par valsts statistiku kā statistiku par valsti / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 321/322 (2000, 14. sept.), 1., 2. lpp.

Pārtikas produktu patēriņš ir stabilizējies, tikai, diemžēl, – zemā līmenī / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 360/362 (2000, 13. okt.), 9. lpp.

Starp peļņu un iztikšanu : [par mājsaimniecību budžetu] / Oļģerts Krastiņš, Edmunds Vaskis, Ineta Jansone // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 129/130 (2000, 12. apr.), 1., 6. lpp. ; Nr. 131/132 (2000, 13. apr.), 7. lpp.

Statistika skats uz tiesiskām, juridiskām lietām : [par noziegumu statistiku] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 69/70 (2000, 1. marts), 1., 5. lpp.

Teritoriālā noslāņošanās ir mazāka nekā sociālā. Tomēr liela / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 368/369 (2000, 19. okt.), 14. lpp.

Vai jāpierāda, cik labi būt jaunam : [par mājsaimniecību labklājību atkarībā no galvenā pelnītāja vecuma] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 316/317 (2000, 12. sept.), 1., 4. lpp.

Vai vieninieks ir dzīvesveids, ko labprātīgi izvēlamies : [par viena cilvēka saimniecību skaitu, sastāvu un labklājību] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 345/347 (2000, 4. okt.), 1., 2. lpp.

2001

Alkohols – tas pats, attieksme gan – cita : [par alkoholisma apkarošanu 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 96 (2001, 21. jūn.), 1. lpp. ; Nr. 97 (2001, 22. jūn.), 22. lpp.

Cik daudz atveram maku vides aizsardzībai / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 139 (2001, 2. okt.), 2. lpp. ; Nr. 142 (2001, 5. okt.), 9. lpp.

Kad papildu ienākumi pārtikas tirgum iet garām : [par mājsaimniecību izdevumiem pārtikas produktu iegādei] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 164 (2001, 14. nov.), 1., 11. lpp.

Kad par izvēli ir jāmaksā : [par galvenajām patēriņa izdevumu grupu izvēlēm] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 7 (2001, 12. janv.), 1., 2. lpp.

Kad virknējas jautājumi uz demogrāfisko tabulu malām : [par demogrāfisko situāciju] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 2 (2001, 4. janv.), 1., 2. lpp.

Kas palīdzēs pārvarēt sevi: tabletes vai alkohols : [par veselības traucējumiem un zāļu lietošanu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 28 (2001, 20. febr.), 1., 9. lpp.

Kas traucē lauksaimniecisko ražošanu / Oļģerts Krastiņš, Daina Buševica // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 172 (2001, 28. nov.), 1., 6. lpp.

Kas var atļauties nedēļu ilgas brīvdienas ārzemēs / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 156 (2001, 31. okt.), 1., 14. lpp.

Kā īsti veidojas mājsaimniecību ienākumi / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 181 (2001, 13. dec.), 1., 2. lpp.

Ko un cik varam atļauties : [par mājsaimniecību budžetu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 20 (2001, 6. febr.), 1., 9. lpp.

Lai apzināties problēmu “Aizdodiet bērnu!” : [par demogrāfisko situāciju] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 182 (2001, 14. dec.), 1., 32. lpp. ; Nr. 183 (2001, 18. dec.), 18. lpp.

Lielas Patiesības pretmets – arī Liela Patiesība : [par sociālo zinātņu pētījumu problemātiku] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 188 (2001, 28. dec.), 1., 43. lpp.

Nodarbinātie – par darba apstākļiem / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 43 (2001, 16. marts), 1., 14. lpp.

Par mājsaimniecības sastāvu kā labklājības faktoru / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 80 (2001, 24. maijs), 1., 2. lpp. ; Nr. 81 (2001, 25. maijs), 1., 18. lpp. ; Nr. 87 (2001, 6. jūn.), 2. lpp.

Par mūsu sabiedrības noslāņošanu, tās dziļumu, faktoriem, tendencēm / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 138 (2001, 28. sept.), 18. lpp.

Par pieciem gadiem Latvijas mājsaimniecībās : [par mājsaimniecību budžeta pētījuma rezultātiem] / Ineta Jansone, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 65 (2001, 26. apr.), 1., 2. lpp. ; Nr. 71 (2001, 9. maijs), 9. lpp.

Par pirkumu, sevi un ģimeni : [par dažādu demogrāfisko grupu dzīves līmeņa atšķirībām] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 105 (2001, 6. jūl.), 1., 2. lpp. ; Latvijas Vēstnesis. – Nr. 116 (2001, 8. aug.), 12. lpp.

Par politisko integrāciju un sociālo noslāņošanu / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 124 (2001, 31. aug.), 1., 15. lpp.

Par teritoriālo reformu un teritoriālo noslāņošanu / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 75 (2001, 16. maijs), 1., 7. lpp.

Par uzkrājumiem mājsaimniecību budžetos / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 99 (2001, 27. jūn.), 1., 2. lpp.

Par vidi, kurā mēs visi dzīvojam / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 128 (2001, 12. sept.), 1. lpp. ; Nr. 131 (2001, 18. sept.), 5. lpp.

Rīdzinieki un laikmetu grieži : [par demogrāfisko procesu vēsturi Rīgā] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 120 (2001, 18. aug.), 6. lpp.

Sociālais kapitāls. Vai mums tas ir, un kāds : [par iedzīvotāju sociālajiem kontaktiem un dalību organizācijās] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 35 (2001, 2. marts), 1., 55. lpp.

Starp drošību un bailēm uz ielas un mājās : [par drošības sajūtu un noziedzības izplatību] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 50 (2001, 28. marts), 1., 9. lpp.

Starp reālām vērtībām un to spoguļattēlu : [par atšķirībām iedzīvotāju ienākumos un pieaugušo noslāņošanas sabiedrībā] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 14 (2001, 25. janv.), 1., 6. lpp.

Tik dažādie pašsajūtas pašvērtējumi : [par veselības aprūpi dzīves apstākļu pētījumā] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 30 (2001, 22. febr.), 1., 2. lpp.

2002

Ar rudeni Latvijā : [par grāmatu “Sociālekonomiskā procesa trajektorija Latvijā laikā no 1985. līdz 2002. gadam. Kur tā ved Latviju? : zinātnisks pētījums”] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 142 (2002, 3. okt.), 1., 4. lpp.

Augstākā izglītība aiz statistikas spoguļa : [par augstskolu pasniedzēju zinātniskā darba iespējām] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 39 (2002, 12. marts), 1., 5. lpp.

Ja sacensībās uz starta stātos teritorijas : [par rajonu attīstības indeksu un tā aprēķināšanu] / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 146 (2002, 10. okt.), 1., 14. lpp. ; Nr. 147 (2002, 11. okt.), 15. lpp.

Kad augstāko izglītību vērtējam ar skaitļiem : [par augstākās izglītības statistiku] / Oļģerts Krastiņš, Inta Ciemiņa // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 30 (2002, 22. febr.), 1., 10. lpp.

Mana taisnība, mūsu taisnība, un statistika : [par statistikas datu drošumu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 157 (2002, 30. okt.), 1., 9. lpp.

Mājokļi veco līdz ar cilvēkiem. Cik būvējam jaunus? : [par mājokļu tipiem un to uzcelšanas laiku] / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 136 (2002, 24. sept.), 1., 5. lpp. ; Nr. 138 (2002, 26. sept.), 1., 16. lpp.

Mēs ne bagāti, ne nabadzīgi : [par mājsaimniecību materiālā stāvokļa pašnovērtējumu] / Oļģerts Krastiņš, Ineta Jansone // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 174 (2002, 28. nov.), 1., 19. lpp. ; Nr. 175 (2002, 29. nov.), 4. lpp.

Mūsu dzīves līmenis. Aizvadītajos 70. un 90. gados / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 73 (2002, 16. maijs), 1., 12. lpp.

Par ģimeni: ar statistiku un bez tās : [par sadalījumu pēc ģimenes stāvokļa un šķirto iedzīvotāju īpatsvaru] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 130 (2002, 12. sept.), 1., 11. lpp.

Par hipotēzēm, nepierādītām un nepierādāmām : [par zinātnes un reliģijas attiecību problemātiku] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 48 (2002, 27. marts), 17. lpp. ; Nr. 49 (2002, 28. marts), 6. lpp.

Saīsināti pārpublicēts: Izzinot kosmosa likumus, mēs pilnveidojamies / Oļģerts Krastiņš ; sagat. P. Karlsons // Laiks. – Nr. 50 (2002, 21. dec.), 24., 25. lpp.

Par izlases datiem, ciktāl tie ir pareizi un precīzi. Vai patiesību uzzinām arī santīmos, vai tikai latos / Signe Bāliņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 37 (2002, 7. marts), 1., 14. lpp.

Par jaunākajiem laikiem: periodos, pētījumos : [par padomju okupācijas režīmu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 54 (2002, 10. apr.), 1., 5. lpp.

Par mūsu iztikas avotiem / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 156 (2002, 29. okt.), 1., 29. lpp. ; Latvijas Vēstnesis. – Nr. 159 (2002, 1. nov.), 10. lpp.

Par patēriņa cenām, kas pieaug nevienmērīgi / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 13 (2002, 24. janv.), 1., 10. lpp.

Par procesiem, kuros daba neļauj iejaukties : [par dzimumu disproporciju] / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 89 (2002, 13. jūn.), 1., 22. lpp.

Par teritoriju pievilcību, caurbraucot un paliekot uz dzīvi / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 113 (2002, 6. aug.), 1., 10. lpp. ; Latvijas Vēstnesis. – Nr. 114 (2002, 9. aug.), 16. lpp.

Par videi draudzīgu uzņēmējdarbību : [intervija ar LU doktoranti Daci Kaužēnu] / Dace Kaužēna ; interv. Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 1 (2002, 3. janv.), 1., 6. lpp.

Par zināšanu dziļumu un plašumu : [par zinātniskā darba organizēšanu augstskolās] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 121 (2002, 29. aug.), 10. lpp.

Pie skaitļošanas centru šūpuļa : [par Latvijas Centrālās statistikas pārvaldes darbinieku Vilni Straumēnu] / Aija Žīgure, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 14 (2002, 25. janv.), 8. lpp.

Statistikas vājums un spēks : [par Latvijas Centrālās statistikas pārvaldes darbu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 5 (2002, 10. janv.), 1., 4. lpp.

Zeme ir tik veca, cik veci tās iedzīvotāji : [par iedzīvotāju vecumsastāvu un demogrāfisko situāciju] / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Valentīna

Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 94 (2002, 21. jūn.), 1., 26. lpp. ; Nr. 95 (2002, 26. jūn.), 1., 10. lpp.

2003

Arī iedzīvotāji dzīvo pāri saviem līdzekļiem : [par mājsaimniecību ienākumu un patēriņa izdevumu struktūru] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 124 (2003, 11. sept.), 1., 11. lpp.

Cik (ne)vienlīdzīgi sadalās ienākumi : [par Džini koeficienta aprēķināšanas problemātiku un tā izmantošanu iedzīvotāju noslāņošanās dažādo aspektu raksturošanai] / Oļģerts Krastiņš, Ineta Jansone // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 70 (2003, 13. maijs), 1., 11. lpp.

Cik tālu no nabadzības līdz bagātībai: vīzijas, vērtējumi : [par mājsaimniecību materiālā stāvokļa pašnovērtējumu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 160 (2003, 13. nov.), 1., 12. lpp.

Jaunākais par mājsaimniecību ienākumiem : [par patēriņa izdevumiem pilsētās un laukos] / Ineta Jansone, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 112 (2003, 8. aug.), 1., 8. lpp.

Kāda izskatīsies nākotnes Latvijas karte : [par novadu izveides ietekmi uz teritoriālo statistiku] / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne, Edvīns Vanags // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 173 (2003, 9. dec.), 1., 4. lpp.

Lai katrs ir kā centrs: par mūsu pagastu attīstības indeksiem / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 133 (2003, 26. sept.), 10., 11. lpp.

Atsauksme: Lasījis katrs otrs. Piekrita divas trešdaļas / Rita Ozoliņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 55 (2004, 7. apr.), B7. lpp.

Latvijas iedzīvotāji ir saskaitīti. Arī laukos : [par lauku saimniecību lielumu pēc zemes kopplatības] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 64 (2003, 29. apr.), 1., 10. lpp.

Par augstskolām: kas studē, ko māca / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 24 (2003, 13. febr.), 1., 10. lpp. ; Nr. 28 (2003, 20. febr.), 12. lpp. ; Nr. 30 (2003, 25. febr.), 9. lpp.

Par dzimto valodu, kas viena, par citām – cik spēj iemācīties : [par dzimtās un citu valodu prasmēm] / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 51 (2003, 2. apr.), 1., 12. lpp. ; Nr. 54 (2003, 8. apr.), 10. lpp.

Par mājsaimniecību patēriņa prioritātēm / Oļģerts Krastiņš, Ineta Jansone // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 111 (2003, 6. aug.), 1., 15. lpp.

Par nestrādājošiem: kādi un cik viņu ir / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 1 (2003, 3. janv.), 1., 12. lpp. ; Nr. 2 (2003, 7. janv.), 1., 17. lpp.

Par teritoriālo noslāņošanas / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 89 (2003, 13. jūn.), 1., 8. lpp. ; Nr. 91 (2003, 18. jūn.), 1., 13. lpp.

Statistika un demogrāfija bez sava seniora paliekot : [profesora Bruno Mežgaiļa piemiņai] / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 163 (2003, 20. nov.), 26. lpp.

Valodas – ne pie Bābeles. Valodas – Latvijā : [par dažādu valodu prasēm] / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 55 (2003, 9. apr.), 1., 14. lpp. ; Nr. 56 (2003, 10. apr.), 15. lpp.

2004

Arī skatpunkts maina uztveri : [par teritoriju attīstības indeksiem dažādās skalās] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis – Nr. 46 (2004, 24. marts), B7. lpp.

Ja Kuprava būtu pilsēta : [par Kupravas pagasta attīstības vērtēšanas pamatrādītājiem un attīstības indeksu] / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 91 (2004, 8. jūn.), B7. lpp.

Kā sauksim to vietu, kur dzīvojam? : [par terminoloģiju saistībā ar administratīvi teritoriālo reformu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 38 (2004, 10. marts), B7. lpp.

Ko skaitīs Eiropas pulkstenis : [par pensionēšanās vecumu Latvijā un citās Eiropas Savienības valstīs] / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 72 (2004, 7. maijs), B6. lpp.

Nodoklis nav draugs. Nespēja to samaksāt – ienaidnieks : [par samaksāto iedzīvotāju ienākuma nodokli kā dzīves līmeņa rādītāju] / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 167 (2004, 21. okt.), B7. lpp.

Pagasti, no kuriem bēg. Un kuros patveras : [par iedzīvotāju skaita izmaiņām pagastos] / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 143 (2004, 9. sept.), B7. lpp.

Par labklājību liecināja automašīna. Tagad – tās marka un cena : [par ilgliešanas priekšmetu skaitu uz 100 mājsaimniecībām] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 133 (2004, 24. aug.), B4. lpp.

Pasažieri snauž. Vilciens brauc. Ko uzrāda attīstības indeksi : [par apdzīvoto vietu attīstības pamatrādītājiem un attīstības indeksu izmaiņām] /

Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 209 (2004, 29. dec.), B7. lpp.

Šodienas lats nav vakarējais. Sviesta kilograms gan : [par pārtikas produktu patēriņu vidēji uz vienu mājsaimniecības locekli mēnesī] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 130 (2004, 18. aug.), B2. lpp.

Tik dažādi tilpīgais grozs : [par pilsētu un lauku iedzīvotāju mājsaimniecību budžetu] / Oļģerts Krastiņš, Ineta Jansone // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 109 (2004, 13. jūl.), B7. lpp.

Ventspils – Rīga. Konference neklātienē : [par pilsētu attīstības vērtēšanas pamatrādītājiem un Ventspils attīstības indeksu] / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 61 (2004, 20. apr.), B7. lpp. ; Nr. 62 (2004, 21. apr.), B7. lpp.

Veselība viena, slimo daudz : [par iedzīvotāju veselības stāvokli] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 117 (2004, 27. jūl.), B7. lpp. ; Nr. 118 (2004, 28. jūl.), B7. lpp.

Visi kopā – palēnām. Katrs atsevišķi – skriešus : [par teritoriju attīstību un noslāņošanos] / Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 71 (2004, 6. maijs), B7. lpp.

2005

Citu neveiksmes, pagriezieni, veiksmes – skola Latvijai : [par Eiropas Savienības fondu apguves efektivitāti] / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Inga Vilka // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 144 (2005, 9. sept.), B6. lpp. ; Nr. 148 (2005, 16. sept.), B6. lpp. ; Nr. 152 (2005, 23. sept.), B6. lpp.

Demogrāfija: brienam ārā no purva vai tikai kāpjām uz cinīša? : [par demogrāfisko krīzi un valsts politiku tās pārvarēšanai] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 90 (2005, 8. jūn.), B7. lpp.

Dzīvē kā skolā: “desmit” grūti iegūt, ar “vieninieku” grūti dzīvot : [par mājsaimniecību grupēšanu pēc to ienākumiem] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 2 (2005, 5. janv.), B7. lpp.

Ja šodien nevienam nav viegli, tad kam ir visgrūtāk : [par demogrāfisko grupu patēriņa raksturojumu] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 33 (2005, 25. febr.), B2. lpp.

Ko darītu, ja naudas būtu vairāk : [par pašvaldību finanšu autonomijas problēmu] / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 157 (2005, 4. okt.), B7. lpp.

Kūpēdams kā tvaika bānīts, iet uz skolu mazais Jānīts : [par smēķēšanas izplatību dažādās vecuma grupās] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 74 (2005, 11. maijs), B7. lpp.

No projektiem līdz latiem un darbavietām : [par Reģionālā fonda darbību reģionos un rajonos] / Aija Bauere, Oļģerts Krastiņš, Valentīna Locāne, Edvīns Vanags // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 66 (2005, 27. apr.), B7. lpp.

Recepte beidzot ir. Kur ņemt naudu zālēm? : [par veselības aprūpes izdevumiem māsaiņniecībās] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 62 (2005, 20. apr.), B7. lpp.

Saņemt dāvanu – prieks, ņemt kukuli – noziegums : [par dāvināšanu un kukuļdošanu] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 166 (2005, 19. okt.), B7. lpp.

Sargājiet vīriešus! Atņemiet pudeles un smēķus! : [par paredzamo sievieti un vīriešu mūža ilgumu] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 109 (2005, 13. jūl.), B6. lpp.

Uz galvas uzkrita ābols. Vai tas bija Ņūtona? : [par demogrāfisko krīzi un tās pārvarēšanas prognozēm] / Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 145 (2005, 13. sept.), B7. lpp. ; Nr. 146 (2005, 14. sept.), B7. lpp.

Uz labklājības kāpnēm vieta visiem. Tikai kurā pakāpienā? : [par mājsaiņniecību labklājību pēc dažādiem kritērijiem] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 15 (2005, 27. janv.), B7. lpp.

Valdīt nav viegli... : [par aptaujas “Pašvaldību darbības pašvērtējums” rezultātiem] / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 114 (2005, 21. jūl.), B7. lpp.

Viens bērns liecina par labklājību. Divi? Trešais... : [par mājsaiņniecību demogrāfisko grupu labklājības raksturojumu] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 27 (2005, 17. febr.), B7. lpp.

Visizplatītākā liksta – trūkst naudas : [par pašvaldību finanšu autonomijas problēmu] / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 130 (2005, 18. aug.), B6. lpp.

2006

Cik rokas sniedz – izdarām : [par pašvaldību finanšiālo stāvokli] / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags // Latvijas Vēstnesis Plus. – Nr. 43 (2006, 16. marts), 1., 4. lpp.

Ierindas mācība datorā : [par izglītības ietekmi uz mājsaiņniecību labklājību] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis Plus. – Nr. 41 (2006, 14. marts), 7. lpp.

Izglītība neapsūb tāpat kā zelts : [par izglītības ietekmi uz mājsaimniecību labklājību] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis Plus. – Nr. 36 (2006, 3. marts), 5. lpp.

Nauda visu nepadara : [par traucēkliem pašvaldību darbā] / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš // Latvijas Vēstnesis Plus. – Nr. 55 (2006, 6. apr.), 1., 4. lpp.

PUBLICISTIKA

1992

Atraidītais mantojums: Latvijas ekonomiskā politika ulmaņlaikā un mūsdienās / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 184 (1992, 1. okt.), 6. lpp.

Tas pats krievu val.: Отвергнутое наследство: экономическая политика Латвии во времена Улманиса и в наши дни / Ольгерт Крастиньш // Диена. – N 184 (1 okt. 1992), с. 4.

Divas lauksaimniecības vēstures : [par grāmatām “Latviešu lauksaimniecības kultūras vēsture” un “Latvijas lauksaimniecības vēsture”] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 40 (1992, 2. okt.), 8. lpp.

Ģimene 1937. gada Civillikumā / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 29 (1992, 17. jūl.), 4. lpp.

Ja lauksaimniekam pietrūka naudas... viņš devās uz Zemes Banku : [par lauksaimnieku kredītēšanu 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 37 (1992, 11. sept.), 21. lpp.

Kas ir Ročdelas principi : [par patērētāju biedrību sniegtajām iespējām] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 35 (1992, 28. aug.), 2. lpp.

Kas tā tāda – “kamera”? : [par pārvaldes organizācijas formām 20. gs. 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 51 (1992, 18. dec.), 6. lpp.

Kā lauksaimnieki biedrojās : [par lauksaimnieku biedrību veidošanās cēloņiem] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 32 (1992, 7. aug.), 2. lpp.

Kāds ir Grešema likums : [par politiķa Tomasa Grešema izstrādāto ekonomikas likumu] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 26 (1992, 20. jūn.), 2. lpp.

Ko drīkst paturēt ģimenes arhīvam? : [par aizliegumu atņemt anulētus dokumentus] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 205 (1992, 20. okt.), 4. lpp.

Ko vectēvi laukos lasīja? : [par periodiskajiem izdevumiem 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 41 (1992, 9. okt.), 24. lpp.

Kurš ir labs saimnieks? : [par politiķa Kārļa Ulmaņa izstrādāto zemnieku saimniecību novērtēšanas skalu] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 25 (1992, 19. jūn.), 6. lpp.

Kurš no lasītājiem tur mācījās? : [par lauksaimniecības skolām] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 41 (1992, 9. okt.), 13. lpp.

Labākais saimnieks : [citāti no politiķa Kārļa Ulmaņa izteikumiem] / Kārlis Ulmanis ; sagat. Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 11 (1992, 13. marts), 6. lpp.

Lieciet cepures galvās! : [par nepieciešamību izveidot pensionāru sarakstu uz Saeimas vēlēšanām] / Oļģerts Krastiņš // Neatkarīgā Cīņa. – Nr. 165 (1992, 8. okt.), 1. lpp.

Neķeriet uz muļķa, kungī! : [par taisnīgas valsts iekārtas izveidošanu] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 231 (1992, 9. dec.), 3. lpp.

Nodokļi nekad nav patikuši, taču ir bijuši vienmēr : [par nodokļu politiku 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 47 (1992, 20. nov.), 6. lpp.

Nolīdzināt uz leju ir vieglāk nekā uz augšu: mērķtiecīgu vidusšķiras iznīcināšanu nodrošina virkne procesu, kurus valsts likumdošana tieši neizraisa, bet kuri tai bija jānovērš : [par vidusšķiras nozīmi politikā un ekonomikā] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 203 (1992, 28. okt.), 5. lpp.
Tas pats krievu val.: Уравнять всех в бедности легче, чем в достатке: ликвидация среднего слоя общества : [о значении среднего класса в политике и экономике] / Ольгерт Крастиныш // Диена. – N 207 (3 нояб. 1992), с. 4.

Patiesi lielam cilvēkam nepietiek ar [..] : [par ierosinājumu rīkot politikim Kārlim Ulmanim veltītu konferenci] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 38 (1992, 18. sept.), 1. lpp.

Saimnieks nebija pamests viens. Kādi padomnieki darbojās laukos? : [par atbalsta mehānismiem lauksaimniekiem 20. gs. 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 26 (1992, 26. jūn.), 6. lpp.

Spekulācija. .. Reiz bija. Vairs nav. Vēl būs? : [par spekulācijām politikā un ekonomikā] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 37 (1992, 11. sept.), 6. lpp.

Tēva mājas : [par agrārās reformas ietekmi uz sabiedrību] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 41 (1992, 9. okt.), 6. lpp.

"... tikai tāda iekārta, kas samierina [...] : [citāti no politiķa Kārļa Ulmaņa izteikumiem] / Kārlis Ulmanis ; [sagat. Oļģerts Krastiņš] // Lauku Avīze. – Nr. 36 (1992, 4. sept.), 1., 5. lpp.

Vai ikvienam tiks kvadrātmetsrs par gadu? : [par dzīvokļa īpašumtiesību iegūšanas problemātiku] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 178 (1992, 23. sept.), 4. lpp.

Tas pats krievu val.: Получит ли каждый по квадратному метру за каждый год? : [о проблемах получения права собственности на квартиру] / Ольгерт Крастиныш // Диена. – N 181 (26 сент. 1992), с. 2., 5.

Vai sāksim rakstīt vekselus? : [par vekseļu nozīmi ekonomikā] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 30 (1992, 24. jūl.), 8. lpp.

Vēstures lappuses šodienas noskaņās: "Meža dzīve" : [par mežsaimniecību 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 24 (1992, 12. jūn.), 11. lpp.

1993

Aizdevumi zemniekam: toreiz un tagad : [par lauksaimnieku kreditēšanu 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 79 (1993, 23. nov.), 15. lpp.

Bagātiem šovakar vakariņās, nabagiem – pēc krīzes : [par dzīves līmeņa izmaiņām ģimeņu budžetos] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 260 (1993, 2. dec.), 3., 5. lpp.

Tas pats krievu val.: Бедным – после кризиса, богатым – уже сегодня, или Насколько богато общество : [об изменении уровня жизни в семейных бюджетах] / Ольгерт Крастиныш // Диена. – N 260 (2 дек. 1993), с. 5.

Ceļš uz dārzu : [fragments no grāmatas "1928. un 1929. g. godalgotās lauku saimniecības"] / sagat. Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 50 (1993, 13. aug.), 25. lpp.

Cik Latvijā bija turīgu un bagātu cilvēku? : [par ekonomisko situāciju 20. gs. 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 43 (1993, 20. jūl.), 10. lpp.

Cik maksā viens svārsta vēziens? : [par ekonomisko politiku] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 19 (1993, 23. apr.), 4. lpp.

Depopulācija ir sociāla reakcija uz šoku : [par demogrāfisko situāciju 20. gs. 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 34 (1993, 19. febr.), 6. lpp.

Diplomātiskas medības jeb... : [fragments no bijušā ārlietu ministra Fēliksa Cielēna grāmatas “Laikmetu maiņā”, 2. sēj.] / Fēliks Cielēns ; sagat. Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 84 (1993, 10. dec.), 10. lpp.

Ekonomikas zinātne vakar un šodien : [par praktiskās un analītiskās ekonomikas attīstību] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 176 (1993, 24. aug.), 2. lpp.

Tas pats krievu val.: Экономическая наука вчера и сегодня : [о развитии практической и аналитической экономики] / Ольгерт Крастиньш // Диена. – N 177 (17 авг. 1993), с. 6.

Es, mana ģimene un tauta / Oļģerts Krastiņš // Gadagrāmata mājai un ģimenei. – Rīga : Avots, 1993. – 101.–107. lpp.

Kā būtu, puīši? : [par mācībām Līgotu dārznieku skolā] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 3 (1993, 22. janv.), 23. lpp.

Ko jaunatnei un valstij dotu studiju fonds : [par aizdevumiem mācību maksas un studiju iztikas līdzekļu segšanai] / Inta Ciemiņa, Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 242 (1993, 9. nov.), 6. lpp.

Tas pats krievu val.: Что молодежи и государству даст фонд образования? : [о кредитах на покрытие платы за обучение и расходов на учебу] / Инта Циemiня, Ольгерт Крастиньш // Диена. – N 243 (10 нояб. 1993), с. 5.

Latvijas saimniecība pie spējīgas un nespējīgas valdības: komentē profesors Dr. Kārlis Balodis : [par profesoru Kārli Balodi un viņa grāmatu “Latvijas saimniecība pie spējīgas un nespējīgas valdības”] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 61 (1993, 21. sept.), 19. lpp.

Likumi, ko atjauno, un likumi, ko... noklusē: Latvijas saimniecības vēsturiskā pieredze / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 272 (1993, 16. dec.), 6. lpp.
Tas pats krievu val.: Законы, которые восстанавливают, и законы, которые... замалчивают: исторический опыт экономики Латвии / Ольгерт Крастиньш // Диена. – N 277 (22 дек. 1993), с. 4.

No vēstures ir jāmacās. Kārļa Ulmaņa saimnieciskā politika / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 15 (1993, 8. apr.), 4. lpp.

Parāds. Ūtrupe. Bankrots : [par bankrota procesa uzsākšanas iemesliem un norisi pirmskara Latvijā] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 85 (1993, 14. dec.), 15. lpp.

Rindas no vēstulēm : [saturā arī profesora Oļģerta Krastiņa priekšlikums izveidot neatkarīgo deputātu sarakstu] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 11 (1993, 19. marts), 26. lpp.

Saruna par vēsturi un Latvijas likumiem : [par Kredītu, Nodokļu un Sodū likumiem 20. gs. 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 14 (1993, 6. apr.), 17. lpp.

Šim pilsonību – tam dzīvokli? : [par sertifikātu izmantošanu dzīvokļu izpirkšanai] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 249 (1993, 17. nov.), 4. lpp.
Tas pats krievu val.: Одним – гражданство, другим – квартиры? : [об использовании сертификатов на выкуп квартир] / Ольгерт Крастиныш // Диена. – N 251 (22 нояб. 1993), с. 4.

Vai esat paēduši : [par mājsaimniecību izdevumiem pārtikas produktu iegādei] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 280 (1993, 27. dec.), 5. lpp.
Tas pats krievu val.: Вы сыты? : [о расходах домохозяйств на приобретение продуктов питания] / Ольгерт Крастиныш // Диена. – N 280 (27 дек. 1993), с. 5.

Vai godīgie atkal paliks muļķa lomā? : [par komunālo rēķinu apmaksas kārtību] / Oļģerts Krastiņš // Neatkarīgā Cīņa. – Nr. 109 (1993, 9. jūn.), 2. lpp.

Vai Latvijā atgriežas ulmaņlaiki? : [par situāciju valstī politiķa Kārļa Ulmaņa valdīšanas laikā un politiķa Gunta Ulmaņa prezidentūras sākumā] / Oļģerts Krastiņš // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 17 (1993, nov.), 2., 3. lpp.
Tas pats izd.: Zvaigzne. – Nr. 11 (1993), 2., 3. lpp.

Vai mīlestībai jābūt aklai? : [par laulību statistiku] / Oļģerts Krastiņš // Kalendārs sievietēm. – Rīga : Avots, 1993. – 83.–89. lpp.

Vērojumi, vēlējumi : [saturā arī profesora Oļģerta Krastiņa Jaunā gada vēlējums] / interv. Māra Igaune // Lauku Avīze. – Nr. 2 (1993, 15. janv.), 5. lpp.

Zvērināts revidents: kuriem palīgs, kuriem... : [par zvērinātiem revidentiem 20. gs. 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Lauku Avīze. – Nr. 51 (1993, 17. aug.), 11. lpp.

1994

Ai, kā gribas ieskatīties tajā pusē! : [par klīnisko nāvi] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 292 (1994, 17. dec.), 11. lpp.

Amatniecības ziedu laiki : [par amatniecības un rūpniecības statistiku 1935. g.] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 129 (1994, 3. jūn.), 4. lpp.

Banka ar īpašiem uzdevumiem : [par Latvijas Kredītbanku] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 158 (1994, 11. jūl.), 4. lpp.

Bez partijas un bez kapitāla diktāta : [par kopdarbības biedrību vēsturi] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 61 (1994, 14. marts), 4. lpp.

Cik Latvijā bija ierēdņi? : [par ierēdņiem 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 105 (1994, 6. maijs), 4. lpp.

Daudz faktu un jautājums par Latvijas rūpniecību : [par rūpniecības uzņēmumiem 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 152 (1994, 4. jūl.), 4. lpp.

Dzīves līmenis Baltijas valstīs 1993. gadā / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 105 (1994, 6. maijs), 4. lpp.

Eduards Balodis : [par politiķi Eduardu Balodi] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 277 (1994, 30. nov.), 6. lpp.

Ekonomikas otrā mācību stunda: kā novērst dzīvokļa platības izšķērdīgu izmantošanu : [par situāciju īres tirgū] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 6 (1994, 8. janv.), 4. lpp.

Tas pats krievu val.: Второй урок экономики, или Как предотвратить расточительное использование жилплощади : [о ситуации на рынке аренды] / Ольгерт Крастиньш // Диена. – N 6 (8 янв. 1994), с. 5.

Atsauce: Lēts dzīvoklis tirgus ekonomikā jeb Atkārtosim pirmo mācību stundu / Valdis Blūzma // Diena. – (Piel. “Diena lietīšķam cilvēkam”). – Nr. 19 (1994, 24. janv.), 12. lpp.

Tas pats krievu val.: Дешевая квартира в условиях рыночной экономики, или Повторим первый урок / Валдис Блузма // Диена. – (Прил. “Диена для деловых людей”). – N 19 (24 янв. 1994), с. 10.

Izdevumus pārtikai nosaka ēstgriba un maksātspēja / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 270 (1994, 22. nov.), 4. lpp.

Ja saliek rokas un prātus kopā, ... tad auglotājs nav vajadzīgs : [par kopdarbības biedrību vēsturi] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 66 (1994, 10. marts), 4. lpp.

Jāmācās no jaunām dienām : [par skolotāju patērētāju biedrībām 20. gs. 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 77 (1994, 4. apr.), 4. lpp.

Jānis Bokalders : [par tautsaimnieku Jāni Bokalderu] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 299 (1994, 29. dec.), 14. lpp.

Jūra aicināja uz zveju : [par jūras zvejniecības attīstību 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 175 (1994, 1. aug.), 4. lpp.

Kas bija turīgo un bagāto nodoklis : [par nodokļu politiku 20. gs. 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 190 (1994, 18. aug.), 4. lpp.

Kas ir mazāks, lai aug liels : [par budžetu izglītības veicināšanai 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 107 (1994, 9. maijs), 4. lpp.

Kas mantos Latviju? : [par tautas nākotni] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 101 (1994, 2. maijs), 4. lpp.

Kas visu pieraksta, daudz uzzina : [par mājsaimniecību budžetu] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 22 (1994, 27. janv.), 4. lpp.

Kā kompensēt izsalkumu? : [par mājsaimniecību budžetu] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 102 (1994, 3. maijs), 4. lpp.

Kārlis Balodis – tautsaimnieks opozīcijā : [par tautsaimnieku Kārli Balodi] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 242 (1994, 18. okt.), 6. lpp.

Kur bizosim tālāk? : [par svešvārdu lietošanu] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 24 (1994, 29. janv.), 4. lpp.

Labprātīgi nebūtībā : [par pašnāvību statistiku] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 14 (1994, 18. janv.), 5. lpp.

Tas pats krievu val.: По доброй воле – в небытие : [о статистике самоубийств] / Олгергт Крастиньш // Диена. – N 15 (19 янв. 1994), с. 4.

Latvija – mežu valsts : [par mežsaimniecību 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 143 (1994, 20. jūn.), 4. lpp.

Lauku neiznīdējamās kopdarbības formas : [par kopdarbības biedrību vēsturi] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 75 (1994, 30. marts), 4. lpp.

Maksa par veselību : [par veselības veicināšanas politiku un likumiem 20. gs. 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 261 (1994, 9. nov.), 4. lpp.

Mārgers Skujenieks – politiķis un zinātnieks : [par politiķi Mārgeru Skujenieku] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 244 (1994, 20. okt.), 6. lpp.

Mūsdienu skolotājs toreiz nestreikotu : [par skolotāju algām 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 203 (1994, 2. sept.), 6. lpp.

Nabadzības frontē – bez izmaiņām : [par mājsaimniecību budžetu] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 31 (1994, 7. febr.), 4. lpp.

Nabadzības kāpnes : [par mājsaimniecību budžetu] / Oļģerts Krastiņš // Kultūras Avīze. – Nr. 1 (1994), 22., 23. lpp.

Nacionāls uzņēmums – kas tas tāds? : [par valsts uzņēmumu veidošanu 20. gs. 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 170 (1994, 25. jūl.), 4. lpp.

Neatkarība sākas ar maizi : [par eksportu un importu 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 92 (1994, 21. apr.), 4. lpp.

Negodīgu uzņēmēju ķēra sods : [par negodprātīgu uzņēmēju sodīšanu 20. gs. 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 181 (1994, 8. aug.), 4. lpp.

Nozare ar negatīvu auru : [par ārējo un iekšējo tirdzniecību] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 137 (1994, 13. jūn.), 4. lpp.

Otrais Latvijas saimniecības vēsturiskais mērķis – nacionālais taisnīgums / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 89 (1994, 18. apr.), 4. lpp.

Paēdušie izsalkušo nesaprot : [par mājsaimniecību izdevumiem pārtikas produktu iegādei] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 38 (1994, 15. febr.), 4. lpp.

Par Kārļa Baloža nominālprēmiju : [par nepieciešamību ieviest tautsaimnieka Kārļa Baloža nominālprēmiju] / Oļģerts Krastiņš, Edvīns Vanags // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 1 (1994, janv.), 1. lpp.

Pensiju likumā skolotāji bija vieni no pirmajiem : [par pensijām 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 215 (1994, 16. sept.), 6. lpp.

Pirmais saimniecības vēsturiskais mērķis – sociālais taisnīgums / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 87 (1994, 15. apr.), 4. lpp.

Pirms izlikšanām vēl divreiz vēlēsim Saeimu : [par valsts un pašvaldību dzīvokļu fonda privatizācijas likumprojektu] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 71 (1994, 25. marts), 4. lpp.

Puse joprojām velk galus kopā : [par mājsaimniecību budžetu] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 103 (1994, 4. maijs), 4. lpp.

Putna brīvība : [par sociālekonomisko stāvokli] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 8 (1994, 11. janv.), 4. lpp.

Sargājot lauksaimniecību, sargāja latviešu tautu : [par politiku un ekonomiku 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 196 (1994, 25. aug.), 4. lpp.

Strīds par lielu vai mazu saimniecību pārkumu : [par agrāro reformu] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 126 (1994, 31. maijs), 4. lpp.

Šitā, kungi, dzīvodami... : [par Latvijas Kredītbankas darbu 20. gs. 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 164 (1994, 18. jūl.), 4. lpp.

Turīgie un bagātie Latvijā : [par ienākuma nodokli 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 220 (1994, 22. sept.), 4. lpp.

Vai korespondētājloceklis ir fuksis Akadēmijā? : [par dažādām Latvijas Zinātņu akadēmijas locekļu kategorijām] / Oļģerts Krastiņš // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 18 (1994, nov.), 2. lpp.

Vai "Turība" padarīs turīgus? : [par centrālo savienību vēsturi] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 3 (1994, 5. janv.), 6. lpp.

Tas pats krievu val.: Создаст ли Туриба обеспеченных людей? : [об истории центральных союзов] / Ольгерт Крастиньш // Диена. – N 4 (6 янв. 1994), с. 4.

Vēlētājiem jāmacās rēķināt : [par gaidāmajām pašvaldību vēlēšanām] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 27 (1994, 2. febr.), 4. lpp.

Tas pats krievu val.: Избиратели должны учиться считать : [о предстоящих муниципальных выборах] / Ольгерт Крастиньш // Диена. – N 28 (3 февр. 1994), с. 3.

Vēsturiski uzliktās saistības: Latvijas saimniecības vēsturiskie mērķi / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 17 (1994, 21. janv.), 4. lpp.

Tas pats krievu val.: Обязательства, возложенные на нас историей: исторические цели экономики Латвии / Ольгерт Крастиньш // Диена. – N 14 (18 янв. 1994), с. 4.

Vientulība vienmēr ir smaga : [par viena cilvēka saimniecībām un to rašanās iemesliem] / Oļģerts Krastiņš // Diena. – Nr. 9 (1994, 12. janv.), 4. lpp.

Tas pats krievu val.: Лучше – на полставки, чем гулять с собачкой : [о домохозяйствах состоящих из одного человека и причинах их возникновения] / Ольгерт Крастиньш // Диена. – N 13 (17 янв. 1994), с. 4.

1995

Alberts Zalts par nacionālo saimniecību : [par tautsaimnieku Albertu Zaltu] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 73 (1995, 27. marts), 14. lpp.

Aleksandrs Kārkliņš un Latvijas lats : [par Aleksandra Kārkliņa grāmatu "Mūsu naudas reforma"] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 43 (1995, 20. febr.), 14. lpp.

Arī nabagam gribas ēst : [par pārtikas produktu un uzturlīdzekļu patēriņu mājsaimniecībās] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 116 (1995, 16. jūn.), 4. lpp.

Demogrāfijas egle Latvijā nīkuļo : [par iedzīvotāju vecumu un ģimenes stāvokli] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 52 (1995, 2. marts), 15. lpp.

Tas pats krievu val.: Демографическая "эль" чахнет : [о возрасте и семейном положении населения] / Ольгерт Крастиньш // Лабрит. – N 54 (4 марта 1995), с. 4.

Desmit pakāpieni nabadzībā : [par iedzīvotāju dzīves līmeni] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 3/5 (1995, 6. janv.), 4. lpp.

- Domās** par Latvijas nākotni : [par politiķi Miķeli Valteru] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 25 (1995, 30. janv.), 14. lpp.
- Kas būs jaunie atbalstītāji?** : [par Latvijas Tautas frontes atbalstītāja statusu] / Oļģerts Krastiņš // Tautas Atmoda. – Nr. 10 (1995, aug.), 11. lpp.
- Katram** savs pakāpiens : [par mājsaimniecību budžetu] / Oļģerts Krastiņš // Neatkarīgā Rīta Avīze. – Nr. 254 (1995, 2. nov.), 3. lpp.
- Kur** esi, vidusšķīra? : [par iedzīvotāju dzīves līmeni] / Oļģerts Krastiņš // Tautas Atmoda. – Nr. 9 (1995, jūl.), 10., 11. lpp.
- Kur** ved šis ceļš? : [par pārtikas produktu un uzturlīdzekļu patēriņu mājsaimniecībās un Latvijas attīstības ceļu] / Oļģerts Krastiņš // Tautas Atmoda. – Nr. 11 (1995, sept.), 9., 10. lpp.
- Latviešiem** pilsonība, citiem – dzīvokļi : [par dzīvokļu privatizāciju] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 22 (1995, 26. janv.), 4. lpp.
- Nelieciet** kāju priekšā 7. Saeimai! jeb Kā privatizējami namīpašumi : [par īres un privatizācijas tiesībām] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 79 (1995, 3. apr.), 4. lpp.
- Tas pats krievu val.: Как направить приватизацию в русло, приемлемое для большинства : [о правах аренды и приватизации] / Ольгерт Крастиньш // Лабрит. – N 81 (5 апр. 1995), с. 3.
- Nepilnā** pilnsapulce : [par privatizēto dzīvokļu īpašnieku domstarpībām] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 46 (1995, 23. febr.), 4. lpp.
- Par** pētījumiem letonikā: Latviešu valoda : [saturā arī profesora Oļģerta Krastiņa viedoklis] // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Humanitārās zinātnes. – Nr. 11/12 (1995), 70.–74. lpp.
- Profesoru** ielas : [par LU mācībspēku dzīvesvietām Rīgā 1938. un 1939. g.] / Oļģerts Krastiņš // Izglītība un Kultūra. – Nr. 38 (1995, 26. okt.), 10. lpp.
- Ragu** aplaušana : [par studentu tradīcijām 15.–17. gs.] / Miervaldis Sipiņš ; sagat. Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 32 (1995, 7. febr.), 14. lpp.
- Savdabības** programma : [par nepieciešamām izmaiņām politisko partiju programmās] / Oļģerts Krastiņš // Tautas Atmoda. – Nr. 8 (1995, jūn.), 6., 7. lpp.
- Tautas** balsojums – izmirt : [par demogrāfisko situāciju] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 46 (1995, 23. febr.), 15. lpp.
- Vai** 2000. gadu latvieši sagaidīs izlikti uz ielas? : [par vienlīdzīgām iedzīvotāju īres tiesībām] / Oļģerts Krastiņš // Tautas Atmoda. – Nr. 7 (1995, maijs), 10., 11. lpp.

Vai katram ir tiesības lemt par savu dzīvību? : [par pašnāvību statistiku] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 9 (1995, 11. janv.), 15. lpp.

Vai latviešiem Latvijā labāk? : [par latviešu un cittautiešu dzīves apstākļiem] / Oļģerts Krastiņš // Neatkarīgā Rīta Avīze. – Nr. 292 (1995, 18. dec.), 3. lpp.

Zinātne uz svariem : [par zinātnieku darbu un tā vērtēšanas kritērijiem] / Oļģerts Krastiņš // Labrīt. – Nr. 7 (1995, 9. janv.), 14. lpp.

1996

Latviešiem grūtāk iegūt augstāko izglītību / Oļģerts Krastiņš // Izglītība un Kultūra. – Nr. 25 (1996, 27. jūn.), 25. lpp.

Pa kuru ceļu ejam : [par kopprodukta vērtības uz vienu iedzīvotāju aprēķiniem] / Oļģerts Krastiņš // Neatkarīgā Rīta Avīze. – Nr. 2 (1996, 3. janv.), 4. lpp.

Tas pats krievu val.: По какой дороге идем? : [о расчётах стоимости валового продукта на душу населения] / О. Крастиныш ; перев. А. Петерсонс // Будни. – N 2 (11 янв. 1996), с. 2.

Par pētījumiem letonikā. Ceturtā sēde: Par pētījumiem filozofijā : [saturā arī profesora Oļģerta Krastiņa viedoklis] // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Sociālās un humanitārās zinātnes. – Nr. 2 (1996), 84.–89. lpp.

Par pētījumiem letonikā. Piektā sēde: Par zinātnisko iestāžu arhīviem un fondiem : [saturā arī profesora Oļģerta Krastiņa viedoklis] // Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, Sociālās un humanitārās zinātnes. – Nr. 3 (1996), 92.–96. lpp.

Par vēlēšanām : [par Latvijas Zinātņu akadēmijas locekļu ievēlēšanas kārtību] / Oļģerts Krastiņš // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 14 (1996, 23. sept.), 2., 4. lpp.

Vai zinātniekam rakstīt avīzēm? / Oļģerts Krastiņš // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 18 (1996, 25. nov.), 2. lpp.

1997

Nozīmes nozīme : [par Latvijas Zinātņu akadēmijas locekļu krūšu nozīmīti] / Oļģerts Krastiņš // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 4 (1997, 24. febr.), 2. lpp.

Quo vadis, Dr. oec.? : [par jaunās Latvijas Zinātnes padomes nozares ekspertu komisijas ievēlēšanu un darbību] / Oļģerts Krastiņš // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 9 (1997, 12. maijs), 1. lpp.

Vai akadēmijā ir akadēmiķi? : [par vārda “akadēmiķis” nozīmi un lietojumu] / Oļģerts Krastiņš // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 20 (1997, 8. dec.), 4. lpp.

1998

Ekonomikas un Vadības fakultāte – tā ir mūsu izvēle : [par studijām Latvijas Universitātes Ekonomikas un vadības fakultātē] / Oļģerts Krastiņš // Programma un noteikumi iestājpārbaudījumam matemātikā LU Ekonomikas un vadības fakultātē 1998. gadā. – Rīga, 1998. – 8. lpp.

1999

Cik tad ir to lielo pensiju? / Oļģerts Krastiņš // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 21 (1999, 20. dec.), 4. lpp.

Kas kāpj “labklājības kalnā” : [par labklājības pieaugumu] / Oļģerts Krastiņš // Praktiskais Latvietis. – Nr. 47 (1999, 26. nov.), 6. lpp.

Kā izlietot miljonu? : [par grozījumiem pensiju likumā] / [Oļģerts Krastiņš] // Neatkarīgā Rīta Avīze. – Nr. 245 (1999, 20. okt.), 2. lpp.

Ko ēd pilsētnieki un laucinieki? : [par pārtikas produktu patēriņu] / Oļģerts Krastiņš // Praktiskais Latvietis. – Nr. 45 (1999, 12. nov.), 8. lpp.

No referendumā var izvairīties : [par grozījumiem pensiju likumā] / Oļģerts Krastiņš // Neatkarīgā Rīta Avīze. – Nr. 186 (1999, 12. aug.), 2. lpp.

Saruna uz labklājības pakāpieniem : [par iedzīvotāju labklājības līmeni] / Oļģerts Krastiņš ; interv.: Helga Balode, Viesturs Serdāns // Lauku Avīze. – Nr. 32 (1999, 16. marts), 29. lpp.

2001

Galvenais mērķis – iedzīvotāju labklājība : [par iedzīvotāju labklājību] / Oļģerts Krastiņš // Logs. – Nr. 9 (2001, sept.), 5.–9. lpp.

Ja augs labklājība, būs pircēji : [par mājsaimniecību ienākumiem un patēriņa izdevumiem] / Oļģerts Krastiņš // Tirgotājs. – Nr. 8 (2001, maijs), 30., 31. lpp.

2004

Statistikai jāiet kopsolī ar reformu : [par statistikas izmantošanu administratīvi teritoriālās reformas īstenošanā] / Edvīns Vanags, Oļģerts Krastiņš, Ilmārs Vanags // Diena. – Nr. 16 (2004, 20. janv.), 2. lpp.

Все блага стекаются в Ригу : [о бюджете домашних хозяйств] / Ольгерт Крастиньш, Инета Янсоне // Бизнес & Балтия. – N 147 (5 авг. 2004), с. 1., 3.

2007

Aizdodiet paši sev : [par kredītēšanas un apdrošināšanas iespējām 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Āres. – Nr. 5 (2007, jūn.), 2., 3. lpp.

Ar valūtu nebija joki : [par maksāšanas līdzekļu kustību regulējošiem likumiem 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Āres. – Nr. 4 (2007, jūn.), 2., 3. lpp.

Skolotājiem toreiz nebija jāstreiko : [par skolotāju algām 20. gs. 20. un 30. gados] / Oļģerts Krastiņš // Āres. – Nr. 3 (2007, jūn.), 2., 3. lpp.

RAKSTI PAR PROFESORU OĻĢERTU KRASTIŅU

1993

Korespondētājlocekļi : [profesors Oļģerts Krastiņš ievēlēts par Latvijas Zinātņu akadēmijas korespondētājlocekli] // Latvijas Zinātņu akadēmijas gadagrāmata 1992/93. – Rīga : Zinātne, 1993. – 64. lpp.

1996

Īstenie locekļi : [profesors Oļģerts Krastiņš ievēlēts par Latvijas Zinātņu akadēmijas īsteno locekli] // Latvijas Zinātņu akadēmijas gadagrāmata 1996. – Rīga, 1996. – 24. lpp.

1997

Apburtais nabadzības loks : [saturā minēts arī profesora Oļģerta Krastiņa viedoklis] / Dita Arāja // Diena. – Nr. 254 (1997, 30. okt.), 13. lpp.

Tas pats krievu val.: Заколдованный круг нищеты : [в содержании также мнение Ольгерта Крастиня] / Дита Арая // Диена. – N 255 (31 okt. 1997), с. 3.

LAPA darbi otrajā pastāvēšanas gadā : [saturā minēts arī profesors Oļģerts Krastiņš] / Juris Krūmiņš // Izglītība un Kultūra. – Nr. 34 (1997, 11. sept.), 2. lpp.

Par Latvijas laukiem uz gadsimtu sliekšņa : vakar LZA, LMZA un LLU kopsēdē Jelgavā : [saturā minēts arī profesora Oļģerta Krastiņa viedoklis] / Mintauts Ducmanis // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 224 (1997, 11. sept.), 1., 2. lpp.

Zinātnieki vērtē Latvijas laukus gadsimtu mijā : [saturā minēts arī profesors Oļģerts Krastiņš] / Gaitis Grūtups // Lauku Avīze. – Nr. 72 (1997, 12. sept.), 5. lpp.

1998

Latvijas Zinātņu akadēmijai 50 gadi : divās daļās. 1. daļa, Latvijas Zinātņu akadēmija: izcelsme, vēsture, pārvērtības / Jānis Stradiņš. – Rīga : Zinātne,

1998. – 710, [1] lpp. Saturā minēts arī profesors Oļģerts Krastiņš: 249., 299., 465., 467., 473., 486., 489. lpp.

LZA vārdbalvu laureāti : [profesoram Oļģertam Krastiņam piešķirta Kārļa Baloža balva] // Zinātnes Vēstnesis. – Nr. 22 (1998, 12. janv.), 1. lpp.

Prezidents kā latviešu tautas kauna simbols : [saturā arī viedoklis par profesoru Oļģertu Krastiņu] / Manfrēds Šneps // Jaunā Avīze. – Nr. 46 (1998, 24. febr.), 2. lpp.

Skumji dati par mājokļu jautājumu : [saturā arī par profesora Oļģerta Krastiņa pētījumu rezultātiem] / Māris Avots // Neatkarīgā Rīta Avīze. – Nr. 145 (1998, 25. jūn.), 1. lpp.

Vai latvieši ir mūžīgie zaudētāji? : [saturā arī par profesora Oļģerta Krastiņa pētījumu rezultātiem] / Iveta Tomsone // Neatkarīgā Rīta Avīze. – Nr. 33 (1998, 9. febr.), 1., 2. lpp.

1999

Izcilie zinātnieki, kuru vārdā nosauktas Latvijas Zinātņu akadēmijas balvas : [profesoram Oļģertam Krastiņam piešķirta Kārļa Baloža balva] // Latvijas Zinātņu akadēmijas gadagrāmata 1999. – Rīga : Zinātne, 1999. – 101. lpp.

Krastiņš Oļģerts // Kas ir kas Latvijas augstskolu profesoru asociācijā : (biogrāfiskais izdevums). – [Latvija] : Lapa, [1999]. – 61. lpp.

2000

Oļģerts Krastiņš, LZA akadēmiķis un [...] // Latvija : zeme, tauta, valsts / Pēteris Apinis. – Rīga : Nacionālais medicīnas apgāds, 2000. – 243. lpp.

Par LU emeritus profesora goda nosaukuma piešķiršanu Oļģertam Krastiņam // LU Vēstnesis. – Nr. 65 (2000, 27. marts), 42. lpp.

2001

Paldies “Latvijas Vēstneša” lasītāji! : [saturā atsauce arī uz profesoru Oļģerta Krastiņa un Edvīna Vanaga viedokli par izmaiņu ieviešanu laikrakstā “Latvijas Vēstnesis”] / Ints Kalniņš // Latvijas Vēstnesis. – Nr. 40 (2001, 13. marts), 1. lpp.

2003

Krastiņš Oļģerts // Lielā enciklopēdiskā vārdnīca / atb. red. Anna Pavlovska. – Rīga : Jumava, 2003. – 531. lpp.

Nabadzība drošību apēd : [saturā arī atsauce uz profesora Oļģerta Krastiņa pētījumu par māsaiņniecību ienākumu aprēķiniem] / Viktors Avotiņš // Neatkarīgā Rīta Avīze. – Nr. 66 (2003, 19. marts), 2. lpp.

2005

Krastiņš Oļģerts // Latvijas enciklopēdija. – Rīga : V. Belokoņa izdevniecība, 2005. – 3. sēj., 476. lpp.

2007

Gaisma akmeņos ekonomista acīm : [par profesora Oļģerta Krastiņa vaļaspriekiem] / Oļģerts Krastiņš ; pierakst. Gunta Tabore // Neatkarīgā Rīta Avīze Latvijai. – Nr. 28 (2007, 2. febr.), 15. lpp.

2008

Latvijas Zinātņu akadēmijas Lielās medaļas, balvu un prēmiju laureāti 2007. un 2008. gadā : [profesoram Oļģertam Krastiņam piešķirta Marģera Skujenieka vārdbalva par mūža devumu statistikas zinātnē] // Gadagrāmata, 2008 / Latvijas Zinātņu akadēmija. – Rīga : Zinātne, 2008. – 97. lpp.

2011

Statistika spēj pierādīt visu, pat patiesību : [intervija] / Oļģerts Krastiņš // Gada pārskats 2011 / [Centrālā statistikas pārvalde]. – [Rīga, 2011]. – 22.–24. lpp.

2012

Oļģerts Krastiņš – cilvēks, kas nepārstāj pārsteigt : [par profesoru Oļģertu Krastiņu sakarā ar viņa 80. dzimšanas dienu] // Latvijas Statistiķu asociācijas informatīvais biļetens. – Nr. 15 (2012), 7.–8. lpp.

2014

Oļģerts Krastiņš apbalvots ar Ministru kabineta Atzinības rakstu // Latvijas Statistiķu asociācijas informatīvais biļetens. – Nr. 17 (2014), 13. lpp.

2017

Senāta darbība : [profesoram Oļģertam Krastiņam piešķirts Latvijas Zinātņu akadēmijas Atzinības raksts par palieķamu devumu Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeņa izpētē un matemātiskās statistikas iedibināšanu Latvijā] / Alma Edžiņa // Gadagrāmata, 2017 / Latvijas Zinātņu akadēmija. – Rīga : Zinātne, 2017. – 90. lpp.

DOKUMENTI NO LATVIJAS VALSTS UNIVERSITĀTES
STUDENTA OĻĢERTA KRASIŅA

PERSONAS LIETAS NR. 50637



Latvijas Valsts Universitātes rektoram
Ekonomisko zinātņu fakultātes plānu nodaļā.

Valmieras ekonomiskās tehnikuma
absolventa Oļģerta Krastiņa
dat. Valmierā, Rīdolu ielā 4/7.

Lūgums:
Veicināt turpināt iegūto, studiju
tās uzturēt unoni LVU Ekonomisko
Zinātņu fakultātes plānu nodaļā

Valmierā,
15. maijs 1950.

Oļģertis Krastiņš

Lūgumu klot pilnā:

- 1) Kadru skaites amats
- 2) Izziņu par veselības stāvokli.
- 3) Pasē unoraktu
- 4) Izziņu par karaklāstīšu
- 5) NĒS' nausturojumu
- 6) Auto Ciografiju
- 7) Diplomu
- 8) Izziņu lapu.

5) $\frac{vii}{1}$ - 50.

Oļģerta Krastiņa lūgums Latvijas Valsts
universitātes rektoram uzņemt viņu
LVU Ekonomisko zinātņu fakultātes
plānu nodaļā, 1950. gada 15. maijs

Kadru uzskaites ankete

1. Uzvārds Kraština
 vārds Oļģerts tēva vārds Pēteris
 2. Dzimums vaicis 3. Dzimšanas dati 1931. g. 27. aug.
 4. Dzimšanas vieta: a) pēc bijušās administratīvās sadales Nav
niekas apr. Rēveņu (b) pēc pastāvošās administr. sadales
Malūnu pag. Rēveņu ciema LPSR
 5. Tautība latvis 6. Sociālā izcelšanās:
 a) vecāku agrākā kārtā zēns, mācītāja meit. bērns
 b) vecāku pamatnodarbošanās līdz Oktobra Revolūcijai zem-
nieks pēc Oktobra Revolūcijas meit. bērns, kalmiņš
 7. Pamatnodarbošanās (amats, *) snolnieks
 Darba stažs šini amatā nav
 8. Soc. stāvoklis snolnieks 9. Partijas piederība bezpārtejskai
 10. Kāda organizācija ir uzņēmusi par VK(b)P biedru nav
 11. No kura laika sastāv partijā nē partijas biļetes Nr. _____ vai kand. kartītes Nr. _____
 12. Cik ilgi sastāv VLKJS no _____ līdz _____ 13. Vai ir sastāvējis kādās
 citās partijās (kādās, kur, no kāda līdz kādam laikam) nav
 14. Vai ir agrāk sastāvējis VK(b)P nē no kāda līdz kādam laikam _____
 ja, nē _____
 un izstāšanās vai izslēgšanas iemesli _____
 15. Vai ir svārstības partijas līnijās izvešanā un vai ir piedalījies opozīcijās (kādās un kur) _____
nav
 16. Kādā arodbiedrībā sastāv un no kura gada _____
1945. gada okt. 1948.
 17. Izglītība vidēja speciālā



	Mācības iestādes sīks nosaukums (augstākās, augstākās tehniskās mācības iestādes, tehnikumi, skolas u. t. t.) un adrese	Fakultātes vai nodaļas nosaukums.	Gads, mēn.		Ja nav beidzis, tad no kura kursa izstājies	Kādu šauru specialitāti ir ieguvis pēc augstākās vai speciālas vidējās mācības iestādes beigšanas
			Iestāšanās	Izstāšanās		
Vispārējā un speciālā	<u>Malūnu ekonomiskā, tehniskā, Malūnu Raiņa ielā 3. LPSR</u>	<u>nav</u>	<u>1945. sept.</u>	<u>1950. jūl.</u>	<u>ja</u>	<u>grāmatvedis - ekonomists</u>
Partijas-politiskā	<u>nav</u>					

18. Zinātniskais grāds nav 19. Vai ir zinātniskie darbi un izgudrojumi nē
 (zinātnisko darbu nosaukums ar norādījumu, kur un kad publicēti, nepieciešami iesniegt pielikumā).
 20. Vai ir bijis ārzemēs (ieskaitot kara dienestu Padomju Armijā) nē
 ja, nē _____

Gads, mēnesis no kura laika līdz kuram laikam	Kādā valstī (jānorāda pilsēta)	Iemesls, kādēļ ir bijis ārzemēs

*) VK(b)P biedriem un kandidātiem uz iestāšanās dienu partijā, bezparteišķiem uz iestāšanās dienu darbā valsts aparātā.

Oļģerta Kraština kadru uzskaites anketa, 1950. gads

Valmieras ekonomiskā tehnikuma absolvents
Oļģerta Krastiņa

autobiogrāfija.

Esmu dzimis 1931. g. 29. augustā Rūmību pag.
Popmeņu mājās, kur tēvs tajā laikā strādāja
par mežsargu. Ģimene esmu pirmzema bērns.

1940. gadā sāmu mācīties Rūmību pag. mē.
vidusskolā.

1942. gadā vācu okupācijas kara mānu tēvu
par šimporfiziķu sāmu padomju kara pāreču
tajā patā mežsarga amatā uz Lauvbūvnieku
pagastu. Līdz ar ģimeni ar mē pārgāju
1942. uz Lauvbūvnieku pagastu un sāmu
mācēties Lauvbūvnieku 7. pak. pamatskolā.

1943. g. iestājos Būvnieku mežsarga skolā,
kuru beidžu 1944. gadā. Tajā patā gadā
iestājos Valmieras ekonomiskajā tehnikumā.

1946. g. Valmieras ekon. tehnik. beidžu, iegūstamu
ģeodēzijas-ekonomista kvalifikაცი ar upeilēm.

Tēvu 1945. gadā bija neturēt uz Sverdlovas
Autonomo PIR. Strādājis ar citu KPFSR
apgabalā un pašreiz strādā Sorlozē, Уралний,
Красноярская apgabalā.

Šādā, līdz ar šā pēdējām mociem būvēšanu,
estājusis laji par ģeodēzi un strādā šim ar
Lagrad.

Neēd kiam mekad mē zemē, mē kādē citē mē -
kustama irāvis mē pa pīolēģis

Vācu okupācijas laikā mē pirmē lēm mēlēcā
organizācijas mēlimē sastāvējis. Tajād sastāvā
Lagradā, olabūvnieku avodēvēvēkā mē DOSHRM

Rīgā, 3. jūlijā

Oļģertis

Valmieras ekonomiskā tehnikuma IV kusa audzēkņa
K r a s t i ņ a, Oļģerta Jāņa d.,
r a k s t u r o j u m s.

Krastiņš, Oļģerts Pētera d. ir dzimis 1931.g. 27. augustā - mežsarga ģimenē. Vecākiem nekustāmu īpašumu nav piederējis un nepieder. Tāvs 1948.g. ir izsūtīts, māte Tatjana 43 g. vecā strādā Jaunburtņieku ciema lauksaimniecības arteli Berzeina. Brāļu un māsu nav.

Krastiņš, Oļģerts ir ļoti spējīgs visos priekšmetos, mācās teicami, sevišķi attīstīta lōģiskā domāšana un spriešanas spējas, apzinīgs un patstāvīgs. Sastāv DOSARM'a pirmorganizacijā, apzinīgi pilda sabiedriskos pienākumus. Bezpārtejsk. Ne visai stipra veselība.

Valmierā 1950.g. 27. aprīlī



Direktors: *M. U. U.*

Valmieras Ekonomiskā tehnikuma
IV kursa audzēkņa Oļģerta Krastiņa
raksturojums, 1950. gada 27. aprīlī

Izraksts no sekmju uzskaites lapas

(bez diploma nav derīgs)

K r a s t i ņ ā, Oļģerta Pētera d.

Latvijas Valsts universitātē no 19.50. gada līdz 19.55. gadam nokārtoja eksāmenus un ieskaites šādās disciplīnās:

1. Marksisma-ļeņiņisma pamati	teicami /5/
2. Dialektiskais un vēsturiskais materialisms	teicami /5/
3. Loģika	teicami /5/
4. Politiskā ekonomija	teicami /5/
5. Krievu valoda	labi /4/
6. Ekonomisko mācību vēsture	labi /4/
7. Padoņu valsts un tiesību pamati	teicami /5/
8. PSRS un ārvalstu tautsaimniecības vēsture	labi /4/
9. Ekonomiskā ģeogrāfija	teicami /5/
10. Augstākā matemātika	teicami /5/
11. Teoretiskā statistika	teicami /5/
12. Ģrāmatvedības teorija	teicami /5/
13. Tautsaimniecības plānošana	teicami /5/
14. Ekonomiskā statistika	teicami /5/
15. Nozaru ģrāmatvedība	teicami /5/
16. Svarīgāko rūpniecības nozaru ķīmijas tehnoloģija	teicami /5/
17. Svarīgāko rūpniecības nozaru mehāniskā tehnoloģija	labi /4/
18. Sociālistiskās rūpniecības ekonomika	teicami /5/
19. Sociālistiskās lauksaimniecības ekonomika	teicami /5/
20. Sociālistiskās tirdzniecības ekonomika	teicami /5/
21. PSRS naudas apgrozība un kredīts	teicami /5/
22. PSRS finanses	teicami /5/
23. Tautsaimniecības nozaru finanses	teicami /5/
24. Augkopība un lopkopība	teicami /5/
Speciālas disciplīnas:	
25. Tautsaimniecības plānošanas problēmas	teicami /5/
26. Ražošanas spēku izvietošana PSR Savienībā	teicami /5/
27. Ražošanas izmaksas un cenu veidošanās PSR Savienībā	ieskaitīts
28. Materiālās bilances un patēriņa normas	ieskaitīts
29. Darba spēka bilance	ieskaitīts
30. Ekonomiskie indeksi	ieskaitīts
31. Kursa darbi:	
1. ekonomiskā ģeogrāfija	ieskaitīts
2. politiskā ekonomija	teicami /5/
3. tautsaimniec. plānošana	teicami /5/
4. tautsaimniec. plānoš. problēmas	teicami /5/
5. _____	_____

32. Fiziskā audzināšana un sports	ieskaitīts
33. Fakultatīvās disciplīnas:	
1. Svešvaloda	/ vauc/ labi /4/
2. Skaitļošanas tehnika	_____

K r e s t i ņ ā, O. P.

nokārtoja

divas ražošanas prakses ar sludinām:	
1. "Sarkanā Zvaigzne"	teicami /5/
2. LPSR Valsts Plāna Komisija	teicami /5/

Aizstāvēja diplomdarbu par tematu: Bilanču metode tautsaimniecības plānošanā

ar sludni <u>teicami</u> _____ un nokārtoja valsts eksāmenus:	
1. Marksisma-ļeņiņisma pamati	labi /4/
2. Politiskā ekonomija	teicami /5/

Latvijas Valsts universitātes rektors

Ekonomikas fakultātes dekanas

Fakultātes sekretārs

Rīgā, 195__ gada _____

Reģistrācijas Nr. _____

Izraksts no Oļģerta Krastiņa sekmju uzskaites lapas par studiju laikā (1950–1955) Latvijas Valsts universitātē nokārtotiem eksāmeņiem un ieskaitēm

I Z R A K S T S N O S E K M J U L A P A S

/bez diploma nederīgs/

Biedrs K r a s t i p š, Oļģerts Pēters d. mācījās Latvijas PSRS Izglītības ministrijas Valmieras ekonomiskā tehnikumā un uzrādīja šādas sekmes:

1. Latviešu valodā	teicami	/5/
2. Literatūra	teicami	/5/
3. Krievu valodā	labi	/4/
4. Angļu valodā	labi	/4/
5. Alģebra	teicami	/5/
6. Ģeometrija	teicami	/5/
7. Trigonometrija	teicami	/5/
8. Fizika	teicami	/5/
9. Ķīmija	teicami	/5/
10. Politiskā ekonomija	teicami	/5/
11. PSRS vēsture	teicami	/5/
12. Ekonomiskā ģeogrāfija	teicami	/5/
13. Preču zinības	teicami	/5/
14. Tirdzniecības un finanču aprēķinos	teicami	/5/
15. Korespondencē un darbvēdībā	teicami	/5/
16. Mašīnrakstīšana	teicami	/5/
17. Dziedāšana	labi	/4/
18. Fiziskā audzināšana	-	-
19. Militārā mācība zēniem	labi	/4/
20. Ģramatvedība un ģramatvedības norēķinos	teicami	/5/
21. Kolchozu ģramatvedībā	teicami	/5/
22. MTS ģramatvedībā	teicami	/5/
23. Saimniecisko un darba tiesību pamatos	teicami	/5/
24. Lauksaim. uzņēmuma organizēšana un arteļa statutos	teicami	/5/
25. Saimnieciskās darbības analizē	teicami	/5/
26. Vispārējā un lauksaimniecības statistika	teicami	/5/
27. Agrotehnika un lopkopība	teicami	/5/
28. Finanču saimniecības organizācija	teicami	/5/
29. Saimniecības aprēķinos	teicami	/5/

Izturēja valsts pārbaudījumus šādos priekšmetos:

1. Kolchozu ģramatvedībā	teicami	/5/
2. Lauksaim. uzņēmuma organizēšana un arteļa statutos	teicami	/5/
3. Saimnieciskās darbības analizē	teicami	/5/



Ekonomiskā tehnikuma direktors: *[Signature]*

Kursa audzinātāja: *Abrahamane*

Valmierā 1950.g. 30.juniņā.

Nr. 183.

Izraksts no Latvijas PSR Izglītības ministrijas Valmieras Ekonomiskā tehnikuma audzēkņa Oļģerta Krastiņa sekmju lapas, 1950. gada 30. jūnijs

Matr. № 50634

Fak.: Ekxon. Uzņemts 5 1. sept. 1950 g.

Nod.:

1) Uzvārds, vārds: Krastins, Oļģerts, Pēteris d.

2) Kad dzimis: 1931. g. 24. aug. Kur dzimis: Rīcēnu pag. Kalmīdas apm.

3) Pavalstniecība: - Tautība: latv.

4) Beidzis: 1950 g. Kalmīdas ekonomisko
Beigusi: technikumam ar izcilību

5) Kādu augstskolu apmeklējis (-just):
beidzis (beigusi):

6) Apliecība par veselības stāvokli

7) 2 ģimētnes

8) Attiecības pret kara klausību

LPT 8. tip. 5000. 469.

Apliecinājums, ka Oļģerts Krastiņš
1950. gadā ar izcilību beidzis
Valmieras Ekonomisko tehnikumu

DOKUMENTI NO LATVIJAS VALSTS UNIVERSITĀTES
DARBINIEKA OĻĢERTA KRASIŅA

KADRU LIETAS NR. 13178 (159 LAPAS),
SĀKTA 01.11.1972., PABEIGTA 31.05.2012.

P. Stučkas Latvijas Valsts Universitāte,
Rektoram prof. V. Milleram

PSRS CSP ģeogr. pētn. inst. kate
Latvijas nodar. laborat. vadītāja
ekon. ģin. kārto.

O. Krastiņa

iesniegums.

Lūdzu pieņemt mani darbā un
puslodzi LVU Ekonomikas fakultātē
par vecāko pasniedzēju ar 1972.g. 1. novembri.

Līgā, 31.10.72
1.10.72 pusl. par
1.10.72 (ekon. nod., parakst. v. / sekretārs
J. Nīdā
31.10.72 / d. m. n. v. /

O. Krastiņa

Oļģerta Krastiņa iesniegums Latvijas
Valsts universitātes rektoram
profesoram V. Milleram par
pieņemšanu puslodzi darbā LVU
Ekonomikas fakultātē par vecāko
pasniedzēju ar 1972. gada 1. novembri

Ar ģarba Lencānā Lencu Oidoni apbalvotas
Pēteris Stučka vārds nosauktas
Latvijas Valsts Universitātes Rektoram

prof. V. Milleram

PAR CSO ģinātuvai-pēlincipus institūta
Latvijas nacionālās laboratorijas vadītāju,
ekon. ģin. kand., rec. ģin. izpildīt.

O. Krastiņa

iesniegums.

Līdz ar šo iesniegt manai darbā LVU
Ekonomikas fakultātes Statistikas un tautas
saimniecības plānošanas katedrā uz puseksped.
par docenta vietas izpildītāju.

Pielikumā:

1. kadam uzskaites auzeta;
 2. autobiogrāfija;
 3. diploma par augstskolas beigšanu norādē;
 4. diploma par ekon. ģin. kand. grāda pie-
šķiršanu norādē;
 5. atestāta par rec. ģin. izpildīt. nosaukuma
piešķiršanu norādē;
- Publicēta ģinātuvai darbu sarakst.

Līdz ar šo iesniegt
ar
23.10.72
O. Krastiņa

Rīgā, 20.01.72

O. Krastiņa

Oļģerta Krastiņa 1972. gada 23. oktobra
iesniegums Latvijas Valsts universitātes
rektoram profesoram V. Milleram par
pieņemšanu pusslodzes darbā
LVU Ekonomikas fakultātes Statistikas un
tautas saimniecības plānošanas katedrā
par docenta vietas izpildītāju

Krastiņa Oļģerta Pēteris d.
Autobiogrāfija

Esmu dzimis 1931.g. 27. augustā Valmieras rajonā mežsarga ģimenē. 1950.g. beidzu Valmieras ekonomisko tehnikumu, bet 1955.g. Latvijas Valsts universitātē Ekonomikas fakultāti. Pēc fakultātes beigšanas mani nosūtīja darbu uz Slojas un vēlāk Līvānu rajoniem, kur strādāju rajona izpildes komitejas plānu komitejā, bet vēlāk par Valsts Statistiskās inspektor. Par skaņģi vērtu darbu 1959.g. Vispārējās Tautas skaitīšanā mani apbalvoja ar Latvijas PSR Ministru Padomes un Latvijas republikāniskās akadēmiskās pabeigšanas Gola medaļu.

1960.g. iestājos aspirantūrā Latvijas PSR Ģimātņu akadēmijā, Ekonomikas institūtā, ko beidzot aizgāju virzītājam ekonomikas ģimātņu kandidāta grāda iegūšanai (23.12.1963). Pēc tam strādāju Ekonomikas institūtā par neēco ģimātņu kandidāta. 1967.g. biju Vispārējās Tautas skaitīšanas sasaukuma izpildes dalībnieks, par ko mani apbalvoja ar izpildes bronzas medaļu. 1967.g. LA Puņķiņš man pieņēma neēco ģimātņu kandidāta grādu.

1968.g. mani pārcēla darbu uz PPSR CPS Ģimātņu pētnieciskā institūta Latvijas nodaļu par laboratorijas vadītāju, kur strādāju līdz 1970.g. Mani apbalvoja ar V.I. Dienā 100 gadu dzimšanas dienas pieminēšanas medaļu.

Ēsmu publicējis ap 40 ģimātņu darbu, tajā skaitā 6 grāmatas. Manā vadībā sagatavotas divas ģimātņu kandidāta disertācijas. 1971.g. pabeidzot izpildēt disertāciju ekonomikas ģimātņu doktora grāda iegūšanai. Disertāciju apņēma un rekomendēja aizstāvēšanai PPSR CPS LPT Latvijas nodaļā un DVL Ekonomikas fakultātē, Trifu kafedru apņēma šeit.

Pēteris Krastiņš, pensijā dzīvo Madonas rajonā, mūšēd Tāļānu Krastiņa dzīvo pie manis un atbilstoši manā apģērbā, brauc un mūsu nar.

O. A. Krastiņa

Oļģerta Krastiņa autobiogrāfija,
uzsākot darbu Latvijas Valsts
universitātē

ТРУДОВАЯ КНИЖКА

Фамилия КРАСТИНЬ
Имя Ольгерт
Отчество Петрович
Год рождения 1931
Образование: высшее
Профессия: экономист

Подпись владельца Трудовой книжки
_____ /подпись/

Дата заполнения Трудовой книжки
1 августа 1955г.

СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ

№ записи.	Дата			Сведения о приеме на работу, пере- мещениях по работе и увольнении /с указанием причин/.	На основании внесена запись /доку- мент, его да- та и номер/.
	год	ме- сяц	чис- ло		
1	2	3	4	5	6

Алойский райисполком.

- 1. 1955 УШ I Принят на должность старшего эконо-Приказ № 8
миста плановой комиссии райисполко-от 1.УШ.55г.
ма.
- 2. 1956 XII ЗI Освобожден от занимаемой должности Пост.Сов.Мин.
в связи с ликвидацией учреждения. ЛССР № 598 от
Зав.сект.кадров Алойского IO/XII-56г.
райисполкома: /подпись/
печать:

Лимбажский райисполком.

- 3. 1957 I 22 Принят и.о.ст.экономиста-агронома Распор.№15-р
плановой комиссии райисполкома. от 22.I-57г.
- 4. 1957 III I6 В связи с уходом Пред.плановой ко- Распор. №48-р
миссии райисполкома т.Каупман в от 19.III.57г.
декретный отпуск, назначен и.о.
председателя плановой комиссии.

1	2	3	4	5	6
5.	1957	УШ	20	В связи с возвращ. из отпуска Пред. планов. комиссии т. Каупман, переведен обратно ст. экономистом план. комиссии райисполкома.	Распор. № 48-р от 19.Ш.57г.
6.	1958	IX	I	В связи с переводом на другую работу от занимаемой должности ст. экономиста планов. комиссии освобожден. Зав. сектором кадров Лимбажского райисполкома: /подпись/ печать: <u>Статистическое Управление Латвийской ССР.</u>	Приказ № 15 от 30.УШ.58г.
7.	1958	УШ	26	Принят на должность инспектора ЦСУ ССР Лимбажского р-на в порядке перевода из Лимбаж. пл. комиссии.	пр. 158 от 27.УШ.58г.
8.	1960	ХП	31	Освобожден с должности райинспектора в связи с уходом на учебу в аспирантуру с 1.1-61г. ЦСУ Латвийской ССР Начальник Первого отдела и кадров- /подпись/ печать: <u>Академия наук Латв. ССР.</u>	пр. 187 от 26.ХП-60г.
9.	1960	ХП	16	Зачислен аспирантом института экономики.	Решен. заседа Презид. АН ЛССР от 2.ХП.60г. прот. 34/476
10.	1963	ХП	6	После окончания аспирантуры зачислен на должность мл. научного сотрудника Института экономики АН Латв. ССР.	Пр. № 240 от 12.ХП.63г
11.	1964	IV	25	Назначен на должность ст. научного сотрудника.	Пр. № 71 от 14 мая 64г.
12.	1968	IV	I	Освобожден от должности ст. научного сотрудника в связи с переводом в НИИ ЦСУ Латв. ССР. Директор: /подпись/ печать <u>НИИ ЦСУ ССР.</u>	Приказ и.э. № 42 от 21/IV-68г.
13.	1968	IV	I	Зачислен на должность и.о. зав. лабораторией. Зав. отделом кадров	пр. 138/к II/IV-68г. /Г. Хасабова/.



J. Jassatz

I z r a k s t s

no Statistikas un PSRS tautsaimniecības plānošanas
katedras sēdes 1975.g. 5.februāra protokols Nr.7

Sēdē piedalās: doc.H.Zīle; doc. P.Zvidriņš, doc. E.Āboliņš,
doc.v.i. J.Vitols; v.p. L.Dranks, v.p.A.Krūmiņa,
v.p. D.Raituma, v.p.G.Prīļeška, as.E.Dubra,
p. J.Kalniņš, p.Z.Ōsis, p.J.Ieva, asp.J.Krūmiņš,
asp. I.Gaile, asp. M.Zvidriņa.

Darba kārtībā:
5) Krastiņa O. P. konkursa dokumentu izskatīšana.

Katedras vadītājs doc. H.Zīle ziņo, ka katedrā izsludināts
konkurss uz profesora vietu 1/2 slodzē. Uz minēto konkursu do-
kumentus iesniedzis katedras 1/2 slodzes v.p. Krastiņš Olgerts
Pētera d. laboratorijas

Krastiņš O. strādā PSRS CSP ZPI Latvijas nodaļas vadītāja
amatā. 1973. gadā viņš sekmīgi aizstāvēja doktora disertāciju.
P.Stučkas LVU Ekonomikas fakultātē b.Krastiņš O. strādā 3 gadus.
un lasa spekursu Matemātiskās statistikas speciālās nodaļas
IV kursa Statistikas specialitātes un Vairbūtības teoriju un mat.
statistiku II kursa Statistikas un Kibernētikas specialitātes
studentiem.

Sakarā ar lielu praktiskā un zinātniski pētnieciskā darba
piederzi lekcijas lasa augstā teorētiskā un metodoloģiskā līmenī.
Aktīvi piedalās SZB darbā kā konkursu darbu vadītājs.

Krastiņš O. sagatavojis spekursu lekciju materiālu "Mate-
matiskās statistikas nodaļas regresija un korelācija", kā arī
monogrāfiju "Regresiju analīzes lietošana lauksaimniecības eko-
nomikas pētījumos"

Doc. Vitols J. pozitīvi novērtē Krastiņa O. lekciju kvalitā-
ti un sagatavotos metodiskos norādījumus, zinātnisko darbu, ku-
ri ir augstā teorētiskā un metodiskā līmenī.

Katedra nolemj:rekomendēt Krastiņa O. kandidatūru ievēlēšanai
profesora amata 1/2 slodzē.

Izraksts pareizs: *M. Bude*
/lab. M.Bude/

1975.g. 27.februārī.

Izraksts no Statistikas un PSRS
tautsaimniecības plānošanas katedras
sēdes 1975. gada 5. februāra protokola
Nr. 7 par Olgerta Krastiņa dokumentu
izskatīšanu konkursā uz profesora
vietu (puslodzi darbā)

KRASIŅA OLĢERTA Pētera d.

r a k s t u r o j u m s .

O.KRASIŅŠ dzimis 1931.g.,
latvietis, augstākā izglītība,
ekonomikas zinātņu doktors,
bežpartejiskais.

O.KRASIŅŠ 1950.g. beidzis Valmieras ekonomisko tehnikumu, bet 1955.g. Latvijas Valsts universitātes Ekonomikas fakultāti. 1960.g. iestājies aspirantūrā LPSR ZA Ekonomikas institūtā, bet 1963.g. aizstāvējis disertāciju ekonomikas zinātņu kandidāta grāda iegūšanai. No 1963.g. līdz 1968.g. viņš strādā ZA Ekonomikas institūtā. 1968.g. viņam piešķirts vecākā zinātniskā līdzstrādnieka zinātniskais nosaukums. No 1968.g. O.Krasiņš strādā PSRS CSP Zinātniskās pētniecības institūta Latvijas nodaļā par laboratorijas vadītāju, bet no 1972.g. amatu savienošanas kārtībā arī P.Stučkas LWU Ekonomikas fakultātē par vecāko pasniedzēju.

1973.g. O.Krasiņš aizstāvēja disertāciju ekonomikas Zinātņu doktora grāda iegūšanai; šis grāds piešķirts ar Augstākās atestācijas komisijas plēnuma 1974.g. 18. oktobra lēmumu.

No 1963.g. līdz 1974.g. O.Krasiņš ir izstrādājis vairāk kā 60 zinātnisku darbu, gandrīz visi no tiem ir publicēti. 1959.g. viņš apbalvots ar Latvijas PSR Ministru Padomes un Arodbiedrību republikāniskās Padomes Goda rakstu, 1967.g. ar LPSR ZA Prezidija Goda rakstu, 1970.g. ar V.I.ļeņina 100 gadu piemiņas medaļu "Par varoņīgu darbu". 1967.g. O.Krasiņš bija bija Vissavienības tautas saimniecības sasniegumu izstādes dalībnieks par ko apbalvots ar bronzas medaļu.

Strādājot LVU Ekonomikas fakultātē O.Krastiņš ir sagatavojis divus mācību kursus: 1) varbūtību teoriju un matemātisko statistiku un 2) matemātiskās statistikas speciālās nodaļas, statistiskā modelēšana un prognozēšana. Abu kursu pamatmateriāls uzrakstīts mašīnrakstā un apspriests Statistikas un PSRS tautas saimniecības plānošanas katedras sēdēs. Kurss varbūtību teorijā un matemātiskajā statistikā ieteikts virzīt izdošanai izdevniecībā "Zvaigzne". Kurss matemātiskās statistikas speciālajās nodaļās ieteikts izdošanai un nodots LVU redakcijas un izdevniecības daļā. Bez tam O.Krastiņš ir sagatavojis zinātnisku monogrāfiju, izmantojot disertācijas materiālus, ko izdos izdevniecība "Zinātne" pēc LVU pasūtījuma 1976.g.

Savus mācību un sabiedriskā darba pienākumus O.Krastiņš vienmēr veic precīzi, laikā, ar lielu atbildības sajūtu, ļoti atsaucīgs, iemantojis cieņu fakultātes kolektīvā. Sadzīvē vienkāršs. Politiski izglītots, labi orientējas politiskos un ekonomiskos jautājumos.

O.Krastiņš veic vairākus sabiedriskus pienākumus. Viņš ir Vissavienības Lauksaimniecības ministrijas Kibernētikas institūta Koordinācijas Padomes sekcijas loceklis, LPSR Starpresoru padomes tautas patēriņa preču pieprasījuma un dzīves līmeņa pētīšanas loceklis, LVU Ekonomikas fakultātes Zinātniskās padomes loceklis, LPSR CSP Zinātniskās ekspertu padomes loceklis, LPSR Lauksaimniecības ministrijas informatīvā skaitļošanas centra zinātniski tehniskās padomes loceklis.

Ekonomikas fakultātes dekāns

doc. /A.Kadiķis/

Partijas bir. sekretārs

doc. /E.Ābelis/

Vietējās komitejas priekšsēdētājs

doc. /Dr.Straziņš/

23.I.75.g.

Oļģerta Krastiņa raksturojums,
1975. gada 23. janvāris

P. Stučkas Latvijas valsts universitāte,
Dektoram prof. V. Milleram

ekon. zin. dokt. O. Krastiņa

iesniegums.

Lūdzu pieņemt mani atvaļinātā darba
LNU Ekonomikas fakultātes Statistikas un
PDD tautas sadarbības plānošanas katedrā
par profesora vietas puslodzi.

Rīga, 30. augusta 1976g.

O. Krastiņa

Pienācīgi

31.08.76

Lūdzu pieņemt
Katr. vārdiņus

Oļģerta Krastiņa 1976. gada
30. augusta iesniegums Latvijas Valsts
universitātes rektoram profesoram
V. Milleram par pieņemšanu
puslodzi profesora vietas
izpildītāja amatā

LVU rektoram

12.05.81

Lūdzam Jūsu rīcību, lai statistikas un demogrāfijas katedras profesoram (puslodzē) KRASTIŅAM Oļģertam Pētera d. piešķirtu ar LPSR Augstākās un vidējās speciālās izglītības ministrijas Goda rakstu sakarā ar viņa priekšā stāvošo 50. gadu jubileju (š.g. 27.augustā). Profesors O.KRASTIŅŠ LVU strādā no 1972.g.: sākotnēji statistikas un tautsaimniecības plānošanas katedrā, tagad - statistikas un demogrāfijas katedrā, pasniedzot varbūtību teorijas un matemātiskās statistikas priekšmetu statistikas un ekonomiskās kibernetikas specialitātes studentiem, kā arī matemātiskās statistikas speciālās nodaļas statistikas specialitātes studentiem. 1973.g. O.KRASTIŅŠ aizstāvēja zinātņu doktora grādu statistikas specialitātē, 1978.g. viņam piešķīra profesora nosaukumu. Viņš ir ap 100 zinātnisko darbu autors, t.sk. 3 mācību grāmatu autors. Profesors O.KRASTIŅŠ ir vadošais republikas speciālists matemātiskās statistikas un lauksaimniecības statistikas jautājumos. Savus tiešos pienākumus LVU vienmēr izpilda ar lielu pienākuma apziņu, akurāti. Profesors O.KRASTIŅŠ aktīvi ņem dalību metodiskajā darbā, vairākkārt piedalījies un pārstāvējis statistikas un demogrāfijas katedru gan republikas, gan starpaugstskolu metodiskajās konferencēs par mācību procesa intensifikācijas problēmām, tehnisko mācību līdzekļu lietošanu u.c.

Savā pamatdarba vietā - PSRS CSP ZPI Latvijas nodaļā - profesors O.KRASTIŅŠ ir demogrāfijas un matemātiskās modelēšanas laboratorijas vadītājs.

Ekonomikas fakultātes dekāns doc. E.Zelgalvis
Fakultātes part.biroja sekretārs doc.v.i.A.Lapiņš
1981.g. 30.maijā

Latvijas Valsts universitātes Ekonomikas fakultātes lūgums LVU rektoram, lai Oļģertam Krastiņam piešķirtu LPSR Augstākās un vidējās speciālās izglītības ministrijas godarakstu sakarā ar viņa 50 gadu jubileju

LATVIJAS UNIVERSITĀTE



**HABILITĒTĀ
DOKTORA
DIPLOMS**

C-Dh № 000016
RĪGĀ

Ar LATVIJAS UNIVERSITĀTES
habilitācijas un promocijas padomes
1992. gada 22. oktobra lēmumu N^o 1

Olģerts Krastiņš

ieguvis

*ekonomikas habilitētā doktora zinātnisko grādu
(Dr. habil. oec.)*

Pamats: PSRSAAK 1974. gada 30. decembrī piešķirtais
ekonomikas zinātņu doktora grāds par disertāciju
"Regresijas analīzes lietošanas problēmas un pieredze
lauksaimniecības ekonomikas pētījumos".

Rektors

J. Zakiņš



Padomes priekšsēdētājs

P. Zvidriņš

Olģerta Krastiņa habilitētā doktora
diploms (Latvijas Universitātes
Habilitācijas un promocijas padomes
1992. gada 22. oktobra lēmums Nr. 1)



**LATVIJAS
ZINĀTŅU AKADĒMIJA**

RĪGĀ

Latvijas Zinātņu akadēmija
1992. gada 27. novembrī ievēlējusi

Olģertu Krastiņu

par
Latvijas Zinātņu akadēmijas
Korespondētājlocekli

Latvijas Zinātņu akadēmijas
presidents

J. Zakiņš

Latvijas Zinātņu akadēmijas
akadēmiskais sekretārs

P. Zvidriņš

Dokuments, kas apliecina
Olģerta Krastiņa ievēlēšanu
par Latvijas Zinātņu akadēmijas
korespondētājlocekli, 1992. gada
27. novembris



LATVIJAS UNIVERSITĀTE

Raiņa bulv. 19, Rīga, LV-1586; tālr. 7228611, 7228928; fakse 7820113, 7225039

PAVĒLE

Rīgā

04.09.1996

Nr. 2/480

Ekonomikas fakultātes
matemātiskās ekonomikas katedras
profesoram, Dr.hab.ekon.,

OĻĢERTAM KRASTIŅAM

par ilggadēju, radošu mācību un zinātnisko darbu
un sakarā ar 65 gadu dzīves jubileju - izsaku

P A T E I C Ī B U.

REKTORS, prof.



J. Zaķis

Latvijas Universitātes rektora
profesora J. Zaķa 1996. gada
4. septembra pavēle Nr. 2/780 par
pateicības izteikšanu LU Ekonomikas
fakultātes Matemātiskās ekonomikas
katedras profesoram Oļģertam
Krašņam par ilggadēju radošu
mācību un zinātnisko darbu un sakarā
ar 65 gadu jubileju

LATVIJAS UNIVERSITĀTE

Ar Latvijas Universitātes Senāta
2000. gada 27. marta lēmumu

**EMERITĒTĀ
PROFESORA
DIPLOMS**

Oļģertam Krastiņam

piešķirts

**EMERITĒTĀ PROFESORA
GODA NOSAUKUMS**



Rektors

J. Zaķis

LU-EPR Nr.017
RIGĀ



KOPIJA PAREIZA Senāta priekšsēdētājs

Studiju informācijas centra
sēkretārs *[Signature]* / Neimane

2000. gada 27. martā *[Signature]*

M. Auziņš

Oļģerta Krastiņa emeritētā profesora
diploms (Latvijas Universitātes Senāta
2000. gada 27. marta lēmums)

LU Ekonomikas un vadības fakultātes
dekanam prof. E. Vasermanim

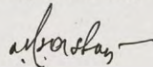
prof. emer. O. Krastiņa
iesniegums!

Sakarā ar veselības stāvokļa pasliktināšanos
lielu samazināt manu pedagoģiskās slodzes apmēru
Ekonomikas un vadības fakultātē no 2002/2003. m.g.
2. semestra.

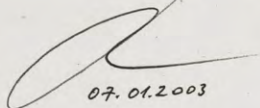
Šajā sakarā, pēc lietu ieskaitīmu, varat samazi-
nāt manu daļslodzi no 1/2 uz 1/4 vai noteikt
emeritus profesora - konsultanta statusu atbilstoši
LU Satversmes 2001. g. 10. maija grozījumu 4.11.p.
pēdijam liksimam.

Manā iesniedzamā turpmākā pedagoģiskā darība ir
sasaucotā ar kolektīvā vadītāju. Esmu fakultātes
monocifras padomes loceklis, doktorantūras padomes lo-
ceklis un viņas māģižu slartu arakstēšanas komisijas
priekšsēdētājs.

Rīgā, 17. dec. 2002. g.



Noformēt asociāta profesora
amats 0,25 slodzi
ar 10.02.2003.



Ekonomikas un vadības
fakultātes dekanis, prof.
E. Vasermanis

07.01.2003

Profesora Oļģerta Krastiņa 2002. gada
17. decembra iesniegums
LU Ekonomikas un vadības fakultātes
dekanam profesoram E. Vasermanim
par pedagoģiskā darba slodzes
samazināšanu

IZRAKSTS

**LU Ekonomikas un vadības fakultātes
Domes lēmums**

27.10.2011.

Nr. 2070-V2-1/14

Par kvalifikācijas atbilstību vadošā pētnieka amata ieņemšanai

Izvērtējot pretendenta Oļģerta Krastiņa iesniegtos dokumentus un pamatojoties uz EVF domnieku lēmumu (atbilst - 33, neatbilst - 0, atturas - 1)

OĻĢERTA KRASTIŅA

kvalifikācija atbilst vadošā pētnieka amata ieņemšanai LZP projekta Nr.09.1614 zinātniskajā grupā.

Pielikumā: O.Krastiņa CV

Domes priekšsēdētāja

paraksts

V. Niedrite

Domes sekretāre



A.Šmite

Izraksts pareizs
67034792

Latvijas Universitātes Ekonomikas un vadības fakultātes domes 2011. gada 27. oktobra lēmums Nr. 2070-V2-1/14 par Oļģerta Krastiņa kvalifikācijas atbilstību vadošā pētnieka amatam LZP projekta Nr. 09.1614 zinātniskajā grupā

Olģerts Krastiņš, Dr.hab.oec., profesors, LZA īstenais loceklis
dzīves un darba gājums
(curriculum vitae)

I VISPĀRĪGĀS ZIŅAS

Dzimis 1931.g. Valmieras apr. Rencēnu pag. Beidzis LU 1955.g. Ekonomists. Dzīvo Rīgā. Strādā Latvijas Statistikas institūtā par vadošo pētnieku, LU Ekonomikas un vadības fakultātes emeritus profesors.

Darba adrese: Kr.Barona ielā 30, LV-1011, Rīgā, tālr. 7289345.

Akadēmiskie nosaukumi un zinātniskie grādi: Zinātņu kandidāts kopš 1964.g. Disertācija aizstāvēta LU, tēma "Latvijas PSR kolhozu pamatlīdzekļu (pamatfondu) pārceļošanas rezultātu statistika analīze" (2 publikācijas). Zinātņu doktors kopš 1974.g. Disertācija aizstāvēta Maskavas Tautsaimniecības institūtā par tēmu "Regresijas analīzes lietošanas problēmas un pieredze lauksaimniecības ekonomikas pētījumos" (50 publikācijas). Disertācija nostrificēta LU habilitācijas un promocijas padomē 1992.g. 22.oktobrī piešķirot Dr.habil.oec. zinātnisko grādu.

LU Profesors no 1975.g., pēdējo reizi pārvēlēts 1995.g. 1992.g. 24.novembrī ievēlēts par LZA korespondētājlocekli, bet 1995.g. 10.novembrī par LZA īsteno locekli.

2000.g. ievēlēts par LU Emeritēto profesoru.

2005.g. Valsts emeritētais zinātnieks

II ZINĀTNSIKĀ DARBĪBA UN PUBLIKĀCIJAS

Zinātniska pētniecība LZP projektos:

- No 2009.g. LZP projekts Nr.09.1614 (1999.-2012)
Iedzīvotāju veselības, izglītības, labklājības un uzņēmējdarbības attīstības līmenis Latvijas virzībā uz zināšanām balstītu sabiedrību
- 2005.- 2008 LZP projekts Nr.05.1895
Izglītības un citu faktoru ietekme uz dzīves līmeni un dzīves kvalitāti - (projekta vadītāja un vadošā pētniece);
- 2001.- 2004. LZP projekts Nr. 01.0450
Latvijas iedzīvotāju noslāņošanās pēc materiālās dzīves līmeņa (cēloņi, dažādu grupu īpatnības, sekas). (projekta vadītāja un vadošā pētniece);
- 1996.- 2000 LZP projekts Nr.96.0156 (1997.-2000)
Latvijas iedzīvotāju dzīves līmeņa stratificēta analīze, izmantojot statistikas un ekonometrijas metodes

Zinātniskā darba virzieni pēc doktora disertācijas aizstāvēšanas: pētījumi par Latvijas iedzīvotāju dzīves apstākļiem un dzīves līmeni, lauksaimniecības statistiku, statistikas

un ekonometrijas metodēm. 1990.-1995. gados darbu sērija par Latvijas saimniecības vēsturi. Pēdējos gados – teritoriālā statistika.

Publikācijas: Publicējis 372 zinātniskos darbus, 45 mācību grāmatas un mācību līdzekļus. Pavisam 761 publikācijas (daļa ar līdzautoriem).

2008.gadā saņēmis Latvijas Zinātņu akadēmijas Mārģera Skujenieka vārda balvu statistikā.

Nozīmīgākās monogrāfijas:

1. Korelatīvo sakarību modeļu izstrāde un interpretācija ekonomikā. - R.: Zinātne, 1983. - 302lpp.
2. Latviešu dzīves apstākļi un dzīves līmenis Latvijā (ar līdzautoriem). - R.: 1998. - 116 lpp.
3. Latvijas saimniecības vēsturiskā pieredze 1918.-1940. - R.: LVAEI, 2001. - 223lpp.
4. Dažādā Latvija. (līdzautors, līdzredaktors). - R.LSI, VRAA, 2004. - 539lpp.

III. PEDAGOĢISKĀ DARBĪBA

Sagatavojis 7 zinātņu kandidātus (nostrificēti kā doktori) un vienu doktoru 2002.g. Pašreiz viena doktorante.

LU lasījis kursus "Statistikas teorija", "Varbūtību teorija un matemātiskā statistika", "Daudzdimensiju statistikas metodes", "Latvijas saimniecības vēsturiskā pieredze", "Ekonometrija".

Mācību grāmatas:

Statistika (ar līdzautoru). - R.: CSP, 2003. - 267lpp.

Ekonometrija. R.: CSP, 2003. - 207lpp.

Ievēlēts: LU un LLU habilitācijas un promociju padomēs, LZP eksperts, LZS, profesoru asociācijas biedrs, Latvijas Statistiķu asociācijas valdes loceklis.

Iedzīvotāju veselības, izglītības, labklājības un uzņēmējdarbības attīstības līmenis Latvijas virzībā uz zināšanām balstītu sabiedrību

LZA īstenā locekļa profesora
Dr. habil. oec. Oļģerta Kraščiņa dzīves
un darba gājums (*Curriculum vitae*)

PROFESORS
Dr. habil. oec. OĻĢERTS KRASTIŅŠ

FOTOGRĀFIJĀS

Foto no O. Krastiņa privātā arhīva



| 1 |



| 2 |



| 3 |

| 1 | Oļģerts Krastiņš
bērniņā 20. gadsimta
30. gadu vidū. Blakus
mātesmāsas meita Inese

| 2 | Oļģerta Krastiņa
māte Tatjana, 1961. gads

| 3 | Oļģerta Krastiņa
māte Tatjana abu kopējā
dzīvoklī Rīgā 1977. gadā



| 4 |



| 5 |

| 4 | Oļģerts Krastiņš,
Valmieras Ekonomikas
tehnikumā absolvents
1950. gadā

| 5 | Oļģerts Krastiņš
1955. gadā, Latvijas
Valsts universitātes
Ekonomikas fakultāti
beidzot

| 6 | Oļģerts Krastiņš
pie runātāju pults
20. gadsimta 60. gados

| 7 | Dižens loms. Kaut
kad jaunībā pie mazās
Briedes upes



| 6 |



| 7 |



| 8 |

| 8 | Oļģerts Krastiņš
darba kabinetā PSRS
CSP Statistikas institūta
Latvijas nodaļas telpās
20. gadsimta 60. gados



| 9 | Oļģerts Krastiņš Latvijas Valsts universitātes Skaitļošanas centrā 20. gadsimta 60. gadu vidū. Pie pults – LZA Ekonomikas institūta programmētāja Inta Gaile



| 9 | Oļģerts Krastiņš pie sadarbības partneriem Centrālās statistikas pārvaldes Matemātikas metožu nodaļā 20. gadsimta 60. gados. Centrā – nodaļas vadītāja Zariņa

| 10 |



| 11 |



| 12 |

| 11 | Ekonomikas kibernetikas 2. kursa studente Biruta Kļučņika (pēc laulībām Sloka) 1974./1975. mācību gadā strādā Skaitļošanas mašīnu laboratorijā profesora O. Krastiņa vadībā mācību kursā "Statistika". Vēlāk – O. Krastiņa aspirante

| 12 | Skaitļošanas mašīnu laboratorijā profesora Oļģerta Krastiņa vadībā strādā LU Ekonomikas fakultātes tautsaimniecības plānošanas un statistikas specialitātes 2. kursa studentes Maranda Rozīte (pa kreisi) un Maira Skutāna, 1974./1975. mācību gads. Maranda, kļuvusi Behmane, ilgi strādāja CSP Sociālās statistikas departamentā, darba mūža beigu posmā bija šī departamenta direktore



| 13 | Maskavas Statistikas institūta pārstāvis piesprauž Oļģertam Krastiņam apbalvojuma nozīmi "Sociālistiskās uzskaites teicamnieks", 1981. gads

| 14 | Oļģerta Krastiņa 50 gadu jubilejas svinības

| 13 |

| 14 |



| 15 | LU Ekonomikas un vadības zinātņu fakultātes dekāna vietniece, vēlāk studiju programmu direktore profesore Inta Ciemiņa iepazīstas ar 1998. gadā iznākušo Oļģerta Krastiņa mācību grāmatu "Statistika un ekonometrija". Laika gaitā tā kļuva par O. Krastiņa populārāko mācību grāmatu



| 15 |



| 16 |

| 16 | Oļģerts Krastiņš – fotogrāfs. Fotoaparāts vienmēr darba kārtībā



| 17 |

| 17 | Oļģerts Krastiņš pie darbagalda savā dzīvoklī pēc LZA Kārļa Baloža vārdabalvas saņemšanas 1998. gadā



| 18 | LLU profesors valsts emeritētais zinātnieks Benjamiņš Treijs sniedz interviju savam bijušajam studentam Oļģertam Krastiņam un "Latvijas Vēstnesim" 1999. gadā

| 18 |

| 19 | Apspriežas ekonomikas nozares eksperti. Pie galda no kreisās puses: profesors Andris Sproģis, profesors Oļģerts Krastiņš un akadēmiķe Baiba Rivža



| 19 |



| 20 | Dvīņubrāļi Vanagi – akadēmiķis Edvīns (no kreisās) un *Dr. habil. oec.* Ilmārs – atzīmē 65 gadu dzīves jubileju, 2003. gads

| 21 | Gaisma akmeņos. Oļģerts Krastiņš sniedz interviju Guntai Taborei un "Neatkarīgajai Rīta Avīzei" 2007. gada 2. februārī par tēmu "Gaisma akmeņos". Attēlā pa labi no fotogrāfa redzams turmalīns. Tas ir skaists minerāls, kurš var būt turpat vai visās krāsās ar taisnu vertikālu līniju šķiedrojumu

| 20 |



| 21 |

| 22 | Kursabiedru salidojums Rīgā 2012. gada 4. aprīlī. Grupa studēja LVU Ekonomikas fakultātē 1950.–1955. gadā. Attēlā pirmais pirmajā rindā no kreisās puses ir Oļģerts Krastiņš, pirmais no labās puses – viņa draugs kopš studiju gadiem Ēvalds Vēciņš



| 22 |



| 23 | Oļģertu Krastiņu
85 gadu jubilejā sveic
Siguldas lopkopības un
veterinārijas institūta
direktors akadēmiķis
Aleksandrs Jemeljanovs

| 23 |

| 24 | Oļģertu Krastiņu
85 gadu jubilejā sveic
laikraksta "Zinātnes
Vēstnesis" redaktore
Zaiga Kipere

| 24 |

| 25 |



| 25 | Oļģertu Krastiņu
85 gadu jubilejā sveic
Centrālās statistikas
pārvaldes priekšniece
Aija Žīgure

| 26 | Oļģertu Krastiņu
85 gadu jubilejā
sveic LU Ekonomikas
fakultātes dekāns
Māris Purgailis



| 26 |



| 27 | Oļģerta Krastiņa
85 gadu jubilejā
Latvijas Augstskolu
profesoru asociācijas
prezidente, akadēmiķe
Baiba Rivža paraksta
šīs asociācijas
atzinības rakstu
jubilāram



| 27 | | 28 | Oļģertu Krastiņu
85 gadu jubilejā sveic
Sociālās statistikas
departamenta
direktore
Maranda Behmane.
Centrā: Centrālās
statistikas pārvaldes
priekšniece
Aija Žigure

| 29 | Oļģerts Krastiņš
pie rakstāmgalda
mājās



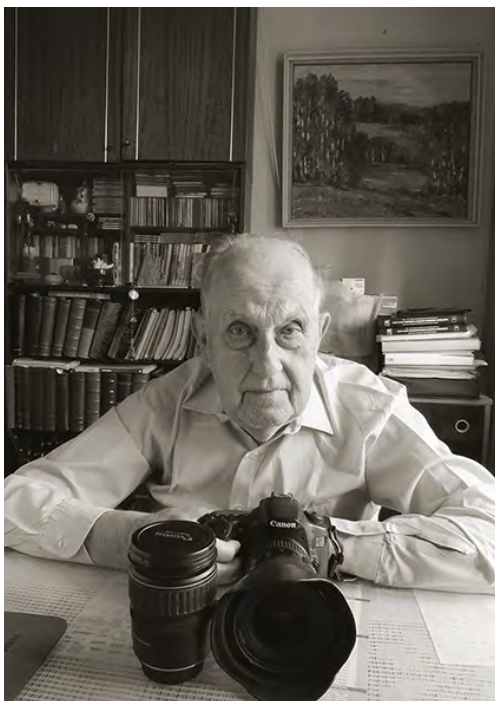
| 29 |



| 30 |

| 30 | Oļģerta Krastiņa
selfijs, 2020. gada augusts

| 31 | Oļģerts Krastiņš
mājās pie rakstāmgalda,
2024. gada 24. septembris



| 31 |

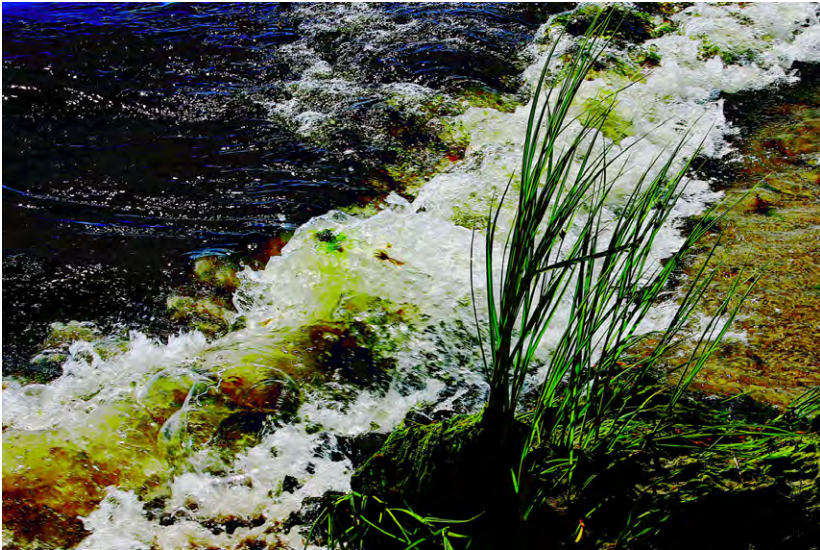
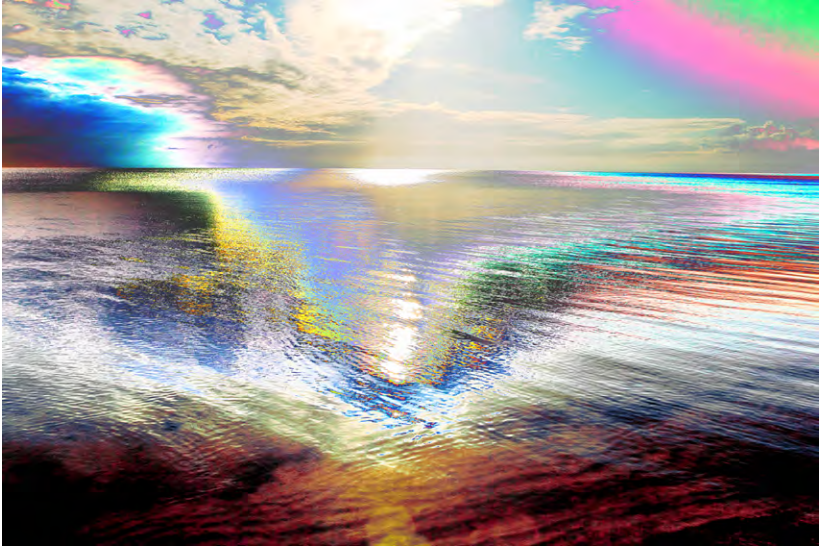
OLĢERTA KRASIŅA
VAĻASPRIEKŠ –

DABAS FOTOGRAFĒŠANA

O. Krastiņa fotogrāfijas aplūkojamas vietnē
<http://foto.inbox.lv/okrast>









**Profesors *Dr. habil. oec.* Oļģerts Krastiņš:
dzīve un darbs**

LU Akadēmiskais apgāds
Aspazijas bulvāris 5-132, Rīga, LV-1050, Latvija
www.apgads.lu.lv
Internetgrāmatnīca: gramatas.lu.lv